

Update.KI: Auswirkungen von KI auf die Prüfungspraxis

Anja Swidsinski, Leonie Seibel, Florian Fischer
ZfQ - Bereich Lehre und Medien
Universität Potsdam

Update KI 2024

22.04.

- Rückblick und Ausblick nach 1 ½ Jahren ChatGPT

06.05.

- Auswirkungen von KI auf die Lehrveranstaltungsplanung

27.05.

- Auswirkungen von KI auf das Selbststudium

10.06.

- **Auswirkungen von KI auf die Prüfungsphase**



- 1 **Wissensnugget:** Rechtliche Rahmenbedingungen und didaktische Herausforderungen
- 2 Wie kann KI in der Prüfungspraxis genutzt werden?
- 3 Vorstellung der Studie „ChatGPT 3.5 im Hochschul-E-Assessment: Prüfungsleistung, akademische Integrität & zukünftige Bewertungsansätze“
- 4 Diskussion

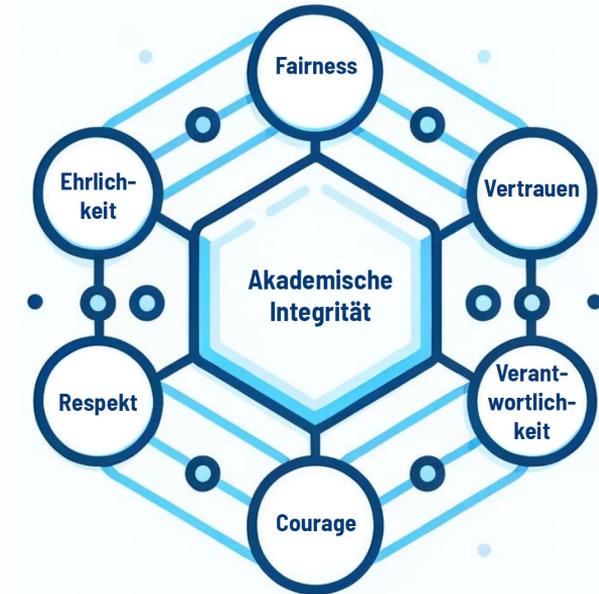
- 
- 1 **Wissensnugget:** Rechtliche Rahmenbedingungen und didaktische Herausforderungen
 - 2 Wie kann KI in der Prüfungspraxis genutzt werden?
 - 3 Vorstellung der Studie „ChatGPT 3.5 im Hochschul-E-Assessment: Prüfungsleistung, akademische Integrität & zukünftige Bewertungsansätze“
 - 4 Diskussion

Vor der Prüfung: Selbständigkeit

Selbständigkeit vs. Nutzung unzulässiger/unerlaubter Hilfsmittel (nach § 17 BAMA(LA)-O)

Andrea Radcke: „Erforderlich ist [...] eine **eindeutige Festsetzung der Hilfsmittel** und Rahmenbedingungen: z.B. Ausschluss oder Freigabe von konkreten Hilfsmitteln, konkrete Benennung von Hilfsmitteln, Ausschluss von gemeinsamer Arbeit“

https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/e-assessment/Dokumente/Workshops/ChatGPT/Auswirkung_KI_auf_Pru%CC%88fungen_230524.pdf

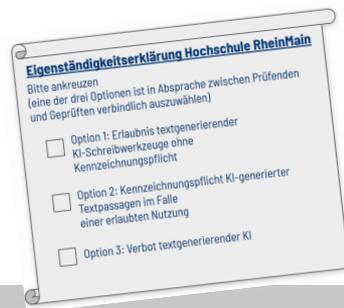


Rules for Tools

Version 2.2 (October 1st 2023)

1. Alle Medien und Werkzeuge sind erlaubt. Sie dürfen sämtliche Medien (Texte, Videos, ...) und Werkzeuge (Apps, Taschenrechner, ...) in meiner Lehrveranstaltung verwenden, die Sie für sinnvoll halten. Dies gilt auch für KI-Werkzeuge wie ChatGPT, die zum Beispiel beim Generieren von Ideen und beim Verfassen von Texten sehr hilfreich sein können. Diese Hilfsmittel stehen Ihnen also in meiner

1. Alle Medien und Werkzeuge sind erlaubt.
2. Sie verantworten Ihre Arbeitsergebnisse.
3. Geben Sie verwendete Hilfsmittel an.
4. Für Social Media gelten spezielle Regeln.
5. Keine Regeln ohne Ausnahmen.
<https://csp.uber.space/phhd/rulesfortools.pdf>



z.B. Opt-In-Selbstständigkeits-erklärung

https://www.hs-rm.de/fileadmin/Home/Services/Didaktik_und_Digitale_Lehre/Eigenstaendigkeitserklaerung_HSRM_6_23.pdf

KI-basiertes Hilfsmittel	Einsatzform	Betroffene Teile der Arbeit
DeepL Translator	Übersetzung von Textpassagen	Ganze Arbeit
ChatGPT (OpenAI) oder ähnliches	Erstellung von Textvorschlägen, im Text bzw. in Fussnoten gekennzeichnet	Kapitel 1, S. 3, Abschnitt 2
	ChatGPT wurde zum Thema der Arbeit befragt, die Ergebnisse mit eigener Recherche verglichen.	Kapitel 2, S. 5-7; kompletter Chat-Verlauf im Anhang

z.B. Zitiervorschriften

- MLA: https://style.mla.org/citing-generative-ai/?utm_campaign=sourcemar23&utm_medium=email&utm_source=mlaoutreach
- APA: <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>
- Uni Basel: https://dslw.philhist.unibas.ch/fileadmin/user_upload/dslw/Dokumente/MA-Studium/MSG_Sprache_und_Kommunikation/Leitfaden_KI_De_Eng_.pdf

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?

Welche Lernziele sollen erreicht werden?

Sind die Lernziele im Sinne des Constructive Alignment (s.o.) **handlungsorientiert und aktiv** formuliert, lassen sich Prüfungen leichter gestalten.

Beispielsweise:

„Die Studierenden können ihr erworbenes vertieftes Fach- und Methodenwissen in [Thema, Titel]

- ... im fachwissenschaftlichen Zusammenhang **anwenden und darstellen.**“
- ... auf die Analyse eines vorgegebenen Fallbeispiels **anwenden.**“
- ... auf die Lösung einer praktischen Aufgabe **transferieren.**“

Welche Prüfungsgestaltung ist geeignet, um die Kompetenzen der Studierenden sichtbar zu machen?

Bezeichnung	Merkmale	Kompetenzen (typischerweise)
Klausur	<ul style="list-style-type: none"> • beaufsichtigt • synchron • offene und/oder geschlossene Fragestellungen • definierte Hilfsmittel 	<ul style="list-style-type: none"> • Wiedergabe und Anwendung von Wissensbeständen • Erklären von Zusammenhängen • Erstellen von Vergleichen und Analysen • Bewerten von Sachverhalten und Transfer • Fähigkeit, Aufgaben in einer vorgegebenen Zeit zu bearbeiten
Hausarbeit	<ul style="list-style-type: none"> • Abgabe zu festgelegtem Termin • Umfang in der Regel 10–15 (BA) oder 20–25 Seiten (MA) je nach zu vergebenden LP (s.o.) 	<ul style="list-style-type: none"> • selbstständige wissenschaftliche Bearbeitung einer vorgegebenen oder selbstgewählten, definierten Fragestellung • Verfassen von Texten unter Berücksichtigung fachwissenschaftlicher Standards
Essay	<ul style="list-style-type: none"> • vorgegebenes oder selbstgewähltes Thema • definierter Abgabetermin und Umfang 	<ul style="list-style-type: none"> • Erstellen einer schriftlichen Argumentation, einer Analyse, eines Vergleichs oder einer Bewertung zu einer (wissenschaftlichen) Fragestellung

Etc...

Beachtet das gewählte Prüfungsformat die zu erreichenden Kompetenzstufen?

...und jetzt mit KI!

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?



Bloom's Taxonomy Revisited

Use this table as a reference for evaluating and making changes to aligned course activities and assessments (or, where possible, learning outcomes) that account for generative Artificial Intelligence (AI) tool capabilities and distinctive human skills.

All course activities and assessments will benefit from **review** given the capabilities of AI tools; those at the **Remember** and **Analyze** levels may be more likely to need **amendment**.



Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

		RECOMMENDATION	AI CAPABILITIES	DISTINCTIVE HUMAN SKILLS
CREATE	Review	Suggest a range of alternatives, enumerate potential drawbacks and advantages, describe successful real-world cases	Formulate original solutions incorporating human judgement, collaborate spontaneously	
EVALUATE	Review	Identify pros and cons of various courses of action, develop rubrics	Engage in metacognitive reflection, holistically appraise ethical consequences of alternative courses of action	
ANALYZE	Amend	Compare and contrast data, infer trends and themes, compute, predict	Critically think and reason within the cognitive and affective domains, interpret and relate to authentic problems, decisions, & choices	
APPLY	Review	Make use of a process, model, or method to illustrate how to solve a quantitative inquiry	Operate, implement, conduct, execute, experiment, and test in the real world; apply creativity and imagination to idea & solution development	
UNDERSTAND	Review	Describe a concept in different words, recognize a related example, translate	Contextualize answers within emotional, moral, or ethical considerations	
REMEMBER	Amend	Recall factual information, list possible answers, define a term, construct a basic chronology	Recall information in situations where technology is not readily accessible	

<https://ecampus.oregonstate.edu/faculty/artificial-intelligence-tools/blooms-taxonomy-revisited.pdf>

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?

	RECOMMENDATION	AI CAPABILITIES	DISTINCTIVE HUMAN SKILLS
UNDERSTAND	Review	Describe a concept in different words, recognize a related example, translate	Contextualize answers within emotional, moral, or ethical considerations
REMEMBER	Amend	Recall factual information, list possible answers, define a term, construct a basic chronology	Recall information in situations where technology is not readily accessible

<https://ecampus.oregonstate.edu/faculty/artificial-intelligence-tools/blooms-taxonomy-revisited.pdf>

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?

Lernen und Prüfen in einer Welt mit ChatGPT mit Hilfe der Lernzieltaxonomie

Lernzielstufen	Verben, die beschreiben, was eine Person kann, die diese Stufe erreicht hat	Wie regt man zum Lernen dieser durch die Verben beschriebenen Handlungen an?	Wie prüft man, die durch die Verben beschriebenen Fähigkeiten?
Erinnern	reproduzieren, aufzählen, nennen	Output einer KI mit anderen Informationen vergleichen lassen	Klassisch durch überwachte (Paper-Pencil-) Klausuren
Verstehen	beschreiben, umschreiben, erläutern, interpretieren, übersetzen, erörtern, verdeutlichen		
Anwenden	lösen, durchführen, gebrauchen, berechnen, anwenden	In Unterrichtssituationen ohne ChatGPT üben lassen, nicht im Selbststudium	Klassisch durch überwachte (Paper-Pencil-) Klausuren ODER mündliche/praktische Prüfungsformen
Analysieren	ableiten, analysieren, unterscheiden, ermitteln, aufdecken, gliedern, bestimmen, identifizieren, vergleichen, zuordnen	Auftrag zum Analysieren geben PLUS das Vorgehen dokumentieren lassen (Prozessdoku)	Ergebnis der Analyse und Qualität der Prozessdoku bewerten
Bewerten	bewerten, beurteilen, bemessen, entscheiden, auswählen	In Unterrichtssituationen ohne ChatGPT	In mündlichen oder praktischen Prüfungen prüfen
Entwickeln	entwerfen, entwickeln, erfassen, kombinieren, konstruieren, vorschlagen, planen, erarbeiten	Lösungen erarbeiten lassen und Peer-Feedback zu Lösungen geben lassen oder Feedback geben PLUS Feedbackprozess und Konsequenzen daraus reflektieren lassen (Reflexionsdoku)	Lösung und Qualität der Reflexionsdoku bewerten

Lernzieltaxonomie in der überarbeiteten Form von Anderson, L.W. & Krathwohl, D. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing. A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Addison Wesley.

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?

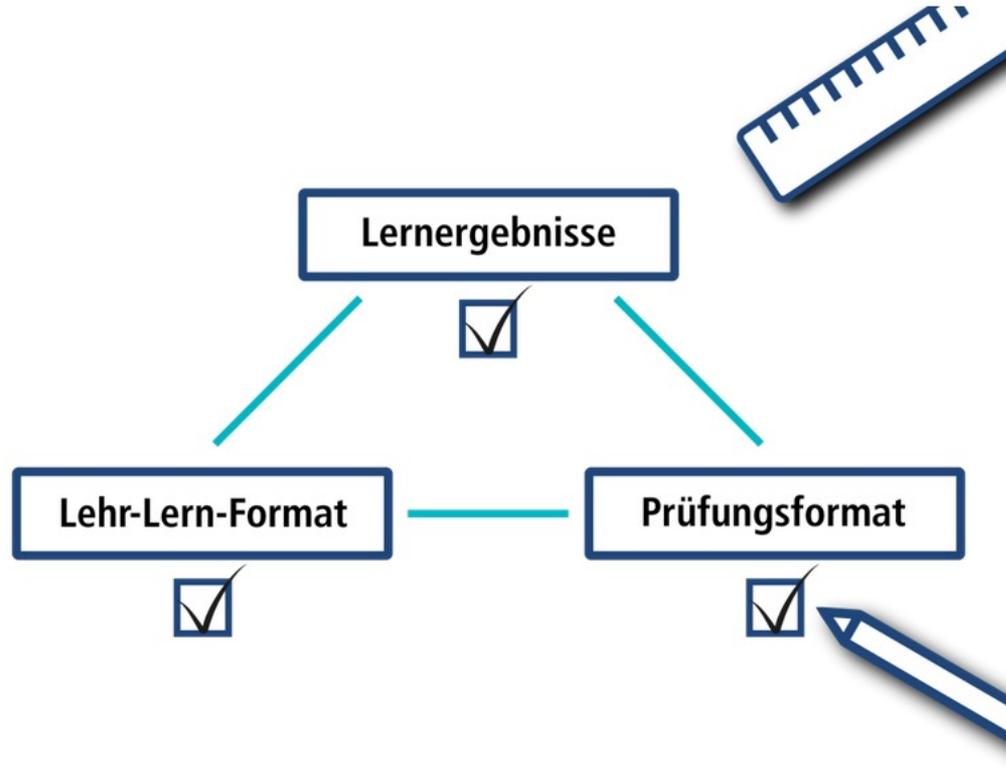
Lernzielstufen	Verben, die beschreiben, was eine Person kann, die diese Stufe erreicht hat	Wie regt man zum <i>Lernen</i> dieser durch die Verben beschriebenen Handlungen an?	Wie <i>prüft</i> man, die durch die Verben beschriebenen Fähigkeiten?
Anwenden	lösen, durchführen, gebrauchen, berechnen, anwenden	In Unterrichtssituationen ohne ChatGPT üben lassen, nicht im Selbststudium	Klassisch durch überwachte (Paper-Pencil-) Klausuren ODER mündliche/praktische Prüfungsformen
Analysieren	ableiten, analysieren, unterscheiden, ermitteln, aufdecken, gliedern, bestimmen, identifizieren, vergleichen, zuordnen	Auftrag zum Analysieren geben PLUS das Vorgehen dokumentieren lassen (Prozessdoku)	Ergebnis der Analyse und Qualität der Prozessdoku bewerten

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?

AI Literacy Assessment Matrix

	Cognition	Behaviour	Attitudes
Generic	1. describe how machine learning models are trained, validated, and tested. [...]	1. assess if a problem can and should be solved with artificial intelligence methods. [...]	1. Society will reap the benefits of a future filled with artificial intelligence. [...]
Domain-Specific (Education)	1. explain how an AI system reacts to students' errors and creates personalized learning paths with adapted exercises and learning materials. [...]	1. use an AI system in formative assessment to automatically assess students' answers to problems and provide immediate individual feedback. [...]	1. value ethical principles whenever using AI applications or products. [...]
AI Ethics	1. describe the effects of the black box problem. [...]	1. AI in teaching can be a useful resource to facilitate differentiated teaching. [...]	1. It is ethical for AI systems to make decisions that significantly impact individuals without human oversight. [...]

Vor der Prüfung: Was wollen wir prüfen?



Nach der Prüfung: Plagiat bzw. Ghostwriting?

Prüfung auf KI-Verwendung

vs. Humanizer



Nach der Prüfung: Ghostwriting

KI abschreiben ist kein Plagiat
sondern Ghostwriting

Maschinen können keine
Werkschöpfer sein, nur die
Nutzer



Nach der Prüfung: unbeabsichtigte Plagiate



Aber: „Die KI gibt nicht an, aus welchen Quellen die Informationen stammen. Für die Nutzer und Nutzerinnen ist es nahezu unmöglich abzuschätzen, inwieweit sich die Antworten an vorbestehenden Werken orientieren und somit in die Urheberrechte Dritter eingreifen könnten.“

<https://www.uni-konstanz.de/lehren/beratung-hilfsmittel-service/digital-unterstuetzte-lehre/faqs-zum-urheberrecht-in-der-lehre/5-duerfen-materialien-die-studierende-erstellt-haben-von-den-lehrenden-genutzt-oder-geteilt-werden/> (S. 4)

Nach der Prüfung: Vollautomatisierte Bewertung durch KI?

Verbot der vollautomatisierten Einzelfallentscheidung

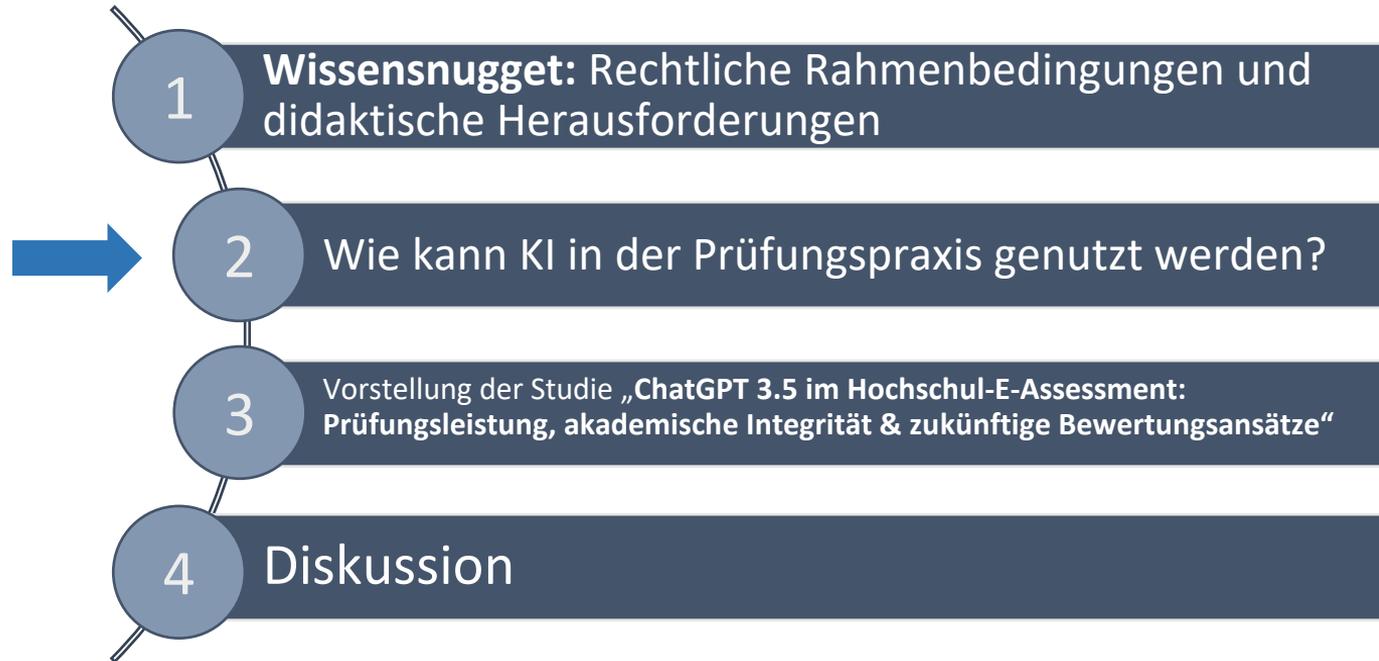
Vollautomatisierte Entscheidungen im Einzelfall, welche gegenüber der betroffenen Person rechtliche Wirkung entfalten oder sie in ähnlicher Weise erheblich beeinträchtigen, [sind] **verboten**. Es ist demnach nicht zulässig, allein aufgrund der automatisierten Auswertung die Note festzusetzen, was ggf. ein Nichtbestehen bedeutet.

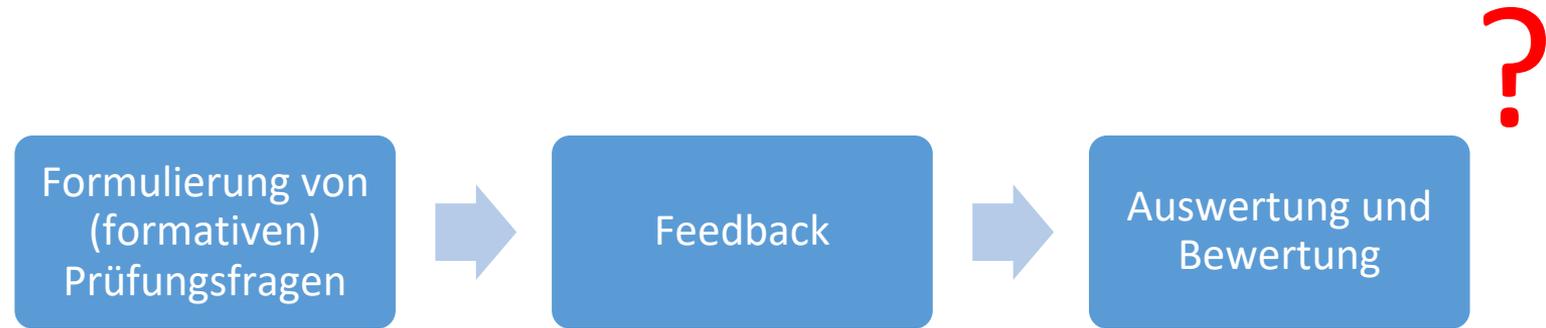
Die Notenfestsetzung muss demnach durch die Prüfungsberechtigten persönlich erfolgen.
(Art. 22 Abs. 1 DSGVO)

Studierende haben ein Urheberrecht an ihren Werken

Die Verwendung von KI-Tools zur Verarbeitung von Studierendenarbeiten bedarf der **Zustimmung der Urheber**

- es muss eine wirklich freie Entscheidung möglich sein
- die Verarbeitung durch Drittanbieter muss datenschutzrechtlich abgesichert sein





Prompt Beispiele

Fomuliere mir 5 Prüfungsfragen für mein Lektüreseminar zu Philip Roths "Der menschliche Makel". Adressiere dabei folgende Kompetenzstufen: Verstehen, Analysieren und bewerten.

Hier sind fünf Prüfungsfragen für dein Lektüreseminar zu Philip Roths "Der menschliche Makel", die die Kompetenzstufen Verstehen, Analysieren und Bewerten adressieren:

Verstehen

1. Inhalt und Charaktere

- **Frage:** Beschreiben Sie die Hauptthemen von Philip Roths "Der menschliche Makel". Welche Rolle spielt der Protagonist Coleman Silk in der Handlung und welche Hauptkonflikte muss er bewältigen?
- **Ziel:** Diese Frage zielt darauf ab, das Verständnis der grundlegenden Handlung und Charakterdynamik des Romans zu überprüfen.

Analysieren

2. Symbolik und Motive

- **Frage:** Analysieren Sie die Bedeutung des Titels "Der menschliche Makel" im Kontext der Geschichte. Welche symbolische Bedeutung trägt er und wie spiegelt er die zentralen Konflikte der Charaktere wider?
- **Ziel:** Diese Frage fordert die Analyse der Symbolik und die Verbindung zum thematischen Kern des Romans.

3. Erzähltechnik und Perspektive

- **Frage:** Untersuchen Sie die Erzähltechnik und die Perspektivwechsel in "Der menschliche Makel". Wie beeinflusst die Erzählweise die Darstellung der Charaktere und ihre Entwicklung im Laufe der Geschichte?
- **Ziel:** Diese Frage zielt darauf ab, die narrative Struktur und deren Wirkung auf die Charakterdarstellung und die Lesererfahrung zu analysieren.

Bewerten

4. Gesellschaftskritik

- **Frage:** Bewerten Sie, inwiefern Philip Roths "Der menschliche Makel" eine Kritik an der amerikanischen Gesellschaft und deren Umgang mit Rassismus, Identität und politischen Korrektheit darstellt. Begründen Sie Ihre Antwort mit Beispielen aus dem Text.
- **Ziel:** Diese Frage fordert die kritische Bewertung der gesellschaftlichen Themen und ihre Darstellung im Roman.

5. Charakterentwicklung und moralische Implikationen

- **Frage:** Diskutieren Sie die Entwicklung von Coleman Silk als Charakter und die moralischen Implikationen seiner Entscheidungen. Inwieweit ist er ein Opfer seiner Umstände und inwieweit ist er für seine Handlungen verantwortlich?
- **Ziel:** Diese Frage fordert eine tiefgehende Bewertung der Charakterentwicklung und der ethischen Fragestellungen, die der Roman aufwirft.

Erstelle einen Text in dem Futur 2 mehrmals vorkommt.



Natürlich! Hier ist ein Text, der das Futur 2 mehrfach verwendet:

Wenn du morgen ankommst, werde ich bereits alles vorbereitet haben. Die Dekorationen werden aufgehängt worden sein, und das Essen wird fertig gekocht worden sein. Du wirst sehen, dass wir nichts dem Zufall überlassen haben. Sobald die Gäste eintreffen, werde ich schon alle begrüßt haben, und die Getränke werden serviert worden sein. Nach dem Fest wirst du bemerken, dass wir alle sehr viel Spaß gehabt haben werden. Auch die Überraschungen, die wir geplant haben, werden alle durchgeführt worden sein, und niemand wird enttäuscht nach Hause gegangen sein. Wenn wir uns dann zurücklehnen und auf den Tag zurückblicken, werden wir realisieren, dass all unsere Mühen sich gelohnt haben werden.

Erstelle einen Lückentext, der darauf abzielt, die korrekte Verwendung von Futur 2 zu überprüfen.



Gerne! Hier ist ein Lückentext, der die Verwendung des Futur 2 überprüft:

1. Bis du nächste Woche zurückkommst, _____ (werden / ich / das Buch / lesen).
2. Wenn ihr morgen ankommt, _____ (werden / wir / die Wohnung / renovieren).
3. Sie _____ (werden / das Projekt / bis Ende des Monats / abschließen).
4. Sobald der Unterricht beginnt, _____ (werden / die Schüler / alle Hausaufgaben / machen).
5. Bis zum nächsten Jahr _____ (werden / wir / ein neues Haus / bauen).
6. Nach der Party _____ (werden / alle / viel Spaß / haben).
7. Wenn du aufwachst, _____ (werden / ich / das Frühstück / vorbereiten).
8. Am Ende der Reise _____ (werden / sie / viele Orte / besichtigen).
9. Sobald der Film endet, _____ (werden / wir / Popcorn / essen).
10. Wenn du die Prüfung bestehst, _____ (werden / du / sehr glücklich / sein).

Die Lösungen wären wie folgt:



Feedback in der Schreibdidaktik?

Higher Order Concerns (HOCs)

- Hat der Text eine nachvollziehbare, logische Struktur?
- Wird der Inhalt verständlich vermittelt?
- Gibt es eine These oder Fragestellung? Wird die These diskutiert oder die Fragestellung beantwortet?
- Hat der Text eine argumentative Struktur?
- Gibt es einen ‚roten Faden‘?
- Ist der Text adressatengerecht formuliert?
- Werden die Texte/Quellen/Daten, auf die sich der*die Autor*in bezieht, kritisch genug betrachtet/ausgewertet?

<https://www.starkerstart.uni-frankfurt.de/66326898/HOCsLOCs.pdf>

Schreibe ein Feedback zu dem Text entlang folgender Leitfragen: 

Hat der Text eine nachvollziehbare, logische Struktur?

 Wird der Inhalt verständlich vermittelt?

 Gibt es eine These oder Fragestellung? Wird die These diskutiert oder die Fragestellung beantwortet?

 Hat der Text eine argumentative Struktur?

 Gibt es einen ‚roten Faden‘?

 Ist der Text adressatengerecht formuliert?

 Werden die Texte/Quellen/Daten, auf die sich der*die Autor*in bezieht, kritisch genug betrachtet/ausgewertet?

Kritische Betrachtung der Quellen:

Die Texte und Konzepte, auf die sich der Autor bezieht, werden angemessen und kritisch ausgewertet. Der Text könnte jedoch davon profitieren, noch tiefer auf spezifische Passagen aus dem Roman einzugehen, um die Argumente weiter zu untermauern. Es wird viel über die Hauptthemen gesprochen, aber spezifische Beispiele aus dem Text werden nur oberflächlich angesprochen.

Zusammenfassung

Insgesamt ist der Text gut strukturiert und vermittelt die Inhalte klar und verständlich. Die These ist klar definiert und wird im Laufe des Essays gründlich diskutiert. Der Text folgt einem logischen Aufbau und bleibt fokussiert auf die Themen Identität und Zugehörigkeit. Er ist adressatengerecht formuliert und zeigt eine kritische Auseinandersetzung mit den behandelten Themen, könnte aber durch spezifischere Textbeispiele weiter vertieft werden.



Klingt schlüssig. Aber:

Katharina Zweig: „Im Prompt kann man zwar Kriterien nennen, das sind für ChatGPT aber nur Zeichenketten, die andere Zeichenketten wahrscheinlicher oder unwahrscheinlicher machen. D.h., wenn ich im Prompt schreibe: "Kohärenz", dann trigger ich damit vielleicht Satzteile wie: "klare Struktur" in der Bewertung, aber die eigentliche Bewertung kann ChatGPT immer noch nicht leisten. **Die Bewertung wird also auf die Zeichenketten referenzieren und verwandte Wörter benutzen, weiß aber immer noch nicht, WAS Kohärenz ist oder wie sie sich anfühlt.**“

https://www.linkedin.com/posts/katharina-zweig-b0a9aa63_katharina-zweig-sent-you-1-item-activity-7117972376163614720-BdA6/

Kann ein LLM „bewerten“?

Katharina Zweig: „Die Maschine kommt zu keiner Bewertung. Sie schreibt einen Text und an jeder Stelle bewertet sie, welches **das wahrscheinlichste nächste Wort** ist und wählt aus den Topkandidaten eins aus. Vermutlich hat es viele gute Bewertungen gelesen. (...) Die 17 war **nicht das Ergebnis eines Rasonierens, eines Bewertens. Es war eine Wahrscheinlichkeitsbewertung der Zeichenkette "1 7" im Rahmen des schon geschriebenen.**“

https://www.linkedin.com/posts/katharina-zweig-b0a9aa63_katharina-zweig-sent-you-1-item-activity-7117972376163614720-BdA6/

„Daher sähe die Begründung auch ungefähr so aus:

„Im Training habe ich sehr viele Zeichenketten gesehen, in denen das Wort "Bewertung" vorkam. In Texten mit diesem Wort wurden andere Wörter genannt wie 'sehr gut' oder 'schwach'. Wenn die Zeichenkette '17' auftauchte, war überproportional häufig von 'sehr gut' zu lesen. Daher habe ich das hingeschrieben.“

https://www.linkedin.com/posts/katharina-zweig-b0a9aa63_katharina-zweig-sent-you-1-item-activity-7117972376163614720-BdA6/

Bewerten mit KI?

„CoGrader“

„Testmarkr“

„TopMarks“

„Graide“

Schwierigkeiten, die sich daraus ergeben:

- **Erklärbarkeit:** Wie lassen sich die Noten rechtfertigen?
Wie lässt sich erkennen, ob ein Fehler/unerwartetes Verhalten vorliegt?
- **Finanzen:** Teure Lizenzen
- **Datenschutz:** Nicht ohne Zustimmung erlaubt
- **Verantwortlichkeit:** Wer haftet?
- **Rechtlich:** Verbot der vollständig automatisierten Benotung, Urheberrechte der Studierenden



Weiterführend:



Prüfungen generieren mit KI? Neue Erkenntnisse aus der RWTH Aachen University

Als Leiter des Center für Lehr- und Lernservices (CLS) an der RWTH Aachen University und Partner im Projekt KI:edu.nrw beschäftigt sich PD Dr. Malte Persike schon lange mit dem Einsatz von Künstlicher Intelligenz (KI) im Hochschulbereich. Im e-teaching.org-Podcast mit Dr. Anne Thillosen spricht er über eine am CLS intern durchgeführte Studie zum Thema „KI in Prüfungen“. Im Gespräch ging es darum, wie ChatGPT genutzt werden kann, um die Erstellung und die Korrektur von Prüfungen zu erleichtern – aber auch darum, wann KI nicht eingesetzt werden sollte.

<https://www.e-teaching.org/materialien/podcasts/podcast-2024/pruefungen-generieren-mit-ki-neue-erkenntnisse-aus-der-rwth-aachen-university>

ChatGPT - na logisch, oder?

In Ihrem Vortrag diskutiert Professorin Zweig die Frage, welche Funktionalitäten ChatGPT wirklich bieten kann. Insbesondere wird oft behauptet, dass diese Software logisch schließen kann - aber ist das tatsächlich der Fall? Kann sie wirklich zusammenfassen, vergleichen und analysieren? Die Antwort auf diese Fragen bietet die einzige mögliche Grundlage, über ihren Einsatz in der universitären Ausbildung zu entscheiden und die Klärung dieser Fragen ist damit ein wichtiger, aber unterbeleuchteter Forschungspunkt.

Speaker:innen



Katharina Zweig

Professorin University
of Kaiserslautern

<https://festival.hfd.digital/de/sessions-2024/?id=645469>

- 1 **Wissensnugget:** Rechtliche Rahmenbedingungen und didaktische Herausforderungen
- 2 Wie kann KI in der Prüfungspraxis genutzt werden?
- 3 Vorstellung der Studie „ChatGPT 3.5 im Hochschul-E-Assessment: Prüfungsleistung, akademische Integrität & zukünftige Bewertungsansätze“
- 4 Diskussion

- 1 **Wissensnugget:** Rechtliche Rahmenbedingungen und didaktische Herausforderungen
- 2 Wie kann KI in der Prüfungspraxis genutzt werden?
- 3 Vorstellung der Studie „ChatGPT 3.5 im Hochschul-E-Assessment: Prüfungsleistung, akademische Integrität & zukünftige Bewertungsansätze“
- 4 **Diskussion**

