

## Bewertungskriterien der Kurzpräsentation

Nachname, Vorname: \_\_\_\_\_

Forschungsfrage: \_\_\_\_\_

Ort und Art der Tätigkeit: \_\_\_\_\_

			++(4)	+(3)	✓(2)	-(1)	--(0)	
1	<b>Aufbau/ Gliederung</b>	logisch, klar erkennbar systematisch, folgerichtig						sprunghaft, unsystematisch zusammenhanglos
2	<b>Qualität</b>	wesentliche Informationen						wenig Substanz
3	<b>Quantität</b>	angemessen						zu kurz/ zu lang
4	<b>Sachwissen</b>	souveräner Vortrag; bei Nachfragen flexible Reaktion möglich						Vortrag meist abgelesen, bei Nachfragen schnell aus dem Konzept zu bringen
5	<b>Auswahl/ Quellen/ Materialien</b>	informativ, ansprechend & funktional						wenig informativ, unübersichtlich & kompliziert
6	<b>Medieneinsatz</b>	sinnvolle Verwendung aussagekräftiger Medien; übersichtliche und ansprechende Gestaltung; abwechslungsreich						zu viel/ zu wenig; Medien nicht aussagekräftig; Folien/ Handout/ Plakate zu unübersichtlich oder nicht lesbar
7	<b>Einhalten von Vorgaben</b>	Präsentationsdauer						Zeit nicht eingehalten
8	<b>Forschungsfrage</b>	gut formulierte und im Rahmen des Praktikums zu beantwortende Fragestellung (Hypothesen)						keine konkrete Fragestellung/Hypothesen; im Rahmen der Möglichkeiten eine nicht zu beantwortende Frage
9	<b>Methodisches Vorgehen</b>	Das ausgewählte Instrument ist wissenschaftlich begründet und kann die Forschungsfrage beantworten.						Das ausgewählte Instrument kann die Forschungsfrage nicht beantworten; kein Instrument vorhanden; die Erkenntnisse basieren ausschließlich auf eigenen Erfahrungen/ Eindrücken
10	<b>Auswertung der Daten</b>	Die Daten wurden nach wissenschaftlichen Kriterien ausgewertet.						reine Präsentation der eigenen Erfahrungen; subjektive Darstellung der Ergebnisse (Wie: „Ich finde...“)
11	<b>Darstellung der Daten</b>	Die Daten wurden ergebnisorientiert dargestellt.						Die Daten wurden unübersichtlich/ unstrukturiert/nicht fokussiert dargestellt.
12	<b>Beantwortung der Forschungsfrage</b>	Die Forschungsfrage wurde anhand der Daten ausgewertet und literaturgestützt/ theoriegeleitet reflektiert.						Die Forschungsfrage wurde aus der eigenen Erfahrung heraus beantwortet und nicht in Beziehung zur Literatur/ Theorie dargestellt.
			Gesamtpunktzahl: /48 („bestanden“ = mind. 24 Punkte)					