



Jahresbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät

WiSe 2017/18 und SoSe 2018

Evaluation

E-Mail: evaluation@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Hochschulstudien

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis

1 Ziel des Berichts	2
2 Beschreibung der Evaluationsbeteiligung	2
3 Zusammenfassende Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen nach Veranstaltungsart	4
4 Zusammenfassende Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen nach Einrichtung	5
5 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Veranstaltungsart	7
6 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Einrichtung	8
7 Angaben zur Lehrevaluation aus dem Studierenden-Panel	10
8 Zeitliche Entwicklung der universitätsweiten Evaluationsbeteiligung	11

1 Ziel des Berichts

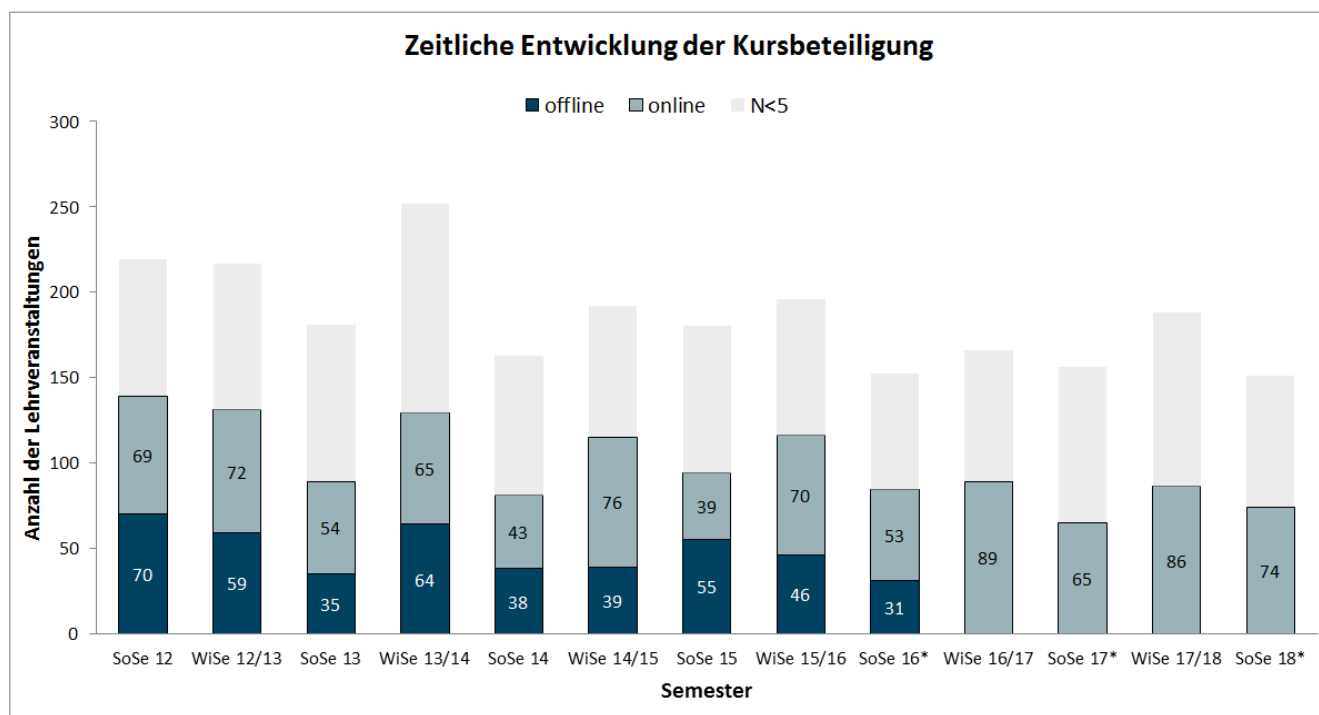
Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen zusammenfassenden Überblick über die Ergebnisse und Praxis der Evaluation an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät im Wintersemester 2017/18 und Sommersemester 2018. Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sind in diesem Bericht nicht enthalten. Die Zuordnung der Ergebnisse zu Dozierenden und Lehrveranstaltungen ist nicht möglich.

2 Beschreibung der Evaluationsbeteiligung

Im Wintersemester 2017/18 und im Sommersemester 2018 wurden in der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät 3150 Studierendenmeinungen (WiSe: 1782, SoSe: 1368) eingeholt, die sich auf 339 Veranstaltungen (WiSe: 188, SoSe: 151) verteilen.

Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung. **Nach der Bereinigung der Daten umfassen die Darstellungen in Kapitel 3 bis 6 Ergebnisse aus 160 Veranstaltungen (WiSe: 86, SoSe: 74) auf der Basis von 2825 Studierendenbewertungen (WiSe: 1604, SoSe: 1221) .**

Seit Sommersemester 2016 haben Lehrende die Möglichkeit, Ergebnisse und das Evaluationsverfahren aus einer eigenen selbst durchgeführten Evaluation in PEP zu dokumentieren.



* Nutzung der Dokumentation alternativer Evaluationen: SoSe 18: eine Lehrveranstaltung, SoSe 17: eine Lehrveranstaltung, SoSe 16: eine Lehrveranstaltung

Abbildung 1 – Anzahl beteiligter Lehrveranstaltungen

Abbildung 2 zeigt, welcher Anteil der für die Fakultät in PULS gelisteten Lehrveranstaltungen an der Evaluation teilgenommen hat. Dabei werden nur Veranstaltungen berücksichtigt, für die mindestens fünf Studierendenbewertungen vorliegen.

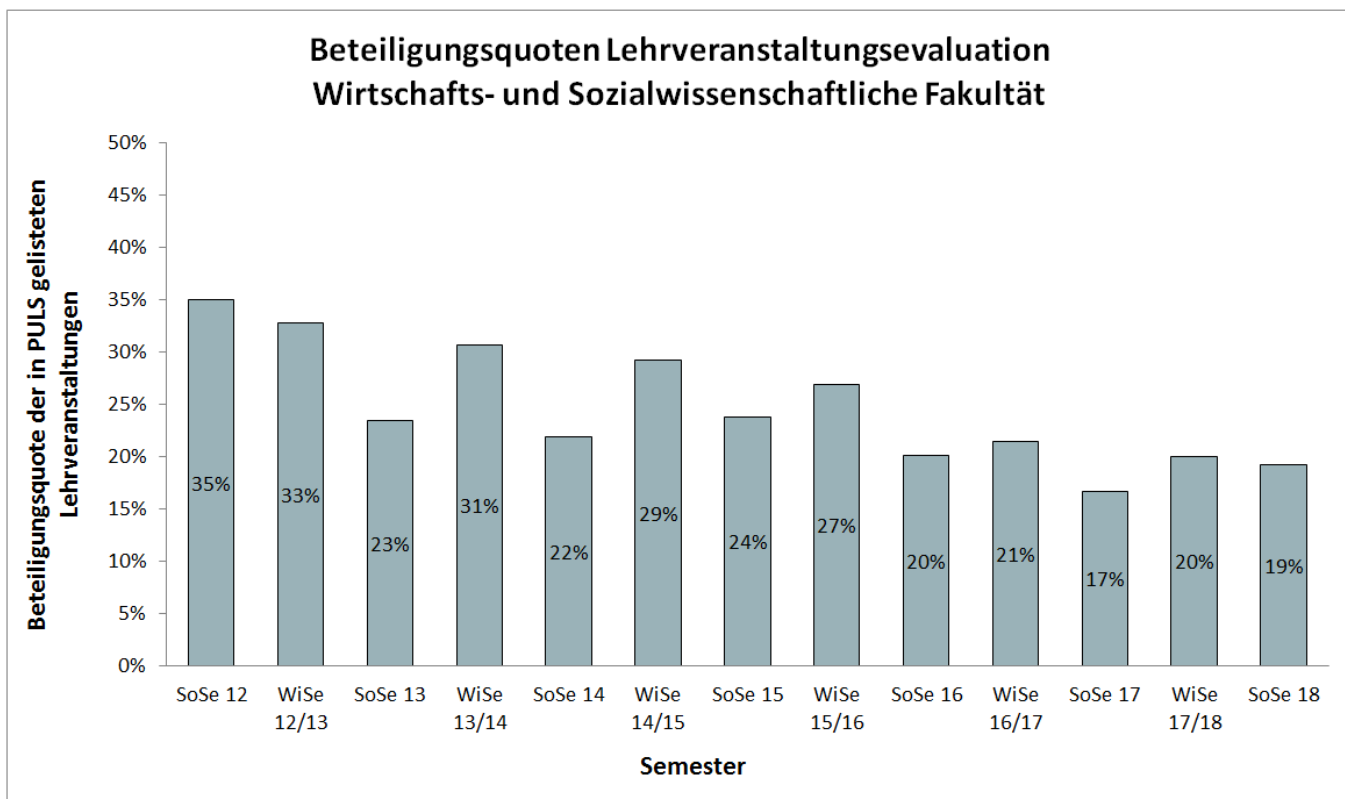


Abbildung 2 – Beteiligungsquoten in PULS gelisteter Lehrveranstaltungen (Fakultät)

3 Zusammenfassende Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen nach Veranstaltungsart

Für die Erstellung des Berichts wurden die Studierendenmeinungen innerhalb eines Kurses zu einem Durchschnittswert zusammengefasst, es wurde somit ein Kursaggregat erstellt. Die folgenden Tabellen geben einen Überblick über die zusammenfassenden Bewertungen der Studierenden zu den Lehrveranstaltungen betrachtet nach Art der Veranstaltung. Veranstaltungsarten, die weniger als fünf Kurse aufweisen, werden aus Gründen der Anonymität in der Kategorie "Sonstiges" zusammengefasst.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozente, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Mein Erkenntniszuwachs ist. . .						
Art der Lehrveranstaltung	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	Gesamt
Vorlesung	2.4% (1)	68.3% (28)	26.8% (11)	2.4% (1)	0.0% (0)	25.6% (41)
Seminar	11.4% (8)	72.9% (51)	15.7% (11)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)
Übung	6.1% (2)	72.7% (24)	18.2% (6)	3.0% (1)	0.0% (0)	20.6% (33)
Vorlesung/Übung	0.0% (0)	85.7% (6)	14.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Sonstiges	11.1% (1)	88.9% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)
Gesamt	7.5% (12)	73.1% (117)	18.1% (29)	1.2% (2)	0.0% (0)	160

Tabelle 1 – Anstieg des Erkenntniszuwachses (nach Veranstaltungsart)

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Lehrveranstaltung. . .						
Art der Lehrveranstaltung	stark gestiegen	eher gestiegen	gleich geblieben	eher gesunken	stark gesunken	Gesamt
Vorlesung	2.4% (1)	46.3% (19)	41.5% (17)	9.8% (4)	0.0% (0)	25.6% (41)
Seminar	2.9% (2)	65.7% (46)	31.4% (22)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)
Übung	0.0% (0)	30.3% (10)	66.7% (22)	3.0% (1)	0.0% (0)	20.6% (33)
Vorlesung/Übung	0.0% (0)	57.1% (4)	42.9% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Sonstiges	0.0% (0)	77.8% (7)	22.2% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)
Gesamt	1.9% (3)	53.8% (86)	41.2% (66)	3.1% (5)	0.0% (0)	160

Tabelle 2 – Anstieg der Motivation, das Fach zu studieren (nach Veranstaltungsart)

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden (unabhängig vom Inhalt)...						
Art der Lehrveranstaltung	völlig zufrieden	eher zufrieden	teils/teils	eher nicht zufrieden	gar nicht zufrieden	Gesamt
Vorlesung	19.5% (8)	56.1% (23)	9.8% (4)	14.6% (6)	0.0% (0)	25.6% (41)
Seminar	47.1% (33)	48.6% (34)	4.3% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)
Übung	39.4% (13)	54.5% (18)	3.0% (1)	0.0% (0)	3.0% (1)	20.6% (33)
Vorlesung/Übung	14.3% (1)	57.1% (4)	28.6% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Sonstiges	44.4% (4)	55.6% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)
Gesamt	36.9% (59)	52.5% (84)	6.2% (10)	3.8% (6)	0.6% (1)	160

Tabelle 3 – Zufriedenheit mit der Lehre der/des Dozierenden (nach Veranstaltungsart)

Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt...						
Art der Lehrveranstaltung	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	Gesamt
Vorlesung	9.8% (4)	63.4% (26)	22.0% (9)	4.9% (2)	0.0% (0)	25.6% (41)
Seminar	40.0% (28)	48.6% (34)	11.4% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)
Übung	9.1% (3)	81.8% (27)	9.1% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	20.6% (33)
Vorlesung/Übung	28.6% (2)	42.9% (3)	28.6% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Sonstiges	55.6% (5)	44.4% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)
Gesamt	26.2% (42)	58.8% (94)	13.8% (22)	1.2% (2)	0.0% (0)	160

Tabelle 4 – Einschätzung der Lehrveranstaltung (nach Veranstaltungsart)

4 Zusammenfassende Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen nach Einrichtung

Die folgenden Tabellen geben einen Überblick über die zusammenfassenden Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen betrachtet nach den Einrichtungen der Fakultät.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozente, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Mein Erkenntniszuwachs ist...						
Einrichtung	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	Gesamt
Sozialwissenschaften	14.5% (9)	72.6% (45)	12.9% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	3.3% (3)	71.4% (65)	23.1% (21)	2.2% (2)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehre in Wirtschaft- Arbeit-Technik	0.0% (0)	100.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	7.5% (12)	73.1% (117)	18.1% (29)	1.2% (2)	0.0% (0)	160

Tabelle 5 – Anstieg des Erkenntniszuwachses (nach Einrichtungen)

**Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese
 Lehrveranstaltung...
 gleich**

Einrichtung	stark gestiegen	eher gestiegen	geblieben	eher gesunken	stark gesunken	Gesamt
Sozialwissenschaften	3.2% (2)	64.5% (40)	30.6% (19)	1.6% (1)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	0.0% (0)	44.0% (40)	51.6% (47)	4.4% (4)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	14.3% (1)	85.7% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	1.9% (3)	53.8% (86)	41.2% (66)	3.1% (5)	0.0% (0)	160

Tabelle 6 – Anstieg der Motivation, das Fach zu studieren (nach Einrichtungen)

**Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden
 (unabhängig vom Inhalt)...**

Einrichtung	völlig zufrieden	eher zufrieden	teils/teils	eher nicht zufrieden	gar nicht zufrieden	Gesamt
Sozialwissenschaften	48.4% (30)	45.2% (28)	4.8% (3)	1.6% (1)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	29.7% (27)	56.0% (51)	7.7% (7)	5.5% (5)	1.1% (1)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	28.6% (2)	71.4% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	36.9% (59)	52.5% (84)	6.2% (10)	3.8% (6)	0.6% (1)	160

Tabelle 7 – Zufriedenheit mit der Lehre der/des Dozierenden (nach Einrichtungen)

Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt...

Einrichtung	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	Gesamt
Sozialwissenschaften	38.7% (24)	51.6% (32)	9.7% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	16.5% (15)	63.7% (58)	17.6% (16)	2.2% (2)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	42.9% (3)	57.1% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	26.2% (42)	58.8% (94)	13.8% (22)	1.2% (2)	0.0% (0)	160

Tabelle 8 – Einschätzung der Lehrveranstaltung (nach Einrichtungen)

5 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Veranstaltungsart

Im Folgenden sind die Einschätzungen der Studierenden zu verschiedenen Aspekten der Wissensvermittlung nach Art der Lehrveranstaltung dargelegt.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende gab klare Lernziele vor.					trifft gar nicht zu	Gesamt
	trifft völlig zu						
Vorlesung	9.8% (4)	58.5% (24)	24.4% (10)	7.3% (3)	0.0% (0)	25.6% (41)	
Seminar	31.4% (22)	62.9% (44)	5.7% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)	
Übung	6.1% (2)	69.7% (23)	21.2% (7)	3.0% (1)	0.0% (0)	20.6% (33)	
Vorlesung/Übung	0.0% (0)	85.7% (6)	14.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)	
Sonstiges	33.3% (3)	66.7% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)	
Gesamt	19.4% (31)	64.4% (103)	13.8% (22)	2.5% (4)	0.0% (0)	160	

Tabelle 9 – Vorgabe klarer Lernziele (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert.					trifft gar nicht zu	Gesamt
	trifft völlig zu						
Vorlesung	19.5% (8)	63.4% (26)	9.8% (4)	7.3% (3)	0.0% (0)	25.6% (41)	
Seminar	45.7% (32)	47.1% (33)	7.1% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)	
Übung	27.3% (9)	60.6% (20)	12.1% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	20.6% (33)	
Vorlesung/Übung	14.3% (1)	57.1% (4)	28.6% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)	
Sonstiges	44.4% (4)	55.6% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)	
Gesamt	33.8% (54)	55.0% (88)	9.4% (15)	1.9% (3)	0.0% (0)	160	

Tabelle 10 – gute Strukturierung der gesamten Veranstaltung (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar.					trifft gar nicht zu	Gesamt
	trifft völlig zu						
Vorlesung	7.3% (3)	65.9% (27)	17.1% (7)	9.8% (4)	0.0% (0)	25.6% (41)	
Seminar	41.4% (29)	45.7% (32)	11.4% (8)	1.4% (1)	0.0% (0)	43.8% (70)	
Übung	27.3% (9)	69.7% (23)	3.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	20.6% (33)	
Vorlesung/Übung	14.3% (1)	57.1% (4)	28.6% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)	
Sonstiges	44.4% (4)	44.4% (4)	11.1% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)	
Gesamt	28.8% (46)	56.2% (90)	11.9% (19)	3.1% (5)	0.0% (0)	160	

Tabelle 11 – nachvollziehbares Erklären neuer Begriffe und Konzepte (nach Veranstaltungsart)

Die/Der Lehrende gab anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen.						
Art der Lehrveranstaltung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Vorlesung	9.8% (4)	70.7% (29)	17.1% (7)	2.4% (1)	0.0% (0)	25.6% (41)
Seminar	40.0% (28)	45.7% (32)	14.3% (10)	0.0% (0)	0.0% (0)	43.8% (70)
Übung	18.2% (6)	72.7% (24)	9.1% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	20.6% (33)
Vorlesung/Übung	28.6% (2)	57.1% (4)	14.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Sonstiges	33.3% (3)	44.4% (4)	22.2% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)
Gesamt	26.9% (43)	58.1% (93)	14.4% (23)	0.6% (1)	0.0% (0)	160

Tabelle 12 – anschauliche Beispiele, die zum Verständnis (nach Veranstaltungsart)

Die/Der Lehrende gab bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.						
Art der Lehrveranstaltung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Vorlesung	4.9% (2)	75.6% (31)	14.6% (6)	4.9% (2)	0.0% (0)	25.6% (41)
Seminar	38.6% (27)	55.7% (39)	4.3% (3)	1.4% (1)	0.0% (0)	43.8% (70)
Übung	27.3% (9)	66.7% (22)	3.0% (1)	3.0% (1)	0.0% (0)	20.6% (33)
Vorlesung/Übung	0.0% (0)	57.1% (4)	42.9% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Sonstiges	55.6% (5)	44.4% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	5.6% (9)
Gesamt	26.9% (43)	62.5% (100)	8.1% (13)	2.5% (4)	0.0% (0)	160

Tabelle 13 – hilfreiche Hinweise bei Verständnisschwierigkeiten (nach Veranstaltungsart)

6 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Einrichtung

Die folgenden Tabellen beinhalten eine Übersicht der Bewertungen zu Aspekten der Wissensvermittlung nach Einrichtungen betrachtet.

Die Tabellen bilden neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen ab. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Die/Der Lehrende gab klare Lernziele vor.						
Einrichtung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Sozialwissenschaften	32.3% (20)	58.1% (36)	9.7% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	9.9% (9)	68.1% (62)	17.6% (16)	4.4% (4)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreineheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	28.6% (2)	71.4% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	19.4% (31)	64.4% (103)	13.8% (22)	2.5% (4)	0.0% (0)	160

Tabelle 14 – Vorgabe klarer Lernziele (nach Einrichtungen)

Die/Der Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert.						
Einrichtung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Sozialwissenschaften	41.9% (26)	50.0% (31)	8.1% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	25.3% (23)	60.4% (55)	11.0% (10)	3.3% (3)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	71.4% (5)	28.6% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	33.8% (54)	55.0% (88)	9.4% (15)	1.9% (3)	0.0% (0)	160

Tabelle 15 – gute Strukturierung der gesamten Veranstaltung (nach Einrichtungen)

Die/Der Lehrende erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar.						
Einrichtung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Sozialwissenschaften	41.9% (26)	45.2% (28)	12.9% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	17.6% (16)	64.8% (59)	12.1% (11)	5.5% (5)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	57.1% (4)	42.9% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	28.8% (46)	56.2% (90)	11.9% (19)	3.1% (5)	0.0% (0)	160

Tabelle 16 – Der/Die Lehrende erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar. (nach Einrichtungen)

Die/Der Lehrende gab anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen.						
Einrichtung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Sozialwissenschaften	43.5% (27)	45.2% (28)	11.3% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	14.3% (13)	67.0% (61)	17.6% (16)	1.1% (1)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	42.9% (3)	57.1% (4)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	26.9% (43)	58.1% (93)	14.4% (23)	0.6% (1)	0.0% (0)	160

Tabelle 17 – anschauliche Beispiele, die zum Verständnis beitragen (nach Einrichtungen)

Die/Der Lehrende gab bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.						
Einrichtung	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	Gesamt
Sozialwissenschaften	38.7% (24)	54.8% (34)	4.8% (3)	1.6% (1)	0.0% (0)	38.8% (62)
Wirtschaftswissenschaften	16.5% (15)	69.2% (63)	11.0% (10)	3.3% (3)	0.0% (0)	56.9% (91)
Lehreinheit Wirtschaft- Arbeit-Technik	57.1% (4)	42.9% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	4.4% (7)
Gesamt	26.9% (43)	62.5% (100)	8.1% (13)	2.5% (4)	0.0% (0)	160

Tabelle 18 – hilfreiche Hinweise bei Verständnisschwierigkeiten (nach Einrichtungen)

7 Angaben zur Lehrevaluation aus dem Studierenden-Panel

Im Studierenden-Panel der Universität Potsdam werden die Studierenden zur Durchführung und Praxis der Lehrevaluation befragt. Die folgende Abbildung enthält die Antworten der Studierenden aus der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät aus den Befragungen im Wintersemester 2017/18 zum Studienverlauf. Insgesamt wurden 212 Studierendenmeinungen erhoben.

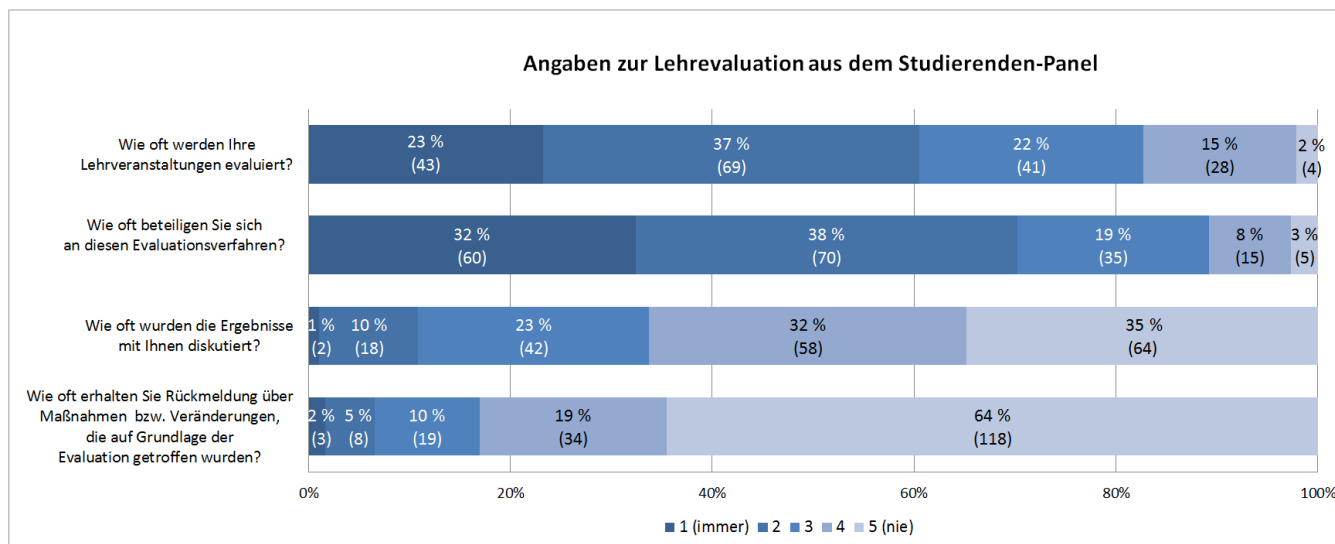


Abbildung 3 – Angaben zur Lehrevaluation aus dem Studierenden-Panel

8 Zeitliche Entwicklung der universitätsweiten Evaluationsbeteiligung

Die Darstellungen zeigen, wie sich die Beteiligung an der Lehrveranstaltungsevaluation universitätsweit im Zeitverlauf entwickelt. In die Berechnungen wurden nur Veranstaltungen einbezogen, die eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen aufweisen.

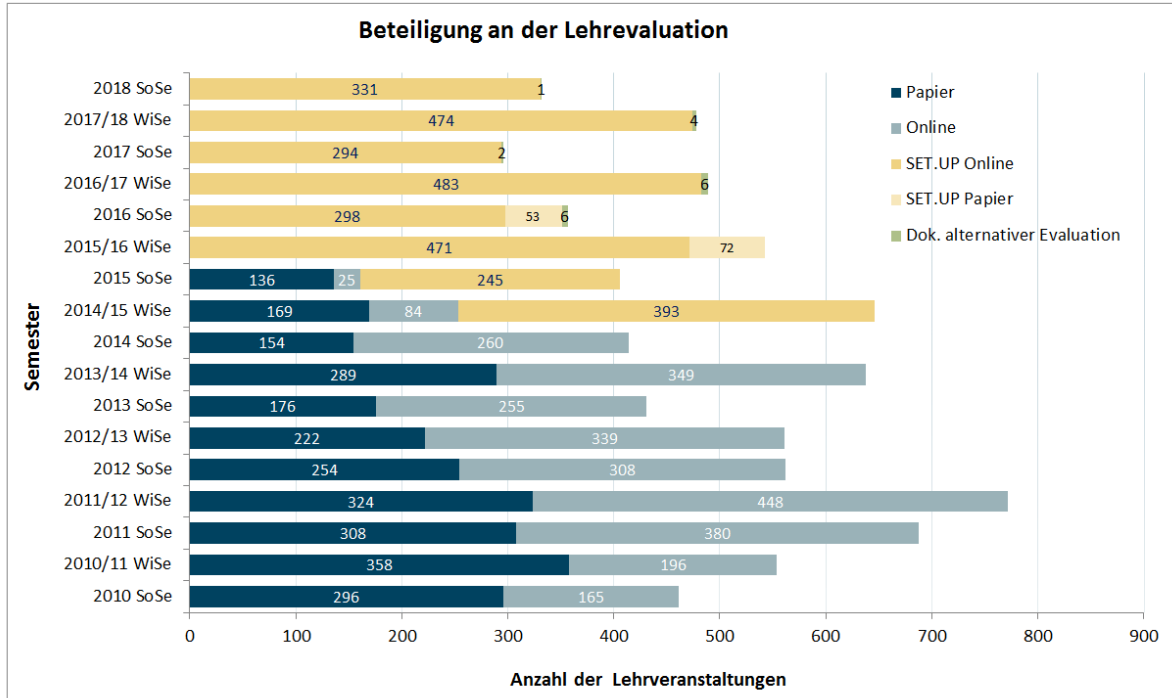


Abbildung 4 – Anzahl beteiligter Lehrveranstaltungen (Universität gesamt)

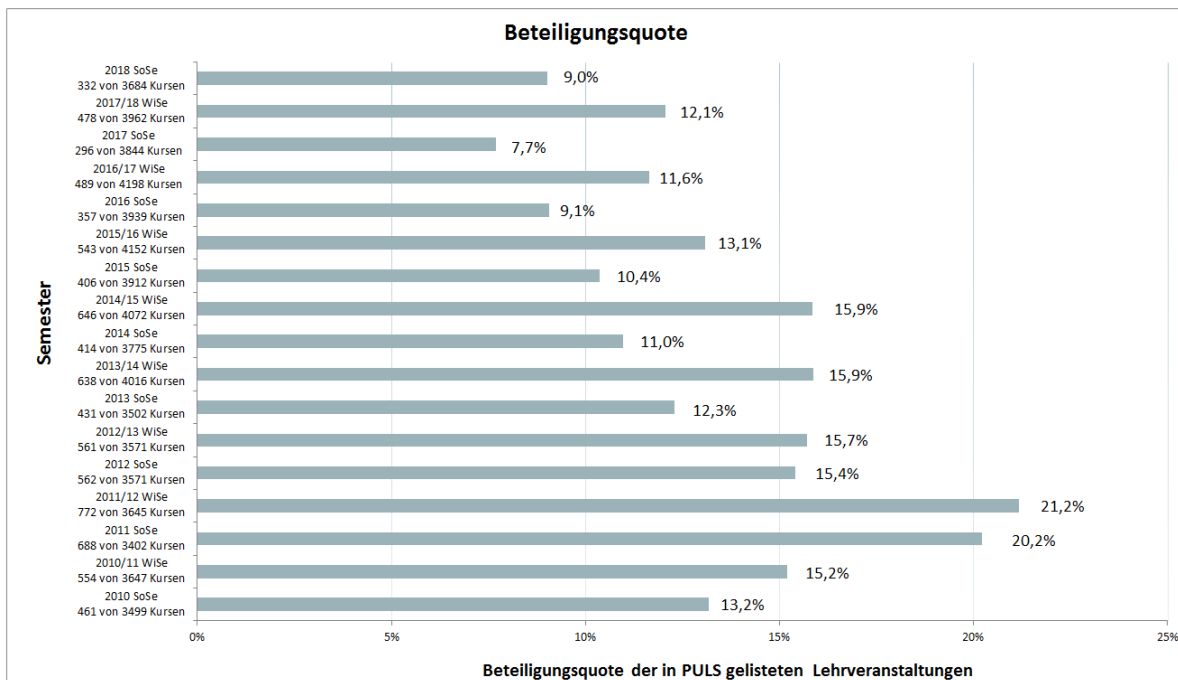


Abbildung 5 – Beteiligungsquoten (Universität gesamt)