

Wirksamkeit von Lehrkräfteprofessionalisierung zur Sprachförderung – ein Review

Eva Kalinowski, Anna Gronostaj, Andrea Westphal & Miriam Vock

Einleitung

- steigender **Bedarf** an Sprachförderung in Deutschland und damit an entsprechender wirksamer Lehrkräfteprofessionalisierung
 - domänenübergreifende **Merkmale effektiver Lehrkräftefortbildungen** wurden z.B. von Lipowsky¹ zusammengefasst
 - allerdings bereichsspezifisch variierende Effekte²
- **Forschungsfrage:** Durch welche Merkmale zeichnen sich wirksame Professionalisierungsmaßnahmen für Lehrkräfte zur Sprachförderung aus?

- in Deutschland bislang **wenig Forschung** zu dieser Fragestellung
- aufgrund größerer Zahl an Publikationen dazu im **englischsprachigen Raum**, insbesondere in den USA, scheint Orientierung an diesen Ergebnissen sinnvoll
- daher Schaffung einer **Übersicht** über diese Ergebnisse in Form eines Reviews

Theoretischer Hintergrund

Abb. 1: Theoretischer Rahmen



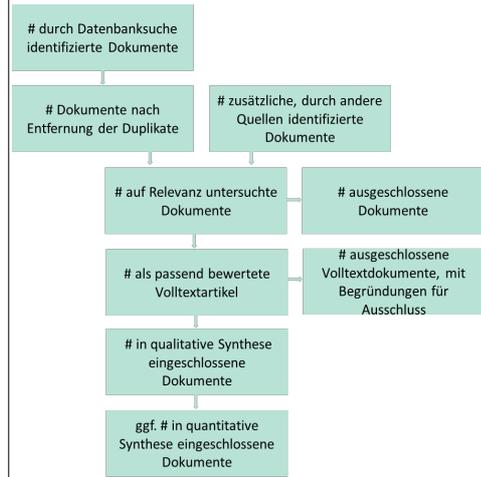
Methode

Schritte

- Formulierung der Fragestellung
- Entwicklung des theoretischen Rahmens
- Festlegung der Inklusionskriterien
- Entwicklung der Suchsyntax
- Suche von Publikationen
- Selektion von Publikationen entsprechend Inklusionskriterien
→ siehe Vorgehen Studiensuche
- Beschreibung der Eigenschaften der eingeschlossenen Publikationen
- Beurteilung der Qualität und Relevanz der Publikationen
- Synthese der Ergebnisse: inhaltliche, strukturelle und didaktische Merkmale der eingeschlossenen Fortbildungen sowie Kontextfaktoren werden systematisch in ihrer Wirksamkeit verglichen und geclustert
→ siehe Kodierung
- Kommunikation der Ergebnisse

Vorgehen Studiensuche

Abb. 2: Vorgehen Suche nach Publikationen, Flow Chart PRISMA 2009, modifiziert



Stand: in Datenbank ERIC ProQuest 642 Treffer, davon ca. 115 als potenziell relevant identifiziert

Kodierung

Abb. 3: Auszug Kodierschema zu Merkmalen und Wirksamkeit der Professionalisierungsmaßnahmen, exemplarisch

Autoren, Jahr	Hart & Lee, 2003 ⁶	Honigsfeld & Cohan, 2006 ⁷	Kim et al., 2011 ⁸	Short, Fidelman & Louguit, 2012 ⁹
Studie				
N (Lehrer)	53	22	86	77
Zeitspanne (Jahre)	1		1	2
Fortbildungstyp	Workshops	Workshops, Lesson Study	Workshops, Coaching	Workshops, Coaching
Einbezug externer Experten	ja	ja	ja	ja
Anknüpfung an Wissensstand der Lehrenden		ja		
enger fachbezogener Fokus	ja	nein	ja	nein
inhaltliche Merkmale				
Sprachfördermodell	Scaffolding	SIOP	analytisches Schreiben	SIOP
Vermittlung fachdidaktischen Wissens	ja		ja	ja
thematischer Input	ja	ja	ja	ja
Reflexion	ja	ja	ja	
Erprobung des Gelernten		ja	ja	ja
Lehrkräftekooperation/-austausch	ja	ja	ja	ja
Einbezug von Beispielen	ja	ja		ja
Einbezug alltäglicher Unterrichtspraxis		ja	ja	ja
Feedback	ja			ja
Analyse von Schülerergebnissen			ja	
didaktische Merkmale				
Lehrkräfte-Zufriedenheit				
Lehrkräfte-Kognition	ja	ja		
Lehrkräfte-Handeln	ja	ja		ja
Wirkungsebene				
Schüler-Leistungen		ja	ja	ja

Diskussion

- geringe Trennschärfe** der Konzepte (insbes. Sprachförderung) erschwert Suche und Auswahl von einzubeziehenden Publikationen
- Komplexität** des Untersuchungsfeldes mit vielfältigen Einflussvariablen
- Trennung der Effekte von Sprachförderprogramm und Professionalisierungsmaßnahme kaum möglich
- Kontrastierung von wirksamen und nicht-wirksamen Professionalisierungsmaßnahmen ist aufgrund des **Publikationsbias** erschwert → Berechnung bzw. Interpretation von Effektstärken als mögliche Alternative, sofern ausreichend Studien mit entsprechendem Design identifiziert werden können
- Frage nach **Übertragbarkeit der Ergebnisse** von englischsprachigem Raum auf Situation in Deutschland

Literatur:

- Lipowsky, F. (2014). Theoretische Perspektiven und empirische Befunde zur Wirksamkeit von Lehrerfort- und -weiterbildung. In E. Terhart, H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (2. Aufl., S. 511–541). Münster: Waxmann.
- Timperley, H., Wilson, A., Barrar, H. & Fung, I. (2007). *Teacher Professional Learning and Development: Best Evidence Synthesis Iteration*. Wellington: Ministry of Education.
- Lipowsky, F. (2010). Lernen im Beruf – Empirische Befunde zur Wirksamkeit von Lehrerfortbildung. In F. H. Müller, A. Eichenberger, F. Lüders & J. Mayr (Hrsg.), *Lehrerinnen und Lehrer lernen. Konzepte und Befunde zur Lehrerfortbildung* (S. 51–72). Münster [u.a.]: Waxmann; Lipowsky (2014)
- Stanat, P., Weirich, S. & Radmann, S. (2012). Sprach- und Leseförderung. In P. Stanat, H. A. Pant, K. Böhme & D. Richter (Hrsg.), *Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern am Ende der vierten Jahrgangsstufe in den Fächern Deutsch und Mathematik. Ergebnisse des IQB-Ländervergleichs 2011* (S. 251–276). Münster: Waxmann.
- Schneider, W., Baumert, J., Becker-Mrotzek, M., Hasselhorn, M., Kammermeyer, G., Rauschenbach, T., ... Stanat, P. (2012). *Expertise "Bildung durch Sprache und Schrift (BISS)"*. <http://www.biss-sprachbildung.de/pdf/BISS-Expertise.pdf> [15.09.2015]
- Hart, J. E. & Lee, O. (2003). Teacher Professional Development to Improve the Science and Literacy Achievement of English Language Learners. *Bilingual Research Journal: The Journal of the National Association for Bilingual Education*, 27 (3), 475–501
- Honigsfeld, A. & Cohan, A. (2006). Lesson Study Meets SIOP: Linking Two Successful Professional Development Models. Paper presented at the AERA Conference. <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED491686.pdf> [15.09.2015]
- Kim, J. S., Olson, C. B., Scarcella, R., Kramer, J., Pearson, M., van Dyk, D., Collins, P. & Land, R. E. (2011). A Randomized Experiment of a Cognitive Strategies Approach to Text-Based Analytical Writing for Mainstreamed Latino English Language Learners in Grades 6 to 12. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 4 (3), 231–263
- Short, D. J., Fidelman, C. G. & Louguit, M. (2012). Developing Academic Language in English Language Learners Through Sheltered Instruction. *Tesol Quarterly*, 46 (2), 334–361

Kontakt:

Eva Kalinowski
Universität Potsdam
Departement
Erziehungswissenschaft
Empirische Unterrichts- &
Interventionsforschung
Karl-Liebknecht-Str. 24/25
14476 Potsdam
eva.kalinowski@uni-
potsdam.de