



Universität Potsdam

**HUMANWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
DEPARTMENT FÜR PSYCHOLOGIE**

Lehrgebiet Sozialpsychologie Prof.
Dr. Aileen Oeberst

Ihr Zeichen:
Mein Zeichen: AO

Auskunft erteilt:
Prof. Dr. Aileen Oeberst
Karl-Liebknecht-Str. 24/25
14476 Potsdam
Fon: +49 331 977-2878
aileen.oeberst@uni-potsdam.de

Datum

**Erstgutachten zur Bachelor-Abschlussarbeit XXX:
Name, Vorname, MatNr.XXXX**

Punktetabelle und Noten

1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	5,0
57	54	51	48	45	42	39	36	33	30	< 30

Erreichte Punktzahl: ___ von 60 Pkt
Gesamtnote:
Gesamtkommentar:

(Prof. Dr. Aileen Oeberst)

B E W E R T U N G S C H E M A – E M P I R I S C H E A R B E I T

A: Formale Beurteilungskriterien (max. 5 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
Aufbau und Gliederung korrekt (Titelseite, Inhalts-, Tabellen-, Abbildungs- und Abkürzungsverzeichnis, Zusammenfassungen, Einleitung, Theorie, Methodik, Ergebnisse, Diskussion, Literaturverzeichnis, Anhang). Der Umfang der einzelnen Kapitel ist den darin geforderten Inhalten entsprechend angemessen.	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Formatierung des Textes, der Tabellen und Abbildungen gemäß APA (7. Ed.)	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Korrekte Darstellung statistischer Kennwerte gemäß APA (7. Ed.)	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Korrekte Zitationen im Text gemäß APA (7. Ed.)	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Literaturverzeichnis korrekt nach APA (7. Ed.) gestaltet und vollständig	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl A	/ 5			
Kommentar (optional):				
B: Abstract und Einleitung/Ziele (max. 4 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
<u>Abstract</u> : Vollständigkeit (Hintergrund/Ziele, Methode, zentrale Ergebnisse, Schlussfolgerung), Umfang (max. 200 Wörter), Übereinstimmung zw. dt. + engl. Version, Übereinstimmung mit Gesamtarbeit	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
<u>Einleitung</u> : Allgemeinverständliche Hinführung zum konkreten Thema, Darstellung und Begründung des Themas / der Ziele	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl B	/ 4			
Kommentar (optional):				
C: Darstellung des theoretischen Hintergrundes und Fragestellung (max. 13 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
Definition und Darlegung von Fachbegriffen und Konzepten, die für die eigene Fragestellung <u>relevant</u> sind	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Ausführung und korrekte Darlegung <u>relevanter</u> theoretischer Modelle / Theorien / empirischer Befunde	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Gewichtung <u>relevanter</u> theoretischer Modelle / Theorien / empirischer Befunde hinsichtlich der eigenen Fragestellung	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Qualität / Einschlägigkeit der Literatur	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Stringente Hinführung zu den Hypothesen / zur Fragestellung	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Präzise Formulierung der Hypothesen / Fragestellungen	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Begründung der Hypothesen / Fragestellungen	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl C	/ 13			

Kommentar (optional):				
D: Methodik (max. 8 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
Das Untersuchungsdesign wird transparent beschrieben	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Die relevanten Variablen (z.B. UV, AV; Prädiktoren und Kriterien) werden explizit benannt und deren Operationalisierung transparent dargelegt	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Je nach Bachelorarbeitsformat werden die Stichprobenrekrutierung und ggf. der Ausschluss von Versuchspersonen (z. B. bei Online-Studien) oder das zu kodierende Material und dessen Auswahl (z. B. bei Inhaltskodierungen) transparent dargelegt.	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Die Prozedur / das Vorgehen der Studie (inkl. ggf. Datenaufbereitung) wird transparent dargelegt	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl D	/ 8			
Kommentar (optional):				
E: Darstellung der Ergebnisse (max. 10 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
Ergebnisteil ist in Bezug auf die Fragestellung(en) gegliedert; präregistrierte und explorative Analysen werden klar getrennt; präregistrierte Analysen werden zuerst berichtet	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Die statistischen Voraussetzungen der geplanten Verfahren werden geprüft, deren Ergebnisse prägnant dargelegt und im Fall der Nichterfüllung die weitere Analysestrategie begründet	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Die statistischen Auswertungsverfahren inklusive <u>relevanter</u> Variablen werden nachvollziehbar dargelegt und korrekt angewendet	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Es werden sämtliche Ergebnisse der Hypothesentests präzise beschrieben und korrekt anhand der statistischen Kennwerte dargestellt	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Pointierte und angemessene Darstellung der Ergebnisse (ggf. in Form von Abbildungen und Tabellen)	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Die Ergebnisse werden in Bezug zu den Hypothesen gesetzt (i.e., expliziert, ob sie die Hypothesen bestätigen / nicht)	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl E	/ 10			
Kommentar (optional):				

F: Diskussion der Ergebnisse (max. 14 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
Alle relevanten Ergebnisse werden <u>knapp</u> zusammengefasst und mit Blick auf die Fragestellung integriert und/oder differenziert	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Angemessene <u>inhaltliche</u> Interpretation der Ergebnisse	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Rückbindung der Ergebnisse an den theoretischen Hintergrund und an bisherige Befunde	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Potentielle Einschränkungen der Studie werden benannt (Limitationen)	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Kritische Reflexion der eigenen inhaltlichen Interpretation unter Berücksichtigung der Limitationen dieser Studie	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Theoretische und praktische Implikationen werden aus der Studie konkret abgeleitet und diskutiert oder aber herausgearbeitet, warum eine Ableitung von Implikationen nicht möglich ist	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Zukünftiger Forschungsbedarf, der sich aus dieser konkreten Studie unmittelbar ergibt, wird dargelegt	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl F	/ 14			
Kommentar (optional):				
G: Übergreifende Beurteilungskriterien (max. 6 Pkt)	Kriterien weitgehend erfüllt	Kriterien teilweise erfüllt	Kriterien weitgehend nicht erfüllt	Monita (Seitenzahl)
Sprachliche Korrektheit: Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Sprachlicher Stil (Wissenschaftlichkeit, präzise Verwendung von Begriffen, Kohärenz, Lesbarkeit)	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Argumentationslinien folgen einem wissenschaftlichen Vorgehen; die Argumente sind theoretisch und/oder empirisch begründet.	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	
Der wissenschaftliche Mehrwert dieser Arbeit wird klar herausgearbeitet.	1 Pkt	0.5 Pkt	0 Pkt	
Gesamtpunktzahl G	/ 6			
Kommentar (optional):				
Zusatzpunkte (max. 2 Pkt)				
Herausragende Aspekte (z.B. Analysen) die über das erwartbare Niveau hinausgehen	2 Pkt	1 Pkt	0 Pkt	