

Allgemeine Bewertungskriterien einer Masterarbeit

Ausreichend

Die Masterarbeit präsentiert und diskutiert eine unabhängige Analyse, die in akzeptabler Weise abgeschlossen ist d.h. mindestens *eine Forschungsfrage, einen theoretischen Rahmen, eine Beschreibung von Methodik und Materialien, eine Analyse und Schlussfolgerungen* umfasst. Es liegt ein begründetes Forschungsproblem vor, das mit dem Forschungsziel und der Forschungsfrage in einem Zusammenhang steht. Der Autor / die Autorin muss seine *Quellen beschreiben* und deren *Auswahl begründen*. Der Autor / die Autorin beschreibt bisherige Forschungen auf diesem Gebiet sowie *relevante theoretische Konzepte der Politikwissenschaft*. Die Arbeit folgt einer Methode, die ebenfalls beschrieben wird. Die *Methode sollte für die Forschungsfrage geeignet* sein. Die verschiedenen Teile der Arbeit müssen *adäquat miteinander verbunden* sein. Die Arbeit ist *verständlich und zugänglich* verfasst. Zitate und Zitate sind gekennzeichnet und erkennbar, ein Literaturverzeichnis und ein Literaturverzeichnis sind vorhanden.

Befriedigend

Neben der Erfüllung aller Kriterien für die Note „ausreichend“ verlangt diese Notenstufe, dass die Autorin bzw. der Autor eine *relevante sozialwissenschaftliche Forschungsmethode* in der Masterarbeit verwendet und diese Methodenwahl *kritisch reflektiert*. Es wird darüber hinaus erwartet, dass die Arbeit einen *fundierten* Bezug zu politikwissenschaftlichen Theorien und Konzepten und zum Forschungsstand hat. Die Masterarbeit muss sich durch eine *systematische* Verknüpfung der einzelnen Teile der Dissertation sowie einen *klaren* Bezug zum Forschungsproblem in der Abschlussdiskussion auszeichnen. Die Interpretationen sollten überzeugend und Schlussfolgerungen nachvollziehbar sein und der Autor / die Autorin sollte die Ergebnisse kritisch reflektieren.

Gut

Neben der Erfüllung aller Kriterien für die Note „befriedigend“ erfordert diese Notenstufe einen *erhöhten Schwierigkeitsgrad* hinsichtlich Methodik und theoretischen Zugang und eine *sorgfältige, gründliche und fokussierte Ausarbeitung* der Masterarbeit. Die Relevanz der Arbeit und ihr potenzieller Beitrag zur Literatur werden *reflektiert und überzeugend dargestellt*. Die Gesamtdarstellung des Autors / der Autorin sollte sich durch Eigenständigkeit und eine kritisch-reflexive Haltung auszeichnen, und zwar gegenüber dem Forschungsstand, der Wahl von Forschungsdesign und Methode, alternativen Interpretationen.

Sehr gut

Neben der Erfüllung aller Kriterien für die Note „gut“ erfordert diese höchste Notenstufe, dass die Masterarbeit *ein besonderes Maß an Originalität und Eigenständigkeit* aufweist und einen *klaren Beitrag zum Forschungsfeld* darstellt. Die Arbeit ist *besonders sorgfältig, gründlich und fokussiert*, und der Autor / die Autorin *argumentiert besonders klar, interpretiert* das empirische Material *überzeugend* und *präsentiert ausführliche und relevante Schlussfolgerungen*. Eine weitere Voraussetzung für die Notenstufe ist, dass sich die Masterarbeit durch eine *hohe sprachliche Qualität* und einen *klaren Aufbau* auszeichnet.

Allgemeine Bewertungskriterien für eine Verteidigung

Ausreichend

- Die Präsentation fasst Hauptforschungsschritte der Masterarbeit zusammen; die Zeit wird über/ unterschritten
- Antworten auf Nachfragen der Gutacher:innen zu Kritikpunkten sind adäquat, lassen aber weiterhin Fragen unbeantwortet

Befriedigend

- Die Präsentation fasst zumindest die Hauptforschungsschritte der Masterarbeit zusammen; die Zeit wird überwiegend eingehalten;
- Zur Unterstützung werden Folien genutzt
- Antworten auf Kritikpunkte der Gutacher:innen wurden im Vorfeld vorbereitet

Gut

- Die Präsentation fasst Hauptargumente und alle relevanten Forschungsschritte der Masterarbeit zusammen; die Zeit wird eingehalten;
- Zur Unterstützung werden übersichtliche Folien genutzt
- Antworten auf Nachfragen der Gutacher:innen zeigen, dass Kritikpunkte in Vorbereitung auf die Verteidigung durchdacht wurden und zumindest teilweise entkräftet werden können

Sehr gut

- Die Präsentation fasst Hauptargumente und alle relevanten Forschungsschritte der Masterarbeit überzeugend zusammen und hält sich an die vorgegebenen Zeiteinschränkungen
- Die Präsentation wird durch übersichtliche Folien unterstützt
- Die Präsentation wird frei und flüssig vorgetragen
- Antworten auf Nachfragen der Kommission sind präzise, gut vorbereitet und zeigen, dass Kritikpunkte aus den Gutachten in Vorbereitung auf die Verteidigung durchdacht wurden und entkräftet werden können
- Auch auf weitergehende Fragen (z.B. zu theoretische und praktischen Implikationen) wird überzeugend geantwortet