



Institut für Philosophie

**Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis
Wintersemester 2010/11**

**Aktualisierungen und Änderungen
sind auf der Homepage des Instituts
zu finden!**

Universität Potsdam
Institut für Philosophie
Komplex I (Am Neuen Palais), Haus 11
Tel: (0331) 977-1331, Fax: (0331) 977-1443
E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

- Gf. Leiter:* Prof. Dr. Johannes Haag, Zi. 2.01, Tel: -1445,
E-Mail: Johannes.Haag@uni-potsdam.de
- Stellv. gf. Leiter:* Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.14, Tel:
-1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de
- Sekretariat:* Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax:
-1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de
- Vors. des Prüfungsaus-* Prof. Dr. Johannes Haag, Zi. 2.01, Tel: -1445,
schusses BA E-Mail: Johannes.Haag@uni-potsdam.de
Sprechzeit: Do 12.00-13.00 Uhr
- Vors. des Prüfungsaus-* Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.14, Tel:
schusses MA: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Mi 16.00-17.00 Uhr
- Vors. des Prüfungsaus-* Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel:
schusses Magister: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de
- Studienfachberatung:* Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel:
-1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr
- Studienfachberatung BA:* Dr. Cornelia Buschmann, Zi. 2.25, Tel: -1309,
E-Mail: busch@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr
- Ansprechpartner für Belan-* Dr. Stefanie Grüne, Zi. 2.02, Tel: -1342, E-
ge Prüfungsausschuss BA: Mail: sgruene@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Do 12.00-13.00 Uhr
- BAföG-Beauftragter:* Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel:
-1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr
- Koordinator für das SO-* Dr. Matthias Schloßberger, Zi. 2.15, Tel:
KRATES-/ERASMUS- Pro- -1333, E-Mail: schloss@uni-potsdam.de,
gramm: Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr oder nach Ver-
einbarung

Professur für Ethik/Ästhetik

N.N.

Vertretung: HD Dr. Marco Iorio, Zi. 2.10, Tel: -1334, E-Mail: iorio@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 14.00-15.00 Uhr

Sekretariat: Stefanie Erxleben, Zi. 2.12, Tel: -1325, Fax -1313, E-Mail: erxleben@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: Dr. Thomas Schäfer, Zi. 2.06, Tel: -1335, E-Mail: drthomasschaefer@hotmail.com;

Till Hoepfner, Zi. 2.02, E-Mail: Till.Hoepfner@uni-potsdam.de

Professur für Politische Philosophie/Philosophische Anthropologie

Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.14, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Mi 16.00-17.00 Uhr

Sekretariat: Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: Dr. Matthias Schloßberger, Zi. 2.15, Tel: -1333, E-Mail: schloss@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr oder nach Vereinbarung

Dr. Cornelia Buschmann, Zi. 2.25, Tel: -1309, E-Mail: busch@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr

Wiss. Mitarb. (Drittm.): Dr. Olivia Mitscherlich, Zi. 0.01, Tel: -1883, E-Mail: olivia.mitscherlich@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: nach Vereinbarung

Professur für Theoretische Philosophie

Prof. Dr. Johannes Haag, Zi. 2.01, Tel: -1445, E-Mail: Johannes.Haag@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 12.00-13.00 Uhr

Sekretariat:

Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.:

Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr

Dr. Stefanie Grüne, Zi. 2.02, Tel: -1342, E-Mail: sgruene@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 12.00-13.00 Uhr

Professur für Angewandte Ethik

Prof. Dr. Ralf Stoecker, Zi. 2.11, Tel: -1801, E-Mail: Ralf.Stoecker@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Mi 09.00-11.00 Uhr

Sekretariat:

Stefanie Erxleben, Zi. 2.12, Tel: -1325, Fax -1313, E-Mail: erxleben@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.:

PD Dr. Marie-Luise Raters, Zi. 2.05, Tel: -1335, E-Mail: mlraters@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr (Voranmeldung per E-Mail)

Apl. Professur für Jüdische Studien und Philosophie

Prof. Dr. Christoph Schulte, Haus 6, Zi. 1.04, Tel: -1240, E-Mail: schulte@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr und nach Vereinbarung

Fachschaft Philosophie

Fachschaftsrat Philosophie

Raum: 1.11.0.Z11

Homepage: <http://www.stud.uni-potsdam.de/~philosophie/>

E-Mail: fsr-philosophie@vefa.uni-potsdam.de

Mitglieder: Christoph Straßburg (Studentenbetreuer)

David Schlagk (Finanzminister)

Diana Schneider (Öffentlichkeitsarbeiterin)

Klaus Müller (Versammlungsexperte, Finanzministerassistent)

Thomas Graf (Online-Manager)

Lars Borchardt (Online-Manager, Verwaltungsfachkraft)

Aktuelle Informationen des FSR-Philosophie und des Fachbereichs Philosophie der Uni Potsdam, könnt ihr automatisch über den E-Mail-Verteiler platon-list erhalten:

<https://listman.uni-potsdam.de/mailman/listinfo/platon-list>

Wissenschaftliches Personal

- Professoren:*
- Haag, Johannes, PD Dr.*
 - Hilmer, Brigitte, PD Dr.*
 - Iorio, Marco, HD Dr.*
 - Krüger, Hans-Peter, Prof. Dr.*
 - Petsche, Hans-Joachim, Prof. Dr., Hessestraße, Potsdam*
 - Stoecker, Ralf, Prof. Dr.*
- Wiss. Mitarbeiter:*
- Raters, Marie-Luise, PD Dr.*
 - Schloßberger, Matthias, Dr., Schlüterstr. 63, 10625 Berlin, Tel: 030/37 30 56 98*
 - Grüne, Stefanie, Dr.*
- Privatdozenten:*
- Büttner-von Stülpnagel, Stefan, PD Dr., An der Stammbahn 131, 14532 Kleinmachnow, E-Mail: Stefan.Buettner@gmx.com,*
 - Sprechstunde: Nach der Veranstaltung*
- Apl. Prof.*
- Schulte, Christoph, Apl. Prof. Dr., E-Mail: schulte@uni-potsdam.de*
- Lehrbeauftragte:*
- Buchenhorst, Ralph, PD Dr., E-Mail: ralphbuch@web.de*
 - Klie, Axel, Dr., E-Mail: axel.klie@t-online.de*

Uhrzeit	Montag 18.10.	Dienstag 19.10.	Mittwoch 20.10.	Donnerstag 21.10.	Freitag 22.10.
08.00-10.00					Müller S: Armut als philosophisches Problem (BA PB5, BE; LER 1.2.c, 1.1.b) 1.11.1.22
10.00-12.00	Iorio HS: Der moralische Partikularismus als metaethische Position (MA PM3-5, FE; Mag. a) 1.11.2.22	Stoecker Ethik online: Konzeption eines online gestützten Ethikangebots (Mag. a; MA PM5, AW1) 1.11.2.22 Buschmann PS: Aristoteles: Metaphysik (BA PB4, PB7, PB10, BT, VT; Mag. a, b) 1.11.2.03	Haag HS: Kant: Kritik der reinen Vernunft (II) (BA PB7, VT; Mag. b) 1.11.2.22	Haag PS: Aristoteles über die menschliche Seele (BA PB4, BT) 1.9.2.16 Lemm (10-13.00) HS: Nietzsche und Animalität (MA PM3-4-2, PM3-7-2, PM3-8-2, PM3-10-2, FM1, FP; Mag. a, c) 1.11.2.22	Petsche (10.00-13.00) HS: Was aber ist eigentlich Technik? Technikphilosophische Ansätze. (BA PB7, PB9, PB10, VT, VM; Mag. b, c) 1.11.0.09
12.00-14.00	Raters/Sander S: Propädeutikum: Die Funktion von Gott in der Moral (LER IV.1) 1.11.0.09 Iorio S: Nelson Goodman: Languages of Art/Sprachen der Kunst (MA PM3-8, FE; Mag. b, c) 1.11.2.22 Buschmann PS: Platon: Parmenides – Philebos (BA PB4, PB5, PB6, BT, BE, BM; Mag. a, b) 1.19.1.22	Raters HS: Klassiker der Gegenwartsethik V: Authentizitäts-Moralen (Williams, Sartre, etc.) (BA PB8, PB10, VE; LER I.3.a, I.3.b) 1.11.1.22 Schloßberger PS: Einführung in die Phänomenologie (BA PB4, PB5, PB6, BT, BM) 1.11.2.22 Schulte S: Säkularisierung (MA PM4, PI; Mag. a, c) 1.9.2.16 Petsche V: Einführung in die Logik (BA PB1, BP) 1.9.2.03	Schulte S: Moses Mendelssohn: Jerusalem oder über religiöse Macht und Judentum (BA PB6, BM) 1.11.1.22 Stoecker Grundlagen der medizinischen Ethik (BA PB5, BE; Mag. B; LER I.2.b, I.2.c) 1.9.1.12	Glahn S: Sterben und Tod (BA PB5, PB6, BE, BM; LER 1.2.c) 1.9.2.16 Iorio S Einführung in die Philosophie der Kunst (BA PB6, PB9, BM, VM; Mag. c) 1.9.2.03	
14.00-16.00	Raters V: Einführung in die Ethik: Das Gute (BA PB5, PB8, PB10, BE, VE; LER I.2.a) 1.11.0.09 Hoepfner PS: Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" (BA PB5, BE; Mag. B) 1.11.2.22	Hoepfner HS: Analytische Transzendentalphilosophie (BA PB7, VT; Mag. b) 1.11.2.22 Stoecker (14-18.00) Virtuelle Welten: interdisziplinäres Projekt (zus. mit Kennigott / Herrmann) (LER VII.1.a) 1.8.0.64 Grüne HS: Frege über Sinn und Bedeutung (MA PM3-2-1, PM3-2-2; FT1/2; Mag. b) 1.12.0.14	Schloßberger S: Politische Philosophie der Gegenwart (BA PB9, VM; Mag. a, c) 1.11.2.22 Mitscherlich S: Liebe in der klassischen deutschen Philosophie (BA PB5, PB6, BE, BM; Mag. B) 1.9.2.12	Lemm HS: Biopolitik (BA PB9, PB10, VM) 1.11.2.22	Petsche / Schimming V: Naturphilosophie heute? (BA PB4, PB6, BT, BM; Mag. B) 1.11.0.09
16.00-18.00	Raters Ü: Übung mit methodischem Schwerpunkt. Argumentationsstrukturen der Ethik. Was das Gute ist. (LER I.1.a, I.1.b, I.2.a, I.2.b; und nach Absprache) 1.11.0.09 Stoecker HS: Beauchamp / Childress, Principles of Biomedical Ethics (Mag. a; MA PM3-6-1, PM3-6-2, FA1, FA2) 1.11.2.22 Dirakis/Tamponi PS: Anthropologie und Soziologie der Rollen und Emotionen nach Helmuth Plessner (BA PB6; BM) 1.8.0.64	Haag K: Philosophisches Colloquium (MA PM6, FK) (14-tägl., 2. W.) 1.8.0.60/61 Krüger (16-20.00) K: Philosophische Anthropologie und Pragmatismus (MA PM3-4, PM3-7, PM3-10, FP2; Mag. a, c) (14-tägl., 1. W.) 1.11.2.22 Schulte K: Interdisziplinäres Magistranden- und Doktorandenkolloquium (MA PM6, FK) 1.11.1.25	Buschmann (16-20.00) HS: Über den Ursprung unserer Erkenntnis. Philosophische Positionen vor und nach Kant (BA PB7, PB9, PB10, VT, VM; MA PM3-1, PM3-10, FT; Mag. a, b) 1.11.2.22	Haag V: Ringvorlesung: Einführung in die Philosophie (BA PB1, PB2, BP; MA EM1, EM2; Mag. A) 1.8.0.58 Buchenhorst S: Sein, Abbild, Wahrheit. Elemente einer Philosophie des Bildes. (BA PB6, PB9, BP, BM; MA PM3-8, FE1) 1.11.0.09 Klie PS: Freiheit als politische Idee (BA PB5, PB6, BE, BM; Mag. a; LER 1.2.b) 1.11.2.22 Lemm PS: Einführung in die Theorien der Gerechtigkeit (BA PB5, PB6, BE, BM) 1.9.2.03	
18.00-20.00	Hoepfner T: Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" (BA PB2; SW) 1.11.2.03 Stoecker K: Kolloquium für DoktorandInnen, ExamenkandidatInnen und fortgeschrittene Studierende (BA AB) 1.11.2.22	Haag/Hoepfner S: Tyler Burge: Origins of Objectivity (BA PB7, VT; MA PM3-1-1, PM3-2-1, PM3-4-1; FT1; Mag. b) HU Berlin	Krüger OS: H. Plessner, Die verspätete Nation (1935/59) (MA PM3-7, PM3-9, PM3-10, FP1; Mag. a, c) 1.11.1.25	Iorio V: Handlungsgründe und Handlungsregeln in sozial-, rechts- und moralphilosophischer Perspektive (BA PB5, PB6, PB8, PB9, BE, BM, VE, VM; MA PM3-4, PM3-5, PM3-7; Mag. a) 1.11.0.09 Haag T: Aristoteles über die menschliche Seele (BA PB2; SW) 1.11.1.25	

Die Lehrveranstaltungen im Überblick

Die Buchstaben und Zahlen in Klammern hinter den Lehrveranstaltungstiteln bezeichnen die Zuordnung in die Studienteile, siehe „Informationen zu den Studienteilen“ am Ende des Kommentierten Vorlesungsverzeichnisses.

Sein, Abbild, Wahrheit. Elemente einer Philosophie des Bildes. (BA PB6, PB9, BP, BM; MA PM3-8, FE1)

S Do 16.00-18.00 1.11.0.09 21.10.

Ralph Buchenhorst

Platon: Parmenides – Philebos (BA PB4, PB5, PB6, BT, BE, BM; Mag. a, b)

PS Mo 12.00-14.00 1.19.1.22 18.10.

Cornelia Buschmann

Aristoteles: Metaphysik (BA PB4, PB7, PB10, BT, VT; Mag. a, b)

PS Di 10.00-12.00 1.11.2.03 19.10.

Cornelia Buschmann

Über den Ursprung unserer Erkenntnis. Philosophische Positionen vor und nach Kant (BA PB7, PB9, PB10, VT, VM; MA PM3-1, PM3-10, FT; Mag. a, b)

HS Mi 16.00-20.00 1.11.2.22 20.10.

Cornelia Buschmann

Urteilkraft – Überlegungen im Anschluss an Kant und Arendt (BA PB5, PB6, BE, BM; MA PM3-5, PM3-7; Mag. a, c) Vorbesprechung

BS Mo 18.00-20.00 1.11.1.25 18.10.

Stefan Büttner-von Stülpnagel

Anthropologie und Soziologie der Rollen und Emotionen nach Helmuth Plessner (BA PB6; BM)

PS Mo 16.00-18.00 1.8.0.64 18.10.

Alexis Dirakis/Guido Tamponi

Sterben und Tod (BA PB5, PB6, BE, BM; LER 1.2.c)

S Do 12.00-14.00 1.9.2.16 21.10.

Julia Glahn

Frege über Sinn und Bedeutung (MA PM3-2-1, PM3-2-2; FT1/2; Mag. b)

HS Di 14.00-16.00 1.12.0.14 19.10.

Stefanie Grüne

Mastereinführungsblockveranstaltung (MA PM1, EM)
BS Mo 10.00-14.00 1.11.2.22 11.10.
BS Di 10.00-14.00 1.11.2.22 12.10.
BS Mi 10.00-14.00 1.11.2.22 13.10.
BS Do 10.00-14.00 1.11.2.22 14.10.
Stefanie Grüne

Philosophisches Colloquium (MA PM6, FK) (14-tägl.)
K Di 16.00-18.00 1.8.0.60/61 26.10.
Johannes Haag

Kant: Kritik der reinen Vernunft (II) (BA PB7, VT; Mag. b)
HS Mi 10.00-12.00 1.11.2.22 20.10.
Johannes Haag

Aristoteles über die menschliche Seele (BA PB4, BT)
PS Do 10.00-12.00 1.9.2.16 21.10.
Johannes Haag

Aristoteles über die menschliche Seele (BA PB2; SW)
T Do 18.00-20.00 1.11.1.25 21.10.
Johannes Haag

Lehre und Vermittlung (MA PM2)
K 1.n.n. 21.10.
Johannes Haag

Ringvorlesung: Einführung in die Philosophie (BA PB1, PB2, BP; MA EM1, EM2; Mag. A)
V Do 16.00-18.00 1.8.0.58 21.10.
Johannes Haag

Tyler Burge: Origins of Objectivity (BA PB7, VT; MA PM3-1-1, PM3-2-1, PM3-4-1; FT1; Mag. b)
HS Di 18.00-20.00 HU Berlin, UL6, 2014A
Christian Barth/Johannes Haag/Till Hoepfner/Markus Wild

Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" (BA PB5, BE; Mag. B)
PS Mo 14.00-16.00 1.11.2.22 18.10.
Till Hoepfner

Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" (BA PB2; SW)
T Mo 18.00-20.00 1.11.2.03 18.10.
Till Hoepfner

Analytische Transzendentalphilosophie (BA PB7, VT; Mag. b)
HS Di 14.00-16.00 1.11.2.22 19.10.
Till Hoepfner

Handlungsgründe und Handlungsregeln in sozial-, rechts- und moralphilosophischer Perspektive (BA PB5, PB6, PB8, PB9, BE, BM, VE, VM; MA PM3-4, PM3-5, PM3-7; Mag. a)

V Do 18.00-20.00 1.11.0.09 21.10.

Marco Iorio

Der moralische Partikularismus als metaethische Position (MA PM3-5, FE; Mag. a)

HS Mo 10.00-12.00 1.11.2.22 18.10.

Marco Iorio

Nelson Goodman: Languages of Art/Sprachen der Kunst (MA PM3-8, FE; Mag. b, c)

S Mo 12.00-14.00 1.11.2.22 18.10.

Marco Iorio

Einführung in die Philosophie der Kunst (BA PB6, PB9, BM, VM; Mag. c)

S Do 12.00-14.00 1.9.2.03 21.10.

Marco Iorio

Freiheit als politische Idee (BA PB5, PB6, BE, BM; Mag. a; LER 1.2.b)

PS Do 16.00-18.00 1.11.2.22 21.10.

Axel Klie

Philosophische Anthropologie und Pragmatismus (MA PM3-4, PM3-7, PM3-10, FP2; Mag. a, c) (14-tägl.)

K Di 16.00-20.00 1.11.2.22 19.10.

Hans-Peter Krüger

H. Plessner, Die verspätete Nation (1935/59) (MA PM3-7, PM3-9, PM3-10, FP1; Mag. a, c)

OS Mi 18.00-20.00 1.11.1.25 20.10.

Hans-Peter Krüger

Nietzsche und Animalität (MA PM3-4-2, PM3-7-2, PM3-8-2, PM3-10-2, FP; Mag. a, c)

HS Do 10.00-13.00 1.11.2.22 21.10.

Vanessa Lemm

Biopolitik (BA PB9, VM, PB10)

HS Do 14.00-16.00 1.11.2.22 21.10.

Vanessa Lemm

Einführung in die Theorien der Gerechtigkeit (BA PB5, PB6, BE, BM)

PS Do 16.00-18.00 1.9.2.03 21.10.

Vanessa Lemm

Liebe in der klassischen deutschen Philosophie (BA PB5, PB6, BE, BM; Mag. B)

S Mi 14.00-16.00 1.9.2.12 20.10.
Olivia Mitscherlich

Armut als philosophisches Problem (BA PB5, BE; LER 1.2.c, 1.1.b) 1.11.1.22

S Fr 08.00-10.00 1.11.1.22 22.10.
Julia Müller

Einführung in die Logik (BA PB1, BP)

V Di 12.00-14.00 1.9.2.03 19.10.
Hans-Joachim Petsche

Was aber ist eigentlich Technik? Technikphilosophische Ansätze. (BA PB7, PB9, PB10, VT, VM; Mag. b, c)

HS Fr 10.00-13.00 1.11.0.09 22.10.
Hans-Joachim Petsche

Naturphilosophie heute? (BA PB4, PB6, BT, BM; Mag. B)

V Fr 14.00-16.00 1.11.0.09 22.10.
Hans-Joachim Petsche/Rainer Schimming

Knowing and Computing - William James's (1842-1910) Radical Empiricism and the conception of Modeling in Computer Sciences. (MA PM4, PI; Mag. b, c) Vorbesprechung

BS Di 10.00-12.00 1.8.0.60/61 26.10.
Hans-Joachim Petsche

Propädeutikum: Die Funktion von Gott in der Moral (LER IV.1)

S Mo 12.00-14.00 1.11.0.09 18.10.
Marie-Luise Raters/Angelika Sander

Einführung in die Ethik: Das Gute (BA PB5, PB8, PB10, BE, VE; LER I.2.a)

V Mo 14.00-16.00 1.11.0.09 18.10.
Marie-Luise Raters

Übung mit methodischem Schwerpunkt. Argumentationsstrukturen der Ethik. Was das Gute ist. (LER I.1.a, I.1.b, I.2.a, I.2.b; und nach Absprache)

Ü Mo 16.00-18.00 1.11.0.09 18.10.
Marie-Luise Raters

Klassiker der Gegenwartsethik V: Authentizitäts-Moralen (Williams, Sartre, etc.) (BA PB8, PB10, VE; LER I.3.a, I.3.b)

HS Di 12.00-14.00 1.11.1.22 19.10.
Marie-Luise Raters

Einführung in die Phänomenologie (BA PB4, PB5, PB6; BT, BM)

PS Di 12.00-14.00 1.11.2.22 19.10.

Matthias Schloßberger

Politische Philosophie der Gegenwart (BA PB9, VM; Mag. a, c)

S Mi 14.00-16.00 1.11.2.22 20.10.

Matthias Schloßberger

Säkularisierung (MA PM4, PI; Mag. a, c)

S Di 12.00-14.00 1.9.2.16 19.10.

Christoph Schulte

Interdisziplinäres Magistranden- und Doktorandenkolloquium (MA PM6, FK)

K Di 16.00-19.00 1.11.1.25 19.10.

Christoph Schulte

Moses Mendelssohn: Jerusalem oder über religiöse Macht und Judentum (BA PB6, BM)

S Mi 12.00-14.00 1.11.1.22 20.10.

Christoph Schulte

Beauchamp / Childress, Principles of Biomedical Ethics (Mag. a; MA PM3-6-1, PM3-6-2, FA1, FA2)

HS Mo 16.00-18.00 1.11.2.22 18.10.

Ralf Stoecker

Kolloquium für DoktorandInnen, ExamenskandidatInnen und fortgeschrittene Studierende (BA AB)

K Mo 18.00-20.00 1.11.2.22 18.10.

Ralf Stoecker

Ethik online: Konzeption eines online gestützten Ethikangebots (Mag. a; MA PM5, AW1)

Di 10.00-12.00 1.11.2.22 19.10.

Ralf Stoecker

Virtuelle Welten: interdisziplinäres Projekt (zus. mit Kenngott / Herrmann) (LER VII.1.a)

Di 14.00-18.00 1.8.0.64 19.10.

Ralf Stoecker

Grundlagen der medizinischen Ethik (BA PB5, BE; Mag. B; LER I.2.b, I.2.c)

S Mi 12.00-14.00 1.9.1.12 20.10.

Ralf Stoecker

Rhetorik kompakt! (StudiumPlus)

Gruppe 1:

BS	Do	10.00-16.00	3.6.S16/S17	14.10.
BS	Fr	10.00-16.00	3.6.S13/S14	15.10.
BS	Sa	10.00-16.00	3.6.S13/S14	16.10.

Gruppe 2:

BS	Do	10.00-16.00	n.n.	21.10.
BS	Fr	10.00-16.00	n.n.	22.10.
BS	Sa	10.00-16.00	n.n.	23.10.

Gruppe 3:

BS	Do	10.00-16.00	n.n.	28.10.
BS	Fr	10.00-16.00	n.n.	29.10.
BS	Sa	10.00-16.00	n.n.	30.10.

Matthieu Voss

Selbstreflexion und Planung (TM1)

BS	Mi	14.00-17.00	1.9.2.03	06.10.
BS	Do	09.45-12.45	1.9.2.03	07.10.
BS	Fr	09.45-12.45	1.9.2.03	08.10.
BS	Mo	11.00-14.00	1.9.1.12	11.10.
BS	Sa	09.00-18.00	1.11.2.22	30.10.

Diana Schneider/Paul Marquering

Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (BA PB9, PB10; MA PM4, PI)

V/S Mo 18.15-19.45 Kleiner Hörsaal HNO in der Poliklinik Charité
Campus Mitte, Luisenstr. 13, 10117 Berlin

Gerhard Danzer (Charité Berlin)

Sein, Abbild, Wahrheit. Elemente einer Philosophie des Bildes. (BA PB6, PB9, BP, BM; MA PM3-8, FE1)

S Do 16.00-18.00 1.11.09 21.10.

Ralph Buchenhorst

Das Misstrauen gegenüber dem Bild ist in Gründungstexte der abendländischen Philosophie eingeschrieben. Platon entwickelt seine Bildtheorie in der *Politeia* und im *Sophistes* als intensive ontologische Kritik des Wegs vom Gegenstand über das Bild bis zur menschlichen Wahrnehmung. Dieses Misstrauen setzt sich über die idealistische Philosophie bis in die späte Moderne fort (mit Bergson als Ausnahme). Dort hat sich die Kritik einer neuen, bis Hegel nicht absehbaren Tatsache zu stellen: der unbegrenzten Kopierbarkeit des Bildes. Das reproduzierbare Bild wird dann von so unterschiedlichen Philosophen wie Adorno und Heidegger neuerlich unter Manipulationsverdacht gestellt. Leitend ist dabei immer die Suche nach Transparenz, Übersicht und damit nach der Kontrollierbarkeit des Sinns von Bildern.

Aufgabe des Seminars ist es zu zeigen, aufgrund welcher Argumente die philosophische Tradition die Erkenntnisleistung des Bildes gegenüber der des sprachlich vermittelten Denkvollzugs und der Schrift abwertet. Darüber hinaus ist darzulegen, dass neuere philosophische und anthropologische Bildtheorien auf diese Abwertung mit einer Betonung der Wahrheitsfunktion des Bildes reagieren, bei gleichzeitigem Zurückweisen der Idee der Transparenz, die für die heutigen multimedialen Räume nicht mehr adäquat ist. Das Seminar will Elemente einer differenzierten, kontextualisierenden Bildtheorie präsentieren, die neben der Referenzfunktion auch die Performanzfunktion, Materialität, Intention und gesellschaftliche Rolle der Bildproduktion und -rezeption berücksichtigt.

Platon: Parmenides – Philebos (BA PB4, PB5, PB6, BT, BE, BM; Mag. a, b)

PS Mo 12.00-14.00 1.19.1.22 18.10.

Cornelia Buschmann

Die Dialoge *Parmenides* und *Philebos* dokumentieren die thematische Spannweite und methodische Kohärenz von Platons Philosophie. Dem Spätwerk zugehörig, vermitteln sie Einblicke in die ausdifferenzierte Phase der Diskussion ihrer Grundthemen.

So stellt *Parmenides* einen sachlich und methodisch besonders interessanten Ansatz zur Diskussion der Ideenlehre in den Mittelpunkt: Dem bereits im *Politikos* für die Themen der *Politeia* erprobten Muster folgend, werden nunmehr zentrale Positionen der theoretischen Philosophie Platons auf ihre argumentative Bestandskraft im Dialog mit eleatischen Standpunkten und Diskussionstechniken getestet. Aus diesem Verfahren ergibt sich zum

einen ein plastisches Bild der Verankerung platonischen Philosophierens im kulturellen und thematischen Hintergrund der vorsokratischen Philosophie. Zugleich werden in theoretischer Hinsicht Problemstellungen, Lösungsangebote und philosophische Kritik der Ideenlehre im wechselseitigen Zusammenhang transparent. Das Seminar wird mit diesem Ansatz einen Beitrag zur nachhaltigen Aufhellung der oft als schwierig geltenden Lektüre des *Parmenides* leisten können.

Platons *Philebos* greift die Frage nach dem Platz von Wissen und Erkenntnis in der menschlichen Lebenswirklichkeit wieder auf und diskutiert erkenntnistheoretische und ontologische Positionen der Ideenlehre aus diesem Blickwinkel: Wie kann es sein, dass ein und dasselbe Ding gegensätzliche Eigenschaften nicht nur zu haben scheint, sondern tatsächlich besitzt? Wie ist es möglich, dass so konträre Antriebe wie emotionsfreies Wissen und unreflektierte Emotion gemeinsam das menschliche Wirklichkeitsverhalten steuern? Wie passt zusammen, dass dessen Ziele zu jeder Zeit gegensätzlich, inkonsistent und kontingent sein können? Klassische philosophische Modelle von Einheit und Vielheit, von linearem diachronen Werden und Vergehen müssen - so scheint es - hier scheitern. Strukturierte Rekonstruktionen komplexer Wirklichkeiten, wie Tragödie und Komödie, Gedächtnis und Erinnerung sie leisten, bieten, wenn sie gelingen, für Platon Ansätze zur vertieften Klärung des Verhältnisses von Ideenwelt und phänomenaler Wirklichkeit. Ins Zentrum rücken dabei die Konzepte von Mischung und Maß als Leitbegriffe der philosophischen Ontologie wie der Lebensführung. Dass diese Position aristotelische Gedankengänge vorzuzeichnen scheint, hat schon vor längerem Gadamer betont. Das Seminar wird auch diesen Aspekt der Verortung der platonischen Philosophie im kulturellen Kontext antiken Denkens diskutieren.

Die Veranstaltung ist als Einführung in die Philosophie der Antike geeignet. Für eine vertiefte Einführung in die antiken Grundlagen der theoretischen Philosophie kann sie parallel zum Seminar *Aristoteles: Metaphysik* besucht werden.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen in die Philosophie Platons wird empfohlen. Die Veranstaltung knüpft an die Seminare "Platon: Theaitetos - Timaios" und "Platon: Politeia - Politikos" im WS 2009/10 und SoSe 2010 an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, jedoch nicht Bedingung.

Literatur zur Einführung: Allgemeine Einführung:

Michael Erler: Kleines Werklexikon Platon. Stuttgart: Kröner, 2007. -- *Parmenides*: Ekkehard Martens (Übers. u. Hrsg.): Parmenides. Stuttgart: Reclam, 2001 (Universal-Bibliothek; 8386). -- Maria Barbanti, F. Romano (Eds.): Il Parmenide di Platone e la sua tradizione: atti del III colloquio internazionale del Centro di Ricerca sul Neoplatonismo, Università degli Studi di Catania. Catania: CUECM, 2002 (Symbolon; 24).-- Peter

Gardeya: Platons Parmenides: Interpretation und Bibliographie. Würzburg: Königshausen und Neumann, 1991. -- *Philebos*: Dorothea Frede: Platon, Philebos: Übersetzung und Kommentar. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1997 (Platon, Werke; 3,2). -- John Dillon, Luc Brisson (Eds.): Plato's Philebus: selected papers from the Eighth Symposium Platonicum. Sankt Augustin: Academia-Verl., 2010. (International Plato Studies; 26). Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen /Leistungsnachweis:

regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Aristoteles: Metaphysik (BA PB4, PB7, PB10, BT, VT; Mag. a, b)

PS Di 10.00-12.00 1.11.2.03 19.10.

Cornelia Buschmann

Aristoteles' Metaphysik ist einer der bekanntesten Texte der Antike überhaupt – hat er doch einem ganzen Teilgebiet der Philosophie den Namen gegeben, um den sich bis heute kontroverse Diskussionen philosophischer Grundfragen bewegen. Doch sind die Themen der antiken Metaphysik tatsächlich die gleichen, die die philosophischen Systementwürfe der Frühen Neuzeit oder die Metaphysikkritik des Klassischen Idealismus tragen? Aus welcher Form philosophischen Denkens ging das Konzept „Metaphysik“ hervor, und worin und wie lange war und blieb dieses Konzept produktiv?

Das Seminar wird sich diesen Fragen aus einem Blickwinkel zuwenden, der Aristoteles' Text als historisch ersten Versuch einer systematischen Entwicklung von Fragestellungen der theoretischen Philosophie erfasst. Dass Aristoteles seine Positionen anhand reflektierter, konzeptgebunden fokussierter Standpunkte der für ihn bereits historischen und zeitgenössischen antiken Philosophie entwickelt, führt auf die Frage, inwieweit das klassische Metaphysikkonzept – kontrastiv zu der später berechtigtermaßen einflussreichen Lesart als dogmatischer Denkmodus - in seiner Entstehung der platonischen Tradition des dialogischen Philosophierens verpflichtet ist. Dass Aristoteles den Ausgangspunkt seiner Argumentation in den Bereich des Erfahrungswissens legt, bietet Anlass für ein Überdenken traditioneller Positionen zum Verhältnis von Metaphysik und Wirklichkeitserkenntnis. Vor dem Hintergrund dieser und weiterer Überlegungen wird im Ergebnis des Seminars neben einem umfassenden Überblick über Aristoteles' Metaphysik ein differenziertes Verständnis des Metaphysikbegriffs der europäischen philosophischen Tradition gewonnen.

Die Veranstaltung ist als Einführung in die Philosophie der Antike geeignet.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen in die Philosophie Aristoteles' wird empfohlen. Die Veranstaltung knüpft an das Seminar „Konzepte der vorsokratischen Philosophie bei Platon und Aristoteles“ im SoSe 2009 an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, jedoch nicht Bedingung.

Literatur zur Einführung:

Aristoteles allgemein:

Hellmut Flashar: Aristoteles. – In: Grundriß der Geschichte der Philosophie/begr. von Friedrich Ueberweg. - Basel [u.a.]: Schwabe. Bd.: Die Philosophie der Antike 3. Ältere Akademie, Aristoteles, Peripatos. 2. Aufl., 2004. - - Andreas Graeser: Aristoteles.- In: Geschichte der Philosophie/hrsg. von Wolfgang Röd. -München: Beck. Bd.: 2. Die Philosophie der Antike; 2. Sophistik und Sokratik, Plato und Aristoteles. 2. Aufl., 1993.

Aristoteles' Metaphysik:

Andreas Graeser: Aristoteles' Metaphysik. – In: Hauptwerke der Philosophie. -Stuttgart: Reclam. Antike/von Andreas Graeser, 2004. -- Christof Rapp: Aristoteles, Metaphysik, Die Substanzbücher (Zeta, Eta, Theta). - Berlin: Akad.-Verl., 1996 - (Klassiker auslegen; 4).

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen /Leistungsnachweis:

regelmäßige aktive Teilnahme, intensive Lektüre, Essay; für Mag. a, b (Hauptseminarschein) und BA PB7, 10 zusätzliche Leistung - Referat - erforderlich.

Über den Ursprung unserer Erkenntnis. Philosophische Positionen vor und nach Kant (BA PB7, PB9, PB10, VT, VM; MA PM3-1, PM3-10, FT; Mag. a, b)

HS Mi 16.00-20.00 1.11.2.22 20.10.

Cornelia Buschmann

Mit Kants Vernunftkritik sei die Philosophie, insbesondere alle Theorie der Erkenntnis, auf ein gänzlich neues Fundament gestellt worden – so die gängige und gut begründbare Sicht auf den kaum zu überschätzenden Einschnitt im Grundlagenbereich philosophischen Denkens zwischen 1780 und 1800. Doch wie weit trägt die Vermutung, zumindest erkenntnistheoretisch habe danach nichts mehr seriös so wie zuvor gedacht werden können? Hat tatsächlich die Spanne einer akademischen Generation ausgereicht, um eine lange Denktradition aufzuheben, nachdem sie von Kant - in ihrer empiristischen wie rationalistischen Ausprägung - als Modus dogmatischen Denkens desavouiert worden war? Und konnte das Instrumen-

tarium der kritischen Philosophie an die Stelle der methodischen Grundausstattung treten, in der das akademische Publikum zuletzt ein gutes Jahrhundert lang diskursiv habitualisiert worden war: geometrische Methode, Prinzip des zureichenden Grundes, Verbindung von ratio und experientia?

Das Seminar wird diesen Fragen auf zwei Zeitebenen nachgehen, die durch gut dokumentierte Anstöße zur öffentlichen Diskussion erkenntnistheoretischer Grundfragen gegeben sind: Für die Jahre 1776 und 1799/1802 schrieb die Preußische Akademie der Wissenschaften zwei philosophische Preisaufgaben aus, die sich aus unterschiedlichen Blickwinkeln dem Problem des Ursprungs unserer Erkenntnisse zuwenden. Das entstandene Material und die jeweils erfolgreichen Abhandlungen dokumentieren zentrale Aspekte des zeitgenössischen Diskussionsstandes vor und nach dem Erscheinen der drei Kantschen Kritiken. Sie sind darüber hinaus von besonderem Interesse, weil sich in ihnen Autoren positionieren, die in den Auseinandersetzungen um Kants Philosophie ebenfalls hervorgetreten sind. Die Lektüre und Diskussion dieser Texte steht im Zentrum des Seminars.

Als Einstieg und Grundlage wird ein Überblick dienen, in dem zunächst Grundlagen empiristischer, sensualistischer und rationalistischer Positionen zum Ursprung unserer Erkenntnisse anhand von klassischen Textpassagen der Tradition erarbeitet und unter systematischen Aspekten zusammengefasst werden. Je nach Voraussetzungen und Interessen der Teilnehmer werden hier Bacon, Descartes, Locke, Hume, Leibniz und Wolff einbezogen.

Im Ergebnis werden Grundkenntnisse über die Entwicklung erkenntnistheoretischer Problemstellungen vertieft und deren selbständige Anwendung für die Analyse differenziert argumentierender Texte aus dem zeitlichen Umfeld der Entstehung der kritischen Philosophie in einem forschungsnahen Zusammenhang erprobt.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen wird empfohlen. Erfahrungen aus der eingehenderen Lektüre zumindest eines philosophischen Autors des 17. /18. Jahrhunderts sollten gegeben sein, ebenso mindestens Grundkenntnisse der Kantschen Vernunftkritik. Die Veranstaltung knüpft an die HS „Vernunftkritik und Metaphysik vor 1800: Bilanz der philosophischen Aufklärung“ (WS 2010) und „Von der theoretischen zur praktischen Vernunft: Kants Kritik der Urteilskraft“ (SoSe 2010) an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden.

Literatur zur Einführung:

Lothar Kreimendahl: Philosophen des 18. Jahrhunderts: eine Einführung ; [Shaftesbury, Wolff, Berkeley, Hutcheson, Voltaire, Hume, Rousseau, Diderot, Condillac, Kant, Mendelssohn, Lichtenberg]. Darmstadt: Wiss. Buchges., 2000. -- Lothar Kreimendahl: Philosophen des 17. Jahrhunderts: eine Einführung; [Bacon, Hobbes, Descartes, Locke, Pufendorf,

Spinoza, Malebranche, Newton, Leibniz, Bayle, Thomasius] - Darmstadt: Wiss. Buchges., 1999. -- Grundriß der Geschichte der Philosophie/begr. von Friedrich Ueberweg. - Basel [u.a.]: Schwabe, Bd.: Die Philosophie des 18. Jahrhunderts 1 Grossbritannien und Nordamerika, Niederlande 1. 2./hrsg. von Helmut Holzhey, 2004, - Grundriß der Geschichte der Philosophie/begr. von Friedrich Ueberweg. - Basel [u.a.]: Schwabe. Bd.: Die Philosophie des 18. Jahrhunderts 2 Frankreich 1.2. /hrsg. von Johannes Rohbeck, 2008.

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen /Leistungsnachweis:

regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Urteilkraft – Überlegungen im Anschluss an Kant und Arendt (BA PB5, PB6, BE, BM; MA PM3-5, PM3-7; Mag. a, c) Vorbesprechung BS Mo 18.00-20.00 1.11.1.25 18.10. Stefan Büttner-von Stülpnagel

„Aus der Unfähigkeit, durch das Urteil mit anderen in Beziehung zu treten, entstehen die skandala, die wirklichen Stolpersteine, die menschliche Macht nicht wegräumen kann, weil sie nicht durch für die Menschen verständliche Motive verursacht worden sind. Darin liegt der Schrecken und, gleichzeitig, die Banalität des Bösen.“
Hannah Arendt

Urteilsfähigkeit und Urteilsbereitschaft hängen – so Arendt – mit Politikfähigkeit und Politikbereitschaft direkt zusammen. Aber warum: Was hat die Fähigkeit, Urteile zu fällen, mit dem Aufbau sozialer Systeme und der Gesellschaft zu tun.

Das Blockseminar will diese Frage im Anschluss an Kants Theorie der Urteilkraft diskutieren. Zu diesem Zweck wird zunächst das Vermögen der Urteilkraft als das Vermögen, „zum Allgemeine das Besondere auszufinden“, untersucht. Dabei muss zwischen bestimmender und reflektierender Urteilkraft unterschieden werden.

Während die bestimmende Urteilkraft einen besonderen Fall unter eine allgemeine Regel subsumiert, ist es die Aufgabe der reflektierenden Urteilkraft, das Allgemeine zum Besonderen erst zu suchen. Im Kantischen System bildet die Urteilkraft aus diesem Grund das Bindeglied zwischen Verstand und Vernunft.

Reflektierende Urteilkraft wird dann als diejenige Fähigkeit aufgewiesen, durch deren Gebrauch wir ästhetische, teleologische und politisch-gesellschaftliche Urteile fällen. Mangelnder Gebrauch der Urteilkraft führt dazu, dass ein un-vernünftiger, d. i. un-orientierter Gebrauch des Verstandes stattfindet. Von dieser aus Kant zu gewinnenden Einsicht lässt

sich Arendts Theorie des Urteilens als konstitutives Prinzip der Politik rekonstruieren.

Das Seminar findet als Blockseminar statt.

Terminvorschlag für die Sitzungen: Freitag 11. 2. 2011, 15-19 Uhr; Montag 14. 2. 2011, 10-18 Uhr; Dienstag 15. 2. 2011, 10-18 Uhr.

Raum: Haus 11 Raum 2.22

Teilnahmevoraussetzung: Lektüre der beiden Einleitungen in Kants Kritik der Urteilskraft. Diese Lektüre ist für alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer Pflicht.

Anthropologie und Soziologie der Rollen und Emotionen nach Helmuth Plessner (BA PB6; BM)

PS Mo 16.00-18.00 1.8.0.64 18.10.

Alexis Dirakis/Guido Tamponi

Das Ziel dieses Seminars ist es, einerseits in Helmuth Plessners Philosophische Anthropologie einzuführen und andererseits anhand der Vergleiche ausgewählter Texte themenrelevanter Autoren das Spezifikum und die Aktualität seines Denkens zu verdeutlichen.

Zunächst werden in den Seminarsitzungen Grundtexte Plessners und Schelers und somit die Grundlagen der Philosophischen Anthropologie bearbeitet; hierauf aufbauend behandelt das Seminar unterschiedliche Rollen- und Habitustheorien (Plessner, Goffman, Bourdieu, Mead und Habermas) sowie Emotionstheorien (Ekman, Scheler, Plessner, Solomon, Schmitz).

Mit dieser Themen- und Textauswahl wird ein besonderes Augenmerk auf die philosophisch-anthropologische Verschränkungskonzeption von Kultur und Natur gerichtet.

Leistungspunkterwerb: Erforderlich sind regelmäßige und aktive Teilnahme, ein Referat und schriftliche Ausarbeitung. (3LP)

Literatur:

Bourdieu, Pierre (1993) Sozialer Sinn. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Bourdieu, Pierre (2004) Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Blume, Anna/Demmerling, Christoph (2007) Gefühle als Atmosphären? Zur Gefühlstheorie von Hermann Schmitz. In: Landweer, Hilge [Hrsg.] (2007) Gefühle – Struktur und Funktion. Berlin, Akademie-Verlag. S. 113-133.

Dahrendorf, Ralf (1974) Homo Sociologicus. Opladen, Westdeutscher Verlag. 14. Auflage.

Ekman, Paul (2004) *Gefühle lesen. Wie Sie Emotionen erkennen und richtig interpretieren*, München: Elsevier, Spektrum Akademischer Verlag.

Ekman, Paul (1981) *Universale emotionale Gesichtsausdrücke*. In: Kahle, Gerd [Hrsg.] (1981) *Logik des Herzens: Die soziale Dimension der Gefühle*. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Goffman, Erving (1969) *Wir alle spielen Theater. Die Selbstdarstellung im Alltag*. München, Pieper-Verlag.

Habermas, Jürgen (1981) *Theorie des kommunikativen Handelns*. Frankfurt, Suhrkamp.

Habermas, Jürgen (1984) *Erläuterungen zum Begriff des kommunikativen Handelns*. In: Habermas, Jürgen (1984) *Vorstudien und Ergänzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns*. Frankfurt a.M., Suhrkamp Verlag.

Krüger, Hans-Peter (1999) *Zwischen Lachen und Weinen. Bd. I: Das Spektrum menschlicher Phänomene*. Berlin, Akademie-Verlag.

Krüger, Hans-Peter (2001) *Zwischen Lachen und Weinen. Bd. II: Der dritte Weg Philosophischer Anthropologie und die Geschlechterfrage*. Berlin, Akademie-Verlag.

Mead, George H. (1973) *Geist, Identität und Gesellschaft*. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Mitscherlich, Olivia (2007) *Natur und Geschichte. Helmuth Plessners in sich gebrochene Lebensphilosophie*. Berlin, Akademie-Verlag.

Plessner, Helmuth (1925) *Die Deutung des mimischen Ausdrucks. Ein Beitrag zur Lehre vom Bewußtsein des anderen Ichs*. In: Plessner, Helmuth (1982) *Gesammelte Schriften VII. Ausdruck und menschliche Natur*. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Plessner, Helmuth (1944) *Lachen und Weinen. Eine Untersuchung der Grenzen menschlichen Verhaltens*. In: Plessner, Helmuth (1982) *Gesammelte Schriften VII. Ausdruck und menschliche Natur*. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Plessner, Helmuth (1960) *Soziale Rolle und menschliche Natur*. In: Plessner, Helmuth (1985) *Gesammelte Schriften X. Schriften zur Soziologie und Sozialphilosophie*. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Plessner, Helmuth (1961) *Die Frage nach der Conditio humana*. In: Plessner, Helmuth (1983) *Gesammelte Schriften VIII. Conditio humana*. Frankfurt a. M., Suhrkamp.

Plessner, Helmuth (1975) *Die Stufen des Organischen und der Mensch*. Berlin, Walter de Gruyter Verlag.

Robinson, Jenefer (2009) *Emotionen: Biologische Tatsache oder soziale Konstruktion?* In: In: Döring, Sabine [Hrsg.] (2009) *Philosophie der Gefühle*. Frankfurt a. M., Suhrkamp. S. 302-326.

Schmitz, „Leib und Gefühl“

Scheler, Max (1983) *Die Stellung des Menschen im Kosmos*. München, Francke-Verlag. 10. Auflage.

Scheler, Max (1985) *Wesen und Formen der Sympathie (1913/1923)*, Bonn.

Schloßberger, Matthias (2005) *Die Erfahrung des Anderen*. Berlin, Akademie-Verlag.

Solomon, Robert C. (2009) Emotionen, Gedanken und Gefühle: Emotionen als Beteiligung an der Welt. In: Döring, Sabine [Hrsg.] (2009) Philosophie der Gefühle. Frankfurt a. M., Suhrkamp. S. 148-168.

Sterben und Tod (BA PB5, PB6, BE, BM; LER 1.2.c)

S Do 12.00-14.00 1.9.2.16 21.10.

Julia Glahn

In der ethischen Reflexion stellen uns vor allem die Grenzsituationen des menschlichen Lebens vor besondere Herausforderungen. Sterben und Tod sind dabei wohl die extremsten solcher Grenzsituationen der menschlichen Existenz. Es wundert daher nicht, dass das Nachdenken über die eigene Endlichkeit und das abstrakte Phänomen des Todes in der Philosophie eine sehr lange Tradition hat. Durch zahlreiche Entwicklungen sind wir heutzutage jedoch auch mit sehr konkreten Fragen konfrontiert, die dem medizinethischen Bereich entstammen, so zum Beispiel mit der Legitimität von Sterbehilfe, dem Hirntodkriterium, der Organtransplantation oder dem angemessenen Umgang mit Leichen.

Das Seminar möchte sich dem Thema Sterben und Tod anhand ausgewählter Literatur und in verschiedenen Blöcken mit jeweils einem konkreten Konfliktfall an der Grenze zwischen Leben und Tod nähern und richtet sich vor allem an StudienanfängerInnen der Fächer Philosophie und LER.

Voraussetzung für die erfolgreiche Teilnahme am Seminar ist die regelmäßige und aktive Teilnahme sowie entsprechend des Studiengangs eine schriftliche Arbeit. LER-Studierende verfassen eine Kurzdarstellung zu einem ausgewählten Text (max. 3 Seiten), Philosophiestudierende schreiben ein eigenständiges Essay zu einer konkreten ethischen Frage (5-8 Seiten).

Zu Beginn des Semesters wird ein Seminarplan mit der entsprechenden Literatur vorgestellt.

Frege über Sinn und Bedeutung (MA PM3-2-1, PM3-2-2; FT1/2; Mag. b)

HS Di 14.00-16.00 1.12.0.14 19.10.

Stefanie Grüne

Gottlob Frege ist einer der Begründer der zeitgenössischen analytischen Philosophie. Im Zentrum seiner Sprachphilosophie steht die Unterscheidung zwischen dem Sinn eines sprachlichen Zeichens (dem, was das Zeichen ausdrückt) und seiner Bedeutung (dem, was das Zeichen bezeichnet). Diese Unterscheidung wendet Frege auf verschiedene Arten von Zeichen an: auf singuläre Terme, auf Prädikate und auf ganze Sätze. In dem Seminar soll es darum gehen, was genau Frege unter Sinn und Bedeutung versteht und wie er diese Unterscheidung begründet. Zudem werden wir uns mit der Frage beschäftigen, weshalb Frege die Bedeutung eines Satzes in zwei verschiedene Arten von Bestandteilen zerlegt, die er als

„Funktionen“ und „Gegenstände“ bezeichnet. Als Textgrundlage werden hauptsächlich seine berühmten Aufsätze „Über Sinn und Bedeutung“, „Der Gedanke“ und „Funktion und Begriff“ dienen.

Literatur:

- G. Frege, „Über Sinn und Bedeutung“ und „Funktion und Begriff“; in: ders., *Funktion, Begriff, Bedeutung*, hg. von M. Textor, Göttingen 2002
- G. Frege, „Der Gedanke. Eine logische Untersuchung“; in: ders., *Logische Untersuchungen*; hg. von G. Patzig, Göttingen 1993

Mastereinführungsblockveranstaltung (MA PM1, EM)

BS	Mo	10.00-14.00	1.11.2.22	11.10.
BS	Di	10.00-14.00	1.11.2.22	12.10.
BS	Mi	10.00-14.00	1.11.2.22	13.10.
BS	Do	10.00-14.00	1.11.2.22	14.10.

Stefanie Grüne

Die Blockveranstaltung setzt sich zusammen aus einem viertägigen Block in der Woche vor Semesterbeginn und einem zweiten Teil, der entweder als Block am Ende des Semesters oder in einzelnen Sitzungen während des Semesters stattfinden wird.

Philosophisches Colloquium (MA PM6, FK) (14-tägl.)

K	Di	16.00-18.00	1.8.0.60/61	26.10.
----------	-----------	--------------------	--------------------	---------------

Johannes Haag

Das Programm der Veranstaltungsreihe für das Wintersemester findet sich unter: <http://www.uni-potsdam.de/phi/Lehre/index.html>.

Kant: Kritik der reinen Vernunft (II) (BA PB7, VT; Mag. b)

HS	Mi	10.00-12.00	1.11.2.22	20.10.
-----------	-----------	--------------------	------------------	---------------

Johannes Haag

Dieses Seminar setzt die Einführung in die theoretische Philosophie Kants fort, die im zurückliegenden Sommersemester mit einer Lektüre der *Transzendentalen Ästhetik* und der *Transzendentalen Analytik* begann. In diesem Semester beschäftigen wir uns mit der zweiten Hälfte der *Transzendentalen Analytik* – der *Analytik der Grundsätze* – und der *Transzendentalen Dialektik*. Diese Teile enthalten unter anderem Kants konstruktive Etablierung der nach der kritischen Fundierung unseres apriorischen Wissens verbleibenden metaphysischen Grundsätze, sowie die Kritik an der Psychologie seiner ideentheoretischen Vorgänger, an klassischen Gottesbeweisen, eine erste Antwort auf die Frage nach der Vereinbarkeit von Freiheit und Determinismus und seine Widerlegung des dogmatischen Idealismus – alles klassische Fragen der theoretischen Philosophie.

Voraussetzungen:

Gründliche Kenntnis der *Kritik der reinen Vernunft* bis zum Ende des *Schematismus*-Kapitels. (Quereinsteiger mit Vorkenntnissen in der Kantischen theoretischen Philosophie sind willkommen.)

Aristoteles über die menschliche Seele (BA PB4, BT)

PS Do 10.00-12.00 1.9.2.16 21.10.

Johannes Haag

Anhand einer intensiven, systematisch orientierten Lektüre von Aristoteles' *De Anima* sollen Studierende in die Lehre der Seelenteile eingeführt werden. Diese Lehre hat – vermittelt durch scholastische Autoren – die abendländische Philosophie des Geistes bis weit in das 17. Jahrhundert hinein maßgeblich bestimmt. Heute wird die aristotelische Konzeption von der analytischen Philosophie des Geistes wiederentdeckt, da das hylemorphistische Seelenbild des Aristoteles eine systematische Alternative zu klassischen dualistischen oder materialistischen Konzeptionen des Körper-Geist-Verhältnisses zu bieten scheint. Gleichzeitig bietet die Beschäftigung mit diesem klassischen Werk einen guten, nicht allzu abstrakten Einstieg in die aristotelische Metaphysik.

Literatur:

Der Text der Übersetzung, die wir heranziehen werden, steht zu Semesterbeginn auf Moodle zur Verfügung. Zur Einstimmung kann man lesen: C. Rapp, *Aristoteles zur Einführung*, Junius: Hamburg (2004).

Aristoteles über die menschliche Seele (BA PB2; SW)

T Do 18.00-20.00 1.11.1.25 21.10.

Johannes Haag

Lehre und Vermittlung (MA PM2)

K 1.n.n. 21.10.

Johannes Haag

Ringvorlesung: Einführung in die Philosophie (BA PB1, PB2, BP; MA EM1, EM2; Mag. A)

V Do 16.00-18.00 1.8.0.58 21.10.

Johannes Haag

Tyler Burge: Origins of Objectivity (BA PB7, VT; MA PM3-1-1, PM3-2-1, PM3-4-1; FT1; Mag. b)

HS Di 18.00-20.00 HU Berlin, Unter den Linden 6, Raum 2014A

Johannes Haag/Till Hoepfner/Christian Barth/Markus Wild

Dienstags 18-20 (3x), Beginn 19.10. Danach Blockveranstaltungen (Mitte Dezember 2010, Mitte Januar 2011, Mitte Februar 2011). Die genauen Termine werden zu Semesterbeginn bekanntgegeben.

Im Zentrum von Tyler Burges neuem, ambitioniertem und umfangreichem Buch steht das Problem der Objektivität, insbesondere der Objektivität der Wahrnehmung. Das Buch behandelt genauer gesagt die Frage, welche Bedingungen grundsätzlich erfüllt sein müssen, damit Objektivität überhaupt möglich ist. Objektivität meint dabei die veridische Repräsentation von geistunabhängigen, materiellen Objekten. Burge behauptet nun, dass bedeutende Philosophen des 20. Jhs. — wie Quine, Davidson, Strawson oder Evans — eine so unausgewiesene wie falsche These teilen, nämlich die These des „Individuellen Repräsentationalismus“. Dieser These zufolge kann ein Subjekt ein Objekt als ein bestimmtes Objekt nur dann repräsentieren, wenn es auch die Fähigkeit hat, die Bedingungen für objektive Repräsentation selbst zu repräsentieren. Aber wird damit nicht die Repräsentation von Objekten mit der Repräsentation von Bedingungen für Objektivität verwechselt? Und wird als Folge davon nicht die sinnliche Wahrnehmung von Objekten ungebührlich intellektualisiert? Genau dafür argumentiert Burge, um dann selbst eine Theorie objektiver Repräsentation zu entwickeln, die einer solchen Verwechslung nicht unterliegt, den Ursprung von objektiven Repräsentationen bei einfachen Lebewesen ansetzt und auf diese Weise mit der empirischen Erforschung der Wahrnehmung übereinstimmt, ohne damit aber zugleich einen naturalistischen Standpunkt einzunehmen.

Nach drei einleitenden Sitzungen zu Beginn des Semesters sollen die drei Hauptthemen des Buchs an drei Blocktagen verhandelt werden: (1) Burges Begriff der Repräsentation und des Individuellen Repräsentationalismus, (2) seine Kritik der genannten Autoren sowie (3) sein eigener Erklärungsansatz für objektive Repräsentation. Dabei werden systematische, methodologische und exegetische Überlegungen wichtig sein. Die drei Blocksitzungen sollen Mitte Dezember 2010, Mitte Januar und Mitte Februar 2011 stattfinden.

Literatur:

Als Textgrundlage dient: Tyler Burge, *Origins of Objectivity*, Oxford: Clarendon Press 2010.

Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" (BA PB5, BE; Mag. B)

PS Mo 14.00-16.00 1.11.2.22 18.10.

Till Hoepfner

Was macht Handlungen zu moralisch guten oder schlechten Handlungen? In der "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten", seinem ersten moralphilosophischen Hauptwerk, versucht Kant, das moralische Gesetz – den so genannten ‚kategorischen Imperativ‘ – als das allgemeingültige Kriterium zur moralischen Beurteilung von Handlungen (anhand der diese leitenden Regeln) sowohl herzuleiten als auch zu begründen. Wir werden die "Grundlegung" einer intensiven Lektüre unterziehen und ihre Thesen und Argumente kritisch diskutieren. Das Werk sollte zu Beginn des Semesters von jeder Teilnehmerin / jedem Teilnehmer bereits mindestens einmal gelesen sein.

Literatur

Als Textgrundlage des Seminars dient die bei Vandenhoeck & Ruprecht erschienene Studienausgabe *Immanuel Kant. Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, herausgegeben, eingeleitet und erläutert von Jens Timmermann, Göttingen 2004, die zur Anschaffung empfohlen wird.

Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten" (BA PB2; SW)

T Mo 18.00-20.00 1.11.2.03 18.10.

Till Hoepfner

Analytische Transzendentalphilosophie (BA PB7, VT; Mag. b)

HS Di 14.00-16.00 1.11.2.22 19.10.

Till Hoepfner

Gibt es Merkmale, die jeder Sprache notwendig zukommen müssen, damit diese als kognitives Instrument fungieren kann? Gibt es Eigenschaften, die jedes Denken notwendig aufweisen muss, um Wissen von einer von ihm unabhängigen Welt erlangen zu können? Gibt es grundsätzlich notwendige Bedingungen des Bezugs auf eine unabhängig von uns bestehende Welt? Und wenn ja: welche sind es? Wilfrid Sellars stellt und beantwortet diese Fragen, indem er auf der einen Seite Kants Transzendentalphilosophie mit analytischen Mitteln als transzendente Sprachwissenschaft und Psychologie neu zu konzipieren versucht, um auf der anderen Seite die analytische Philosophie nach dem Vorbild der kantischen Transzendentalphilosophie umzugestalten. Neben Sellars sollen auch seine in der Gegenwartsphilosophie enorm einflussreichen Schüler und Kritiker John McDowell und Robert Brandom zu Wort kommen, die sich ebenfalls stark an Kant orientieren.

Literatur

Wilfrid Sellars, *Kant's Transcendental Metaphysics*, hg. v. J. Sicha, Atascadero 2002, Essays 1, 2 u. 5.

Wilfrid Sellars, *Science and Metaphysics. Variations on Kantian Themes*, New York 1968, Kap. 1-3.

John McDowell, *Sellars, Kant, and Intentionality*, in: ders., *Having the World in View. Essays on Kant, Hegel, and Sellars*, Cambridge 2009, Kap. 1-3.

Robert Brandom, *Animating Ideas of Idealism: A Semantic Sonata in Kant and Hegel*, in: ders., *Reason in Philosophy*, Cambridge 2009, Kap. 1-3.

Handlungsgründe und Handlungsregeln in sozial-, rechts- und moralphilosophischer Perspektive (BA PB5, PB6, PB8, PB9, BE, BM, VE, VM; MA PM3-4, PM3-5, PM3-7; Mag. a)

V Do 18.00-20.00 1.11.0.09 21.10.

Marco Iorio

Über die Gründe, aus denen Menschen handeln, wurde in der handlungstheoretischen Literatur den zurückliegenden Jahrzehnten enorm viel diskutiert. Es liegt mittlerweile eine recht breite Palette rivalisierender Theorien vor. Regeln, denen Menschen in ihrem Handeln folgen, werden zwar in den unterschiedlichsten philosophischen und außerphilosophischen Fachdisziplinen (Rechts-, Moral-, Sozialphilosophie, Soziologie, Rechtswissenschaft, Linguistik usw.) thematisiert. Theorien darüber, was Regeln (Normen, Gesetze, Konventionen usw.) eigentlich sind, sind jedoch Mangelware. In dieser Vorlesung soll zuerst eine Regeltheorie entwickelt und daraufhin der Frage nachgegangen werden, welche der Theorien praktischer Gründe mit dieser Regeltheorie am besten harmonisiert. Vor dem Hintergrund dieser Klärungen geht es dann um die das Verhältnis von Gründen und Regeln im Allgemeinen und in der Rechts-, Moral- und Sozialphilosophie im Besonderen. Nach Möglichkeit soll gegen Ende des Semesters auch Licht auf das Verhältnis von Gründen und Regeln im Kontext der Problematik der Verrechtlichung von Fragen der Angewandten Ethik geworfen werden.

Der moralische Partikularismus als metaethische Position (MA PM3-5, FE; Mag. a)

HS Mo 10.00-12.00 1.11.2.22 18.10.

Marco Iorio

Die Moral wurde in unserem Kulturkreis jahrhundertlang in Analogie zum Recht als ein System von allgemeinen Normen, Regeln oder Prinzipien gedacht. Was hier und jetzt für einen Menschen moralisch richtig oder falsch ist, ist dieser Moralkonzeption zufolge immer und überall richtig oder falsch. Und es ist für alle Menschen richtig oder falsch, die in eine vergleichbare Situation geraten. – Diese Sicht auf die moralische Realität

wird jedoch seit wenigen Jahren von einigen Philosophen in Frage gestellt. Sie vertreten unterschiedliche Spielarten einer partikularistischen Moral-konzeption, in deren Zentrum nicht allgemeine moralische Regeln (Normen, Prinzipien), sondern moralische Gründe stehen. Was für den einen Akteur hier und jetzt ein moralischer Grund für oder gegen eine bestimmte Handlung ist, muss dem Partikularismus zufolge weder für ihn selbst noch für andere Akteure in vergleichbaren Situationen ein entscheidender Grund sein. – In diesem Seminar, in dem wir auf die Lektüre englischsprachiger Texte nicht verzichten können, soll es um den moralischen Partikularismus gehen. Dabei stehen insbesondere die Fragen im Mittelpunkt, welche Konzeption moralischer Gründe mit dieser Moraltheorie einhergeht und welches Licht sie auf metaethische Problemstellungen wirft. Zur Orientierung und Vorbereitung sei der Eintrag „Moral Particularism“ in der Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/entries/moral-particularism/> empfohlen.

Nelson Goodman: Languages of Art/Sprachen der Kunst (MA PM3-8, FE; Mag. b, c)

S Mo 12.00-14.00 1.11.2.22 18.10.

Marco Iorio

Neben Ernst Gombrichs Buch *Art and Illusion* (1960) und Richard Wollheims Arbeit *Art and Its Objects* (1968) gilt das Buch *Languages of Art* (1968) von Nelson Goodman bis heute als Meilenstein der Kunsttheorie im Allgemeinen und der analytischen Ästhetik im Besonderen. Mit diesem Meilenstein und seiner Verortung in der Gesamtphilosophie von Goodman werden wir uns in dieser Veranstaltung gründlich auseinandersetzen. Was sind die Stärken von Goodmans Kunstphilosophie? Wo liegen ihre Schwächen? – Zur Orientierung und Vorbereitung sei der Eintrag „Goodmans Aesthetics“ in der Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/entries/goodman-aesthetics/> empfohlen.

Einführung in die Philosophie der Kunst (BA PB6, PB9, BM, VM; Mag. c)

S Do 12.00-14.00 1.9.2.03 21.10.

Marco Iorio

In der Philosophie der Kunst bzw. der philosophischen Ästhetik geht es um eine Reihe verschiedener, aber zumeist miteinander zusammenhängender Fragen. Wie sind die Begriffe der Schönheit, des Kunstschönen oder der Harmonie zu verstehen? Welche Rollen spielen diese Begriffe hinsichtlich unterschiedlicher Arten der Kunst? Wie ist der ontologische Status von Kunstwerken beschaffen? Was ist das eigentlich: Kunst? – In dieser Veranstaltung soll es um diese und verwandte Frage gehen. Ziel ist es, sich anhand ausgewählter Texte mit den grundlegenden Positionen der philosophischen Ästhetik vertraut zu machen.

Freiheit als politische Idee (BA PB5, PB6, BE, BM; Mag. a; LER 1.2.b)

PS Do 16.00-18.00 1.11.2.22 21.10.

Axel Klie

Die Idee der Freiheit ist zweifellos eine der wirkungsmächtigsten politischen Ideen. Aber wonach rufen diejenigen, die Freiheit fordern? Was ist unter Freiheit als politischer Idee zu verstehen? Ein Aufsatz hat die Diskussion darum in den letzten fünfzig Jahren so geprägt wie kein zweiter: Issah Berlins „Two Concepts of Liberty“. Berlin unterscheidet darin zwei Begriffe von Freiheit – negative und positive – und macht sich für die Idee der negativen Freiheit stark. Das hat die unterschiedlichsten Reaktionen hervorgerufen: Einigen Autoren leuchtet die Unterscheidung zweier Begriffe von Freiheit nicht ein – es gebe in Wahrheit nur einen (triadischen) Begriff von Freiheit. Wieder andere machen die Unterscheidung zwar mit, können sich im Unterschied zu Berlin aber nicht mit der negativen Freiheit anfreunden oder glauben, er habe die Idee der positiven Freiheit nicht richtig aufgefasst. Und wieder andere meinen, Berlin hätte einen dritten Begriff von Freiheit übersehen: den Begriff der republikanischen Freiheit. In jüngster Zeit ist zudem eine Diskussion darum entbrannt, ob bzw. wie man das Ausmaß von Freiheit messen kann, das ein Individuum oder auch eine ganze Gesellschaft genießt. Das Seminar will die lebendigen Debatten um den Begriff der Freiheit nachvollziehen.

Die Texte werden zu Beginn des Semesters als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt. Leistungsnachweis: Regelmäßige Teilnahme & schriftliche Bearbeitung von zwei Hausaufgaben.

Philosophische Anthropologie und Pragmatismus (MA PM3-4, PM3-7, PM3-10, FP2; Mag. a, c) (14-tägl.)

K Di 16.00-20.00 1.11.2.22 19.10.

Hans-Peter Krüger

Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer dieser Lehrveranstaltung stellen selbständig ihre eigenen Forschungsarbeiten, d. h. insbesondere Magister- und Masterarbeiten sowie Dissertationen, oder internationale Neuerscheinungen auf dem Gebiet der Philosophischen Anthropologie und ihrer transdisziplinären Grenzgebiete dar. Die dritte Semesterwochenstunde für Masterstudenten erfolgt – über das Kolloquium hinausgehend – durch Konsultationen und dafür erstellte Thesenpapiere oder Protokolle über Kolloquiumssitzungen.

Die aktive Teilnahme an allen Lehrveranstaltungen ist selbstverständlich. Für die schriftliche Darstellung eines gehaltenen Vortrages mit Diskussion können 4 LP erworben werden. Auch für eine Modularbeit werden 4 LP angerechnet.

H. Plessner, Die verspätete Nation (1935/59) (MA PM3-7, PM3-9, PM3-10, FP1; Mag. a, c)

OS Mi 18.00-20.00 1.11.1.25 20.10.

Hans-Peter Krüger

1935 erschienen erstmals Helmuth Plessners Vorlesungen, die er 1934 in seinem Exil an der Universität Groningen gehalten hat, unter dem Titel „Das Schicksal deutschen Geistes im Ausgang seiner bürgerlichen Epoche“. Die Neuausgabe von 1959 ließ die Vorlesungen unverändert, enthielt aber ein neues Vorwort und vor allem den neuen Titel, der zu einem geflügelten Wort in der politischen Kultur der Deutschen werden sollte: „Die verspätete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Geistes“. Was hießen 1934/35 und 1959 die Ausdrücke „bürgerliche Epoche“ und deren „Ausgang“, „Geist“, zumal deutscher, französischer, abendländischer, „Verspätung“ gegenüber den Westeuropäern, deren Nationalstaatsgründung mit der Aufklärung zusammenfiel, und politische Verführung? – Im Jahre 2000 hat Reinhart Koselleck zu Recht hervorgehoben, dass Plessners oft missverstandene Analyse der europäischen Entwicklung und ihrer weltweiten Ausbreitung ein enormes Spektrum an ambivalenten Potentialen aufgedeckt hat, das man durch keine Selbstberuhigung abhaken kann, etwa das Happy End der Westintegration und Wiedervereinigung.

Liest man Plessners Text neu und vor allem philosophisch, was bisher nicht geschehen ist und worum es in diesem Seminar gehen wird, handelt es sich um eine philosophisch-anthropologische Fallstudie zur westlichen Modernisierung, ihrer Dynamik und Expansion, ihren Verkehrungen und Aufgaben, ihren Gleichzeitigkeiten und Ungleichzeitigkeiten, inzwischen unter den globalen Bedingungen der „multiple modernities“. Woher kommen die Maßstäbe für Verspätungen und Verfrühungen in der globalen Lebenspolitik? Wie hat die kopernikanische Revolution, einst der Stolz der philosophischen Moderne, in eine Serie gegenseitiger Generalverdächtigungen führen können, in der jeder den anderen als ein *animal ideologicum* entlarven kann, so dass nichts mehr außer dem Bürgerkrieg gilt? Unter welchen Bedingungen schlagen „Selbstermächtigung“ in „Selbstvergottung“ und „Entgötterung“ in „Entmenschung“ um? Welche Aufgabe haben Europa und Deutschland nach ihren negativen Erfahrungen?

Literatur:

Helmuth Plessner, Die verspätete Nation. Frankfurt/M. (Suhrkamp) 1974 (Taschenbuch stw 66)

R. Koselleck, Zeitschichten, Frankfurt/M. (Suhrkamp) 2000, S. 359-379

H.-P. Krüger, Philosophische Anthropologie als Lebenspolitik. Deutsch-jüdische und pragmatistische Moderne-Kritik, Berlin (Akademie Verlag) 2009, 1. u. 4. Kapitel

Nietzsche und Animalität (MA PM3-4-2, PM3-7-2, PM3-8-2, PM3-10-2, FP; Mag. a, c)

HS Do 10.00-13.00 1.11.22 21.10.

Vanessa Lemm

Nietzsche zur Folge ist der Mensch ein Tier und dies hat Konsequenzen für unser Verständnis der Kultur und der Zivilisation, der Moral und der Politik, sowie auch der Geschichte, der Sprache und der Wahrheit. Dieses Seminar geht der Frage der Tierheit des Menschen in Nietzsches Philosophie systematisch nach, an Hand der Lektüre einer Auswahl seiner Texte. Hier werden wir uns ausführlich mit Nietzsches Begriffs des Antagonismus zwischen Kultur und Zivilisation, sowie auch seinem Verständnis der Erinnerung und des Vergessens beschäftigen. Darüber hinaus werden wir aber die verschiedenen Tierfiguren behandeln, die an einer Vielzahl von Stellen in Nietzsches Texten auftauchen (insbesondere im Zarathustra). In diesem Seminar gehen wir der Frage nach, ob das Problem der Tierheit (des Menschen oder auch überhaupt) ein zentrales Problem in Nietzsches Philosophie darstellt oder ob es wie so oft angenommen lediglich eine metaphorische oder rhetorische Rolle spielt.

Literaturliste:

Christa Acampora und Ralph Acampora (Eds.), *A Nietzschean Bestiary*. New York: Rowman and Littlefield, 2004.

Vanessa Lemm, *Nietzsche's Animal Philosophy: Culture, Politics and the Animality of the Human Being*. New York: Fordham University Press, 2009.

Friedrich Nietzsche, *Kritische Gesamtausgabe (KSA)*, Sämtliche Werke in 15 Bänden. Colli und Montenari (Hrsg.). Berlin: De Gruyter 1988. Insbesondere Homers Wettkampf und der Griechische Staat (KSA 1); Unzeitgemäße Betrachtungen (II, III) (KSA 1); Menschliches, Allzumenschliches (KSA 2); Also Sprach Zarathustra (KSA 4); Zur Genealogie der Moral (KSA 5); Der Antichrist und Götzendämmerung (KSA 6).

Darüber hinaus werden wir auch gegebenenfalls Texte einiger zeitgenössischen Denker(innen) konsultieren, wie z.B. Hannah Arendt, George Bataille, Gilles Deleuze, Jacques Derrida, Michel Foucault, etc.

Teilnahmebedingungen/Leistungsnachweise: Regelmäßige Teilnahme, aktive Beteiligung an der Diskussion sowie vorbereitende Lektüre, 1-2 Referate bzw. Textpräsentationen, 1-2 Essays.

Biopolitik (BA PB9, PB10, VM)**HS Do 14.00-16.00 1.11.2.22 21.10.****Vanessa Lemm**

Dieses Seminar dient einer Vertiefung der Biopolitik. Wir werden uns einer detaillierten Lektüre des italienischen Philosophen Roberto Esposito widmen. Im Zentrum dieser Lektüre stehen seine Begriffe der Immunität, der Gemeinschaft und der Biophilosophie. Gegebenenfalls werden wir auch zum Vergleich eine Auswahl von klassischen (wie zum Beispiel Thomas Hobbes, John Locke und Jean-Jacques Rousseau, etc.) sowie auch zeitgenössischen (wie zum Beispiel Hannah Arendt, Gilles Deleuze, Jacques Derrida, Michel Foucault, etc.) Texten heranziehen.

Literaturliste:

Roberto Esposito, *Communitas: Wege der Gemeinschaft*. Berlin: Diaphanes, 2004.

Roberto Esposito, *Immunitas: Schutz und Negation des Lebens*. Berlin: Diaphanes, 2004.

Roberto Esposito, *Bios: Biopolitics and Philosophy*. Minneapolis: Minnesota University Press, 2008.

Teilnahmebedingungen/Leistungsnachweise: Regelmäßige Teilnahme, aktive Beteiligung an der Diskussion sowie vorbereitende Lektüre, 1-2 Referate bzw. Textpräsentationen, 1-2 Essays.

Einführung in die Theorien der Gerechtigkeit (BA PB5, PB6, BE, BM)**PS Do 16.00-18.00 1.9.2.03 21.10.****Vanessa Lemm**

In diesem Seminar werden wir uns mit den politischen Begriffen der Gerechtigkeit beschäftigen. Ziel dieses Seminars ist es uns einen historischen Überblick über die verschiedenen politischen Konzeptionen der Gerechtigkeit zu verschaffen beginnend mit Platon und Aristoteles, über Thomas von Aquinas, Thomas Hobbes, Jean-Jacques Rousseau, Immanuel Kant und John Stuart Mill bis hin zu John Rawls und Jacques Derrida.

Literaturliste wird zu Beginn des Kurses zur Verfügung gestellt.

Teilnahmebedingungen/Leistungsnachweise: Regelmäßige Teilnahme, aktive Beteiligung an der Diskussion sowie vorbereitende, 1-2 Referate bzw. Textpräsentationen, 1-2 Essays.

Liebe in der klassischen deutschen Philosophie (BA PB5, PB6, BE, BM; Mag. B)

S Mi 14.00-16.00 1.9.2.12 20.10.

Olivia Mitscherlich

Die philosophische Diskussion der Liebe in der Gegenwart begreift diese meist – ähnlich wie das Alltagswissen - entweder als Gefühl, als Trieb oder als Anerkennungsverhältnis. So naheliegend diese Alternativen zunächst scheinen, werden in ihnen jedoch – im Verhältnis zur antiken wie christlichen Tradition – verkürzte Liebesbegriffe vertreten. Aufgegeben ist darin nicht nur die kosmologische Verankerung der Liebe in der Beschaffenheit der Welt, die sich bei Platon wie in der christlichen Tradition findet. Vor allem ist damit zugleich die Kraft der Liebe nicht mehr zugänglich, den Einzelnen in seiner Erkenntnisfähigkeit und in seiner ethischen Haltung zu vervollkommen. Die Liebe erscheint als ein Gefühl, Trieb oder Tun, das am Einzelnen äußerlich abläuft, ohne ihn in seinem Wesen zu tangieren oder zu verändern. Dass solch eine Liebe flüchtig ist, ist nicht allzu erstaunlich.

Ganz anders das Liebesverständnis, über das in der klassischen deutschen Philosophie diskutiert wird: hier wird die Liebe als ein Versöhnungsgeschehen behandelt, das – in christlicher Tradition – kosmologisch verankert ist. Vor diesem Hintergrund wird es den Autoren möglich, Liebe als ein Geschehen zu verstehen, das den Einzelnen nicht nur ergreift und über seinen partikularen Standpunkt hinaushebt, sondern das ihn solcherart als Mensch bildet. Dem entspricht, dass u.a. der frühe Hegel der Liebe auch methodische Bedeutung für die philosophische Erkenntnis zugesprochen hat.

Mit der Diskussion der Ansätze, die in der klassischen deutschen Philosophie die Liebe zum Gegenstand gemacht haben, verbinde ich die Hoffnung, Aspekte am Phänomen der Liebe wieder benennbar zu machen, für die uns die Begrifflichkeit abhanden gekommen ist. Es sollen hierfür u.a. Auszüge aus Texten von Hegel, Schelling, Jacobi und Franz von Baader gelesen werden.

Ein Seminarplan mit der Lektüreauswahl wird in der ersten Sitzung verteilt.

Armut als philosophisches Problem (BA PB5, BE; LER 1.2.c, 1.1.b)

S Fr 08.00-10.00 1.11.1.22 22.10.

Julia Müller

Viele Menschen leben heutzutage, hierzulande und weltweit, in Armut. Armut ist kein Schicksal, sondern ein Ergebnis menschlichen Handelns. Deswegen ist es eine Herausforderung der Ethik, das Problem der Armut zu berücksichtigen. In dem Seminar wollen wir erarbeiten, warum Armut ein moralisches Problem darstellt und welche Konsequenzen daraus erwachsen. Wer hat welche Schuld, welche Verpflichtung oder moralische Verantwortung gegenüber armen Menschen?

Anhand ausgewählter Literatur sollen die Definitionen von Armut nachvollzogen werden und die philosophischen Debatten um Armut mit ihren unterschiedlichen Positionen erarbeitet werden.

Das Seminar richtet sich insbesondere an Studienanfänger der Fächer LER und Philosophie.

Voraussetzung für die erfolgreiche Teilnahme ist die Bereitschaft zur aktiven Teilnahme im Seminar, sowie entsprechend des Studiengangs und der zu erreichenden Leistungspunkte eine schriftliche Arbeit. LER- Studierende müssen eine Kurzdarstellung zu einem ausgewählten Text schreiben (max. 3 Seiten) und BA- Studierende der Philosophie einen kurzen Essay (5-8 Seiten).

Ein Seminarplan mit der Lektüreauswahl wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

Einführung in die Logik (BA PB1, BP)

V Di 12.00-14.00 1.9.2.03 19.10.

Hans-Joachim Petsche

Der Kurs führt in die klassische formale Logik ein. Klassische Aussagen- und Prädikatenlogik werden behandelt.

Was aber ist eigentlich Technik? Technikphilosophische Ansätze. (BA PB7, PB9, PB10, VT, VM; Mag. b, c)

HS Fr 10.00-13.00 1.11.0.09 22.10.

Hans-Joachim Petsche

Die Verschmelzung von Nano-, Gen-, Kognitions- und Computertechnologien stehe auf der Tagesordnung. Fachleute versprechen sich Synergieeffekte, die einen Technologieschub verursachen, der zu einer neuen technologischen Verfasstheit der Menschheit führt. Zukunftsszenarien werden entworfen, in denen die Technisierung des menschlichen Daseins eine kaum mehr fassbare Dynamik entwickelt. Eine nie dagewesene Revolution der Menschwerdung sei am Horizont der Geschichte erkennbar. Was aber ist Technik? Brauchen wir einen engen oder einen weiten Tech-

nikbegriff? Welche Verwendung findet der Technikbegriff in Mathematik, Computertechnik, Sozialwissenschaft, Naturwissenschaft und Wirtschaft und welche philosophische Problemlage verbirgt sich dahinter? Diesen Fragen soll in der Lehrveranstaltung nachgegangen werden.

Literaturliste wird zum Beginn des Seminars übergeben.

Naturphilosophie heute? (BA PB4, PB6, BT, BM; Mag. B)

V Fr 14.00-16.00 1.11.0.09 22.10.

Hans-Joachim Petsche/Rainer Schimming

Gemeinsame Vorlesungsreihe mit dem Mathematiker Prof. Rainer Schimming.

Die Vorlesung geht zunächst dem Begriff der Natur und der Naturphilosophie nach. Dem schließen sich Fragen nach der Ontologie und Struktur von Raum und Zeit, ihrer Relativität und Endlich-/Unendlichkeit an. Grundkategorien der Naturerfassung wie Stoff, Kraft und Gesetz werden im Kontext von Mikro- und Makrokosmos, von Atomismus- und Kontinuumstheorien erörtert. System- und Entwicklungskonzepte werden hinterfragt und die Tragweite bewährter Prinzipien rationaler Wirklichkeitserfassung - Einfachheit, Anschaulichkeit, Symmetrie, Invarianz u.a. - wird ausgelotet. Abschließend erfolgt ein Ausblick auf die kosmologischen Dimensionen des Menschseins.

Knowing and Computing - William James's (1842-1910) Radical Empiricism and the conception of Modeling in Computer Sciences.

(MA PM4, PI; Mag. b, c) Vorbesprechung

BS Di 10.00-12.00 1.8.0.60/61 26.10.

Hans-Joachim Petsche

Modern applications of computing in science, engineering and the humanities call for a philosophical stance and an associated account of computer science within which to reconcile several complementary perspectives on knowing and computing. The classical theory of computation, the computational theory of mind, and the emerging discipline of computational science typically associate computing with representations of knowledge that are formal and objective in character. The contemporary practice of computing in the wild, by contrast, highlights the need for a broader account based on more constructivist principles for dealing with knowledge. This module will illustrate and evaluate a response to this challenge based on William James's radical empiricism and Empirical Modeling, a new conceptual framework for computing developed by Beynon, Russ and their collaborators at the University of Warwick. Illustrations will be drawn from several different sources, with reference to model-building related to e.g. insect behavior, digital devices, team

project management, railway operation, puzzle solving, computer games, music appreciation and mathematics teaching.

In der deutsch/englischen Veranstaltung wird der philosophische Ansatz von James erörtert und der konzeptionellen Umsetzung bei der Computeranwendung nachgegangen. Die Veranstaltung wird in drei Blöcken, einen stärker philosophisch und einen stärker computerwissenschaftlich orientierten Block und einer Veranstaltung zur Systematisierung der gewonnenen Erkenntnisse durchgeführt. Der zweite Block wird gemeinsam mit den Begründern des Empirical Modelling, Steve Russ und Meurig Beynon von der Universität Warwick (UK), gestaltet.

Ausgangsliteratur:

William James: Pragmatismus und radikaler Empirismus. Frankfurt a.M. Suhrkamp 2006.

William James: Das pluralistische Universum. Darmstadt 1994.

(Weitere Literatur sowie Themen für Referate und Hausarbeiten werden beim ersten Seminar bekanntgegeben.)

Propädeutikum: Die Funktion von Gott in der Moral (LER IV.1)

S Mo 12.00-14.00 1.11.0.09 18.10.

Marie-Luise Raters/Angelika Sander

Die zehn Gebote hat Moses dem Alten Testament zufolge aus Gottes Hand persönlich empfangen. Seitdem wissen wir, dass wir nicht töten und die Ehe nicht brechen dürfen. Kann man den Anspruch aber tatsächlich aufrecht erhalten, dass Religion und Moral zwei Seiten einer Medaille bilden? Nicht nur von atheistischer Seite wird das bestritten. Das Seminar stellt historische und zeitgenössische Positionen der Religions- und Philosophiegeschichte zur Diskussion, die den intrinsischen Zusammenhang von Moral und Philosophie behaupten oder bestreiten.

Leistungsanforderung für erfolgreiche Teilnahme:

Aktive Gestaltung einer Sitzung in einer Klein-Gruppe nach der Talk-Show-Methode (die in der ersten Sitzung vorgestellt wird. Ausnahmen vgl. Sprechstunde.

Literatur:

Moodle

Einführung in die Ethik: Das Gute (BA PB5, PB8, PB10, BE, VE; LER I.2.a)

V Mo 14.00-16.00 1.11.0.09 18.10.

Marie-Luise Raters

Die Vorlesung hat zwei Teile. Nach einer Einführung in grundsätzliche Fragen der Praktischen Philosophie werden in einem ersten historischen Teil vier zentrale Positionen der klassischen praktischen Philosophie vorgestellt. Die vier Positionen sind die Tugendethik (griechisch-römische Antike), die deontologische Moralphilosophie (Thomas von Aquin und Kant), die Gefühlsmoral (Aufklärung und Schopenhauer) und der klassische Utilitarismus (Bentham, Mill, Sidgwick). In einem zweiten Teil werden Positionen der Praktischen Philosophie der Gegenwart thematisiert die sich jeweils als Anknüpfungen an die vier klassischen Positionen verstehen. In einem Ausblick wird an einem konkreten Anwendungsbeispiel demonstriert, zu welchen moralischen Urteilen man ausgehend von welcher Position gelangen müsste.

Leistungsanforderung für erfolgreiche Teilnahme:
Schriftl. Kurztest in der vorletzten Sitzung; Ausnahmen vgl. Sprechstunde

Literatur:
Moodle

Übung mit methodischem Schwerpunkt. Argumentationsstrukturen der Ethik. Was das Gute ist. (LER I.1.a, I.1.b, I.2.a, I.2.b; und nach Absprache)

Ü Mo 16.00-18.00 1.11.0.09 18.10.

Marie-Luise Raters

Die Veranstaltung richtet sich vor allem an LER-Studentinnen. Das Lektüreseminar soll einen vertiefenden Einblick in die Positionen verschaffen, die in der Vorlesung ‚Das Gute‘ vorgestellt und behandelt werden. Dazu wird jeweils ein für das Thema der Vorlesung einschlägiger Text gemeinsam gründlich studiert, in seiner Argumentationsstruktur rekonstruiert und in seiner Tragweite diskutiert. Damit hat der Lektürekurs auch einen methodischen Schwerpunkt. Die Teilnahme an der Vorlesung ist hilfreich, aber keine unbedingte Voraussetzung.

Leistungsanforderung für erfolgreiche Teilnahme:
Regelmäßige Teilnahme und eventuell schriftl. Kurztest in der vorletzten Sitzung; Ausnahmen vgl. Sprechstunde.

Literatur:
Textgrundlage ist das *Lesebuch zur Ethik* (hrsg. v. O. Höffe. München 1998).
Ansonsten Moodle

Klassiker der Gegenwartsethik V: Authentizitäts-Moralen (Williams, Sartre, etc.) (BA PB8, PB10, VE; LER I.3.a, I.3.b)
HS Di 12.00-14.00 1.11.1.22 19.10.
Marie-Luise Raters

Das Seminar setzt grundsätzlich die Reihe von Veranstaltungen zu zentralen Positionen der Gegenwartsethik fort. Anders als in früheren Veranstaltungen werden jetzt allerdings zwei Autoren gegenübergestellt, die vergleichbare moralphilosophische Auffassungen vertreten, obwohl sie aus unterschiedlichen Kontexten und Schulen stammen. Jean Paul Sartre, der berühmte französische Dramatiker und Philosoph, bestreitet vor dem Hintergrund seiner existentialistischen Philosophie sowohl die Existenz Gottes als auch die Existenz eines universalen Wertesystems. Der Mensch ist zur Freiheit verurteilt, und das einzige Kriterium für das moralisch Richtige ist die Übereinstimmung mit dem moralischen Selbstentwurf des Menschen. Vergleichbar zweifelt auch Sir Bernard Williams, dass es letztlich eine andere moralische Instanz gibt als das eigene Selbst und die kleine Gemeinschaft von Menschen, von denen man geachtet werden möchte. Wie verteidigen sich beide Moralphilosophien gegen den naheliegenden Verdacht des Amoralismus und der moralischen Beliebigkeit? Können sie überzeugen, dass es eine sichere moralische Orientierung schlicht nicht geben kann, so sehr wir uns das auch wünschen würden? Nach einer Rekonstruktion der Positionen von Sartre und Williams werden vor allem solche Fragen im Seminar zur Diskussion gestellt.

Leistungsanforderung für erfolgreiche Teilnahme:

Aktive Gestaltung einer Sitzung in einer Klein-Gruppe nach der Talk-Show-Methode (die in der ersten Sitzung vorgestellt wird. Ausnahmen vgl. Sprechstunde.

Literatur:
Moodle

Einführung in die Phänomenologie (BA PB4, PB5, PB6; BT, BM)
PS Di 12.00-14.00 1.11.2.22 19.10.
Matthias Schloßberger

Behandelt werden die Ursprünge der „phänomenologische Bewegung“, d. h. zunächst Husserl, dann Scheler und Andere. Es wird darum gehen, bestimmte Grundideen der Phänomenologie herauszuarbeiten: v. a. die Theorie der Intentionalität des Bewusstseins und die phänomenologische Reduktion. Besondere Aufmerksamkeit soll den Gemeinsamkeiten und den Unterschieden der verschiedenen phänomenologischen Ansätze gewidmet werden. Thematisch geht es um Fragen der Erkenntnistheorie, der Intersubjektivität und der Philosophie der Gefühle

Literatur:

Husserl:

- Logische Untersuchungen, Zweiter Band, I. Teil, Über intentionale Erlebnisse und ihre Inhalte [1901], Hamburg 1982, S. 352-529.
- Die Idee der Phänomenologie (Husserliana II), Den Haag 1950.

Scheler:

- Phänomenologie und Erkenntnistheorie [1911/1912], in: ders., Ges. Schriften Band 10, Bonn 1957, S. 377-430.
- Idole der Selbsterkenntnis, in: ders., Vom Umsturz der Werte, Ges. Schriften Band 3, S. 215-292.

Zur Phänomenologie allgemein:

- Ludwig Landgrebe: Der Weg der Phänomenologie, Gütersloh 1963.
- Hans Rainer Sepp: Edmund Husserl und die phänomenologische Bewegung, Freiburg und München 1988.
- Herbert Spiegelberg: The Phenomenological Movement. A Historical Introduction, 2 vol., The Hague 1969
- Hermann Noack (Hrsg.): Husserl. Wege der Forschung (mit Beiträgen von E. Levinas, Oskar Becker, Paul Natorp, Walter Biemel), Darmstadt 1973.
- Klaus Held, Einleitung zu: Edmund Husserl: Die phänomenologische Methode. Ausgewählte Texte I & Phänomenologie der Lebenswelt. Ausgewählte Texte II, Stuttgart, Reclam 1985 (mit ausführlichen Literaturangaben).

Politische Philosophie der Gegenwart (BA PB9, VM; Mag. a, c)

S Mi 14.00-16.00 1.11.2.22 20.10.

Matthias Schloßberger

Das Seminar versucht einen Überblick der gegenwärtigen Diskussionen zu geben.

Im Mittelpunkt stehen Theorie der Gerechtigkeit, Philosophie der Menschenrechte, Universalismus/Partikularismus und das Verhältnis dieser drei Aspekte. So soll es zum einen darum gehen, die interne Verknüpfung aber auch die Spannung zwischen der Idee der Gerechtigkeit und der Idee der Menschenrechte freizulegen. Zum anderen soll gefragt werden, wie sich Universalismus und Partikularismus zur Idee der Menschenrechte verhalten. Leitende Frage ist, ob sich die beschriebenen Spannungen auflösen lassen oder ob sie einer Spannung im Begriff bzw. in der Idee der Menschenrechte selbst geschuldet sind.

Literatur:

Sybille Tönnies: Der westliche Universalismus. Die Denkwelt der Menschenrechte, Opladen 2001³.

Christoph Menke/Arnd Pollmann: Philosophie der Menschenrechte zur Einführung, Frankfurt a. M. 2008.

Charles Taylor: Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung, Frankfurt a. Main 1992.

Luciano Canfora: Die Freiheit exportieren. Vom Bankrott einer Ideologie, Köln 2008.

Immanuel Wallerstein: Die Barbarei der anderen. Europäischer Universalismus, Berlin 2007.

Säkularisierung (MA PM4, PI; Mag. a, c)

S Di 12.00-14.00 1.9.2.16 19.10.

Christoph Schulte

Säkularisierung ist ein umstrittener und vieldeutiger Begriff der Philosophie, der Geschichtswissenschaft, der Theologie und der Religionssoziologie. Hatte Max Weber 1919 noch die Säkularisierung als fortschreitende wissenschaftlich-technische „Entzauberung der Welt“ und als Verschwinden der Religion aus Politik, öffentlichem Leben und Alltag im Okzident prognostiziert und hatte Hans Blumenberg die neuzeitliche Säkularisierung als legitime Selbstbefreiung von Vernunft und Wissenschaft aus den Schranken der Religion beschrieben, so ist seit mehr als drei Jahrzehnten weltweit eine Renaissance der Religion zu beobachten: In der politischen Theologie Südamerikas, in der islamischen Revolution des Iran, in der Politisierung des rabbinischen Judentums in Israel, in radikalen hinduistischen Kreisen Indiens und im *bible belt* der USA drängen breite religiöse Bewegungen mit Erfolg in Staat, Politik, Recht, Medien und öffentliche Diskurse zurück. Das hat in den vergangenen 15 Jahren zu einer intensiven Diskussion über Säkularisierung und Säkularismus als westliche Weltanschauung geführt: Ist Webers Prognose über Europa hinaus überhaupt stichhaltig? Was leistet Säkularisierung heute noch als historische, philosophische und soziologische Kategorie? Der Kurs wird die wichtigsten Stimmen in der neueren Diskussion analysieren.

Leistungspunkterwerb: Erforderlich ist regelmäßige und aktive Teilnahme und die Übernahme eines Referats. Unabdingbar sind gute englische Sprachkenntnisse, denn die meisten Texte der neueren Debatte sind englisch publiziert worden. MA Jüd. Studien, MA Philosophie PM 3 u. PM4

Literatur: Hans Blumenberg, Säkularisierung und Selbstbehauptung, Frankfurt/M. 1974; Ashis Nandy, An anti-secularist manifesto, in: *Seminar*, no. 314 (October 1985):1-12; Peter L. Berger, Secularization and Pluralism, in: Berger, A Far Glory, New York 1992, S. 25-47; José Casanova, Public Religions in the Modern World, Chicago 1994; Talal Asad, Formations of the Secular. Christianity, Islam, Modernity, Stanford 2003; David Sorkin, Between Messianism and Survival. Secularisation and sacralization in modern Judaism, in: *Journal of Modern Jewish Studies*, 3 (2004), S. 73-86; weitere Literatur wird zu Beginn des Semesters zur Verfügung gestellt.

Interdisziplinäres Magistranden- und Doktorandenkolloquium (MA PM6, FK)

**K Di 16.00-19.00 1.11.1.25 19.10.
Christoph Schulte**

Das Interdisziplinäre Magistranden- und Doktorandenkolloquium dient der Vorbesprechung, Vorbereitung und Präsentation von Master-, Magister und Dissertationsprojekten aus den Bereichen Jüdische Studien, Religionswissenschaft, Geschichte und Philosophie.

Leistungspunkterwerb: Erforderlich sind regelmäßige und aktive Teilnahme, ein Referat/Ko-Referat, eine schriftliche Respons oder Rezension, oder die Vorstellung des eigenen MA- oder Dissertationsprojekts (Jüd. Studien 10 LP; Philosophie PM 6)

Moses Mendelssohn: Jerusalem oder über religiöse Macht und Judentum (BA PB6, BM)

**S Mi 12.00-14.00 1.11.1.22 20.10.
Christoph Schulte**

Moses Mendelssohns zentrales Werk *Jerusalem oder über religiöse Macht und Judentum* (1783) ist in seinem ersten Teil eine rechtsphilosophische Begründung der modernen Trennung von Staat und Religion, in seinem zweiten Teil präsentiert Mendelssohn seine spezifisch moderne Philosophie des Judentums. Zugleich ist das ganze Buch ein naturrechtlicher Beitrag in der von Dohm verursachten politischen Debatte um die bürgerliche Verbesserung und Gleichberechtigung der Juden mit einer breiten Rezeptionsgeschichte in der Haskala und in der deutschen Spätaufklärung.

Leistungspunkterwerb: Erforderlich ist regelmäßige und aktive Teilnahme und die Übernahme eines Referats. BA Jüd. Studien, Bereich Religion/Philosophie 2 LP; BA Philosophie PB 6; Mag. B

Literatur: Alexander Altmann: Moses Mendelssohn. A biographical study, London 1973; Gerda Heinrich: „man sollte itzt beständig das Publikum über diese Materie en haleine halten“. Die Debatte um die ‚bürgerliche Verbesserung‘ der Juden 1781-1786, in: Ursula Goldenbaum (Hg.): Appell an das Publikum. Die öffentliche Debatte in der deutschen Aufklärung 1687-1796, Berlin 2004, Teil 2, S. 813-895. Christoph Schulte, Mendelssohns Verteidigung der Halacha gegen protestantische Bibelverständnisse seiner Zeit“, in: Schulte (Hg.), Hebräische Poesie und jüdischer Volksgeist, Hildesheim 2003, S. 93-106.

**Beauchamp / Childress, Principles of Biomedical Ethics (Mag. a;
MA PM3-6-1, PM3-6-2, FA1, FA2)
HS Mo 16.00-18.00 1.11.2.22 18.10.
Ralf Stoecker**

Die angewandte Ethik steht vor dem grundsätzlichen Problem, moralische Konflikte zu lösen, ohne sich auf eine allgemein verbindliche normative Ethik stützen zu können. Ein Lösungsvorschlag besteht darin, Grundsätze zu suchen, die vermutlich jede akzeptable Ethik teilen müsste, so genannte ‚Prinzipien mittlerer Reichweite‘. Beispiele sind das Tötungsverbot oder das Verbot, einem anderen Menschen unnötig große Schmerzen zuzufügen. In der medizinischen Ethik ist dieser Vorschlag besonders prominent von den beiden Bioethikern Tom Beauchamp und James Childress vertreten worden, deren Standardwerk, „Principles of Biomedical Ethics“, erstmals 1979 erschien und mittlerweile in der sechsten, abermals stark aktualisierten und veränderten Auflage vorliegt. Im Kern des Buches steht die Idee, dass medizinischen Beurteilungen vier Prinzipien zugrunde gelegt werden sollten: Autonomie achten, nicht schaden, helfen, Gerechtigkeit üben.

Das Buch von Beauchamp und Childress soll in zwei aufeinander folgenden Veranstaltungen den Kern des Moduls „Angewandte Ethik“ (PM 3-6 bzw. FA) bilden. Im WS 2010 werden wir die 10 Kapitel des Buchs durcharbeiten, um dann im SS 2011 kritische Literatur und alternative Vorschläge zu diskutieren. Die Veranstaltungen können (beispielsweise im Rahmen des Magisterstudiums) auch einzeln besucht werden. Masterstudierenden empfehle ich allerdings dringend, beide Veranstaltungen zu besuchen und aus der Debatte heraus ein Thema für eine Modularbeit zu entwickeln.

Ziel des Moduls ist es, dass die Studierenden das einflussreichste Buch der modernen Medizinethik kennen lernen und zugleich wesentliche argumentative Fertigkeiten für die angewandte Ethik erwerben.

Leistungsanforderung: Alle Teilnehmenden müssen zur jeweiligen Sitzung das entsprechende Kapitel gründlich gelesen haben (im Schnitt 40 Seiten englischer Text). Außerdem sollen die Kapitel jeweils von ReferentInnen vorgestellt werden.

Textgrundlage im WS 2010/11:

Tom L. Beauchamp, James Childress, *Principles of Biomedical Ethics*, 6. Auflage, Oxford UP: London, New York 2009, Pbk. ISBN: 978-0-19-533570-5, 432 Seiten, ca. 40 €

Als Einstieg empfehle ich:

Oliver Rauprich, „Prinzipienethik in der Biomedizin – Zur Einführung“, in: Rauprich, Steger (Hg.), *Prinzipienethik in der Biomedizin*, Campus: Frankfurt, New York 2005, S. 11-33.

Kolloquium für DoktorandInnen, ExamenskandidatInnen und fortgeschrittene Studierende (BA AB)

K Mo 18.00-20.00 1.11.2.22 18.10.

Ralf Stoecker

Das Kolloquium soll fortgeschrittenen Studierenden in unterschiedlichen Stadien ihres Studiums die Möglichkeit geben, eigene Forschungsergebnisse oder auch neue Projekte vorzustellen (Promotionen, Magister- und Masterarbeiten). Im Rahmen des Kolloquiums können außerdem die von der alten BA-Ordnung verlangten Disputationen von Bachelorarbeiten durchgeführt werden (§ 23(10) ff.). Für Studierende nach der neuen BA-Ordnung ist das Kolloquium Teil des Abschlussmoduls AB.

Von allen Teilnehmenden wird erwartet, dass sie sich regelmäßig aktiv beteiligen. Außerdem möchte ich darum bitten, sich vorher kurz bei mir via Email anzumelden (Ralf.Stoecker@uni-potsdam.de) und möglichst auch schon darzustellen, welcher Beitrag geleistet werden soll.

Ethik online: Konzeption eines online gestützten Ethikangebots (Mag. a; MA PM5, AW1)

Di 10.00-12.00 1.11.2.22 19.10.

Ralf Stoecker

Seit dem Wintersemester 2009 bietet das Institut für Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde ein Internetangebot für Studierende, Lehrkräfte an Schulen und weitere Interessierte an (www.l-e-r.de). Längerfristig soll diese Internetseite einen umfassenden inhaltlichen Service für Menschen bieten, die im außerakademischen Bereich (vor allem an Schulen) Ethik unterrichten. Im Rahmen des Mastermoduls „Philosophie und die außerakademische Welt“ soll die philosophische Seite dieses Angebots geplant, aufgebaut und implementiert werden.

Die Lehrveranstaltung zieht sich über zwei Veranstaltungen im WS 2010/11 und im SS 2011. Die Veranstaltungen können nicht einzeln absolviert werden. Die Modularbeit bildet einen Teil der Projekt-Arbeit. Magisterstudierende im Hauptstudium sind herzlich willkommen, müssen sich allerdings ebenfalls auf die zweisemestrige Veranstaltung einlassen. Spezielle Computerkenntnisse werden nicht vorausgesetzt. Erwartet wird die Bereitschaft, sich engagiert auf eine neue, ungewohnte philosophische Aufgabe einzulassen.

Virtuelle Welten: interdisziplinäres Projekt (zus. mit Kenngott / Herrmann) (LER VII.1.a)

Di 14.00-18.00 1.8.0.64 19.10.

Ralf Stoecker

Der Mensch lebte schon immer in verschiedenen Welten. Neben die Realität treten erdachte Welten, wie zum Beispiel im Traum, bei Tag oder Nacht, beim Erzählen, Schreiben beziehungsweise beim Hören, Lesen von Geschichten, beim Entwerfen von Szenarien zur Analyse der Vergangenheit oder zur Prognose der Zukunft. Realität (oder eigentlich besser: Körperlichkeit) und Virtualität berühren sich immer wieder: Der Mythos wird im Ritus vergegenwärtigt oder das Schlachtenszenario wird minutiös (nach-) gespielt, sei es im Circus maximus oder in adligen Kreisen Brandenburgs des 19. Jahrhunderts. Dass diese Spiele im Kopf oder in der Realität einen starken Rückbezug auf die Welt und das Verhalten der Menschen haben, ist offensichtlich.

Mit Computer und Internet haben sich grundsätzliche Veränderungen ergeben: Das Spielen einer gedachten Wirklichkeit alleine, zum Beispiel in einem Flugsimulator, zusammen mit einem simulierten Gegenüber oder gemeinsam mit über den Globus verteilt lebenden Menschen, hat eine sehr viel größere Verbreitung erfahren. Die kritische Anzahl von Gleichgesinnten ist auch bei noch so verwunderlich anmutenden Präferenzen im Weltmaßstab schnell erreicht. Die Wechselwirkungen zwischen virtueller und realer Welt werden immer schneller, direkter und stärker, wie zum Beispiel die neue Bedeutung der Blogger in der Politik zeigt. Teilweise verschwimmen sogar beide Welten, wenn augenblickliche Befindlichkeiten bei Twitter oder in sozialen Communities per Handy gepostet und kommentiert werden oder der Nachbar im Cafe über das mit dem Handy aufgenommene Foto per Google Bilderkennung gesucht wird.

In Vorlesung und Projekt wollen wir uns über diese neuen Formen der Virtualität Gedanken machen und ihre Bedeutung für die reale Welt analysieren.

Leistungsanforderungen

gemeinsame Durchführung eines Projekts mit anschließender Präsentation

Literatur:

- Rüdiger Suchsland, Ein Gespräch mit Andreas Rosenfelder über die künstlichen Paradiесе der Computerspiele, 2 Teile, Telepolis vom 28.02.2009 und vom 01.03.2009, url:

<http://www.heise.de/tp/r4/artikel/29/29496/1.html> und <http://www.heise.de/tp/r4/artikel/29/29497/1.html>

- Parallelwelten: Christliche Religion und die Vervielfachung von Wirklichkeit, hg. V. J. Hafner und J. Valentin, Stuttgart 2009.

- Konrad Lischka, Wie preußische Militärs den Rollenspiel-Ahnen erfanden, Spiegel online, Netzwelt vom 22.06.2009, url: <http://www.spiegel.de/netzwelt/spielzeug/0,1518,625745,00.html>
- Steven Johnson, Die neue Intelligenz: Warum wir durch Computerspiele und TV klüger werden, Köln 2006.
- Andreas Rosenfelder, Digitale Paradiese. Von der schrecklichen Schönheit der Computerspiele, Köln 2008.
- Faszination Computerspielen: Theorie - Kultur – Erleben, hg. v. Konstantin Mitgutsch, Wien 2008.
- Birgit Richard, Sheroes, Genderspiele im virtuellen Raum, Bielefeld 2004.

Grundlagen der medizinischen Ethik (BA PB5, BE; Mag. B; LER I.2.b, I.2.c)

S Mi 12.00-14.00 1.9.1.12 20.10.

Ralf Stoecker

Die rasante Entwicklung der Medizin nach dem Zweiten Weltkrieg hat eine Vielzahl von moralischen Fragen und Zwickmühlen hervorgebracht, die die tradierte medizinische Standesethik nicht bewältigen konnte. Deshalb hat sich seit den siebziger Jahren die Medizinethik als ein eigenständiger Zweig der angewandten Ethik etabliert. Im Rahmen des Basismoduls „Ethik“ widmen sich im WS 2010/11 und im SS 2011 zwei Seminare der medizinischen Ethik. Das Seminar „Grundlagen der medizinischen Ethik“ diskutiert die Grundprinzipien der Medizinethik, im Seminar „Aktuelle Themen und Probleme der medizinischen Ethik“, das im Sommersemester stattfinden wird, werden dann auf dieser Basis verschiedene prominente Einzelthemen besprochen. Die Seminare können auch einzeln belegt werden, es ist aber sinnvoll, beide zu besuchen und in diesem Rahmen auch ein Thema für eine Modularbeit zu finden.

Ziel der Veranstaltungen ist es, dass die Teilnehmenden ein Bild eines der wichtigsten Arbeitsgebiete der modernen Ethik gewinnen und außerdem Techniken der moralphilosophischen Argumentation und Reflexion einüben.

In dem Seminar werden Texte besprochen, die sich teilweise in folgendem Buch finden, das deshalb zur Anschaffung empfohlen wird, teilweise gestellt werden:

U. Wiesing (Hg.), *Ethik in der Medizin*, Stuttgart² 2004, Reclam Verlag, 9,60 €

Die für den erfolgreichen Abschluss des Seminars erforderliche Leistung richtet sich nach dem jeweiligen Studiengang und den zu erwerbenden Leistungspunkten: Studierende in LER müssen eine zweiseitige Darstellung eines medizinethischen Grundprinzips verfassen, BA-Studierende in Philosophie ein fünfseitiges Essay, Magisterstudierende im Grundstudium eine achtseitige Hausarbeit. Voraussetzung für alle Studiengänge ist die Bereitschaft zur aktiven Teilnahme am Seminar.

Rhetorik kompakt! (StudiumPlus)

Gruppe 1:

BS Do 10.00-16.00 3.6.S16/S17 14.10.

BS Fr 10.00-16.00 3.6.S13/S14 15.10.

BS Sa 10.00-16.00 3.6.S13/S14 16.10.

Gruppe 2:

BS Do 10.00-16.00 n.n. 21.10.

BS Fr 10.00-16.00 n.n. 22.10.

BS Sa 10.00-16.00 n.n. 23.10.

Gruppe 3:

BS Do 10.00-16.00 n.n. 28.10.

BS Fr 10.00-16.00 n.n. 29.10.

BS Sa 10.00-16.00 n.n. 30.10.

Matthieu Voss

Selbstreflexion und Planung (TM1)

BS Mi 14.00-17.00 1.9.2.03 06.10.

BS Do 09.45-12.45 1.9.2.03 07.10.

BS Fr 09.45-12.45 1.9.2.03 08.10.

BS Mo 11.00-14.00 1.9.1.12 11.10.

BS Sa 09.00-18.00 1.11.2.22 30.10.

Diana Schneider/Paul Marquering

Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (BA PB9, PB10; MA PM4, PI)

V/S Mo 18.15-19.45 Kleiner Hörsaal HNO in der Poliklinik Charité Campus Mitte, Luisenstr. 13, 10117 Berlin

Gerhard Danzer (Charité Berlin)

Verantwortlicher Hochschullehrer für die Ausgabe des Leistungsnachweises:

Herr Prof. Dr. med. et phil. Gerhard Danzer

Medizinische Klinik mit Schwerpunkt Psychosomatik

Campus Charité Mitte,

Luisenstraße 13a in 10117 Berlin,

Tel.: 030-450553278;

E-Mail: gerhard.danzer@charite.de

Interaktive Vorlesung / Seminar

Themen (geplant, Änderungen nach Absprache und aufgrund aktueller Schwerpunktsetzungen jederzeit möglich)	Dozent/in
Einführung: Was heißt Medizinische, psychologische und	Danzer

philosophische Anthropologie?	
Methodologie I: Erklären und Verstehen (Hermeneutik)	Danzer
Methodologie II: Idiographik und Nomothetik	Danzer
Embodiment I: (Erwin Straus)	Danzer
Embodiment II: (Medard Boss)	Danzer
Embodiment III: (Maurice Merleau-Ponty)	Danzer
Embodiment IV: (Helmuth Plessner)	Danzer
Embodiment V: Kurt Goldstein	Danzer
Embodiment VI: Viktor von Weizsäcker	Danzer
Gesundheit und Krankheit des animal symbolicum (Cassirer)	Danzer
Gesundheit und Krankheit des homo ludens (Huizinga)	Danzer
Gesundheit und Krankheit des homo consumens (Fromm)	Danzer
Gesundheit und Krankheit des homo libidinalis (Freud)	Danzer
Zusammenfassung: Was heißt Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie?	Danzer

Präambel – Konzept

Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen / psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

Allgemeine Lernziele

Die Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Studenten der Humanmedizin, Psychologie und Philosophie mit den Werthorizonten des europäischen Humanismus und der europäischen Aufklärung vertraut zu machen. Ein Aspekt davon spiegelt sich in den folgenden Zeilen wieder, die aus Kants Abhandlung *Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?* zitiert werden:

Aufklärung ist der Ausgang des Menschen aus seiner selbst verschuldeten Unmündigkeit. Unmündigkeit ist das Unvermögen, sich seines Verstandes ohne Leitung eines anderen zu bedienen. Selbstverschuldet ist diese Unmündigkeit, wenn die Ursache derselben nicht am Mangel des Verstandes, sondern der Entschließung und des Mutes liegt, sich seiner ohne Leitung eines anderen zu bedienen. Sapere aude! Habe Mut dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Spezifische Lernziele

- Wesentliche Positionen der Medizinischen, psychologischen und philosophischen Anthropologie des 20. Jahrhunderts kennen und benennen können

- Modelle der Medizinischen, psychologischen und philosophischen Anthropologie auf konkrete medizinische und psychologische Fragestellungen (z.B. „was ist krank?“; „was heißt gesund?“) anwenden können
- die eigene Situation als Student der Humanmedizin / Psychologie / Philosophie im Sinne der Anthropologie kritisch reflektieren können
- eine wissenschaftliche Fragestellung herleiten und in beantwortbare Fragen überführen (»Einleitung« einer wissenschaftlichen Arbeit).
- geeignete Methoden zur Beantwortung der Fragen begründet auswählen (»Material und Methoden«)
- Ergebnisse der angewendeten Methoden zusammenfassend darstellen.
- die Fragestellung und ihre Herleitung, die Auswahl der Methoden und die Zusammenfassung der Ergebnisse in Form eines Kurzvortrages präsentieren
- die Fragestellung und ihre Herleitung, die Auswahl der Methoden und die Zusammenfassung der Ergebnisse in Form eines Poster (DIN/A1, ggf. aufgeteilt auf eine korrespondierende Anzahl von DIN/A4-Seiten; in Ausnahmefällen auch in einer Vergrößerung auf DIN/A0) präsentieren

Informationen zu den Studienteilen

Auszug aus der Studien- und Prüfungsordnung des Instituts für Philosophie:

MAGISTERSTUDIUM

Teil II Grundstudium im Magister- und Lehramtsstudiengang

§ 11 Aufgaben des Grundstudiums

Das Grundstudium dient

- der Orientierung im historischen und sachlichen Bestand der Philosophie,
- der Einführung in philosophische Begrifflichkeit und Methoden,
- der Einübung in Lektüre und Interpretation philosophischer Texte.

Es soll darüber hinaus zur Formulierung und Diskussion selbständiger kritischer Beiträge ermutigen und in Teilgebiete der Philosophie soweit einführen, dass eine sinnvolle Schwerpunktbildung für das Hauptstudium vorbereitet wird.

§ 12 Inhalt und Gliederung des Grundstudiums

(1) Das Grundstudium gliedert sich in 3 Studienteile:

1. Studienteil **A** enthält Veranstaltungen, die Grundlagen des Philosophiestudiums noch vor jeder Aufspaltung in Bereiche vermitteln.
 - Orientierungsveranstaltung (Vorlesung oder Proseminar, welches einen historischen, methodischen oder systematischen Überblick liefert),
 - Proseminar: Lektüre und Interpretation klassischer Texte,
 - Proseminar: Logikkurs oder Logische Propädeutik.
2. Studienteil **B** enthält Veranstaltungen zu den Hauptbereichen der Philosophie.
 - Praktische Philosophie,
 - Theoretische Philosophie,
 - Philosophie und Wissenschaften (genauer s. § 15c.).
3. Studienteil **C** besteht aus Übungen, welche für das Studium nützliche Voraussetzungen und hilfreiche Arbeitstechniken zum Gegenstand haben.
 - Übungen zur Einführung in Arbeitsmethoden und den Umgang mit Hilfsmitteln (u. a.: Griechisch und Latein für Philosophen, bibliographische Einführung, Übung im Verfassen von schriftlichen Arbeiten).

(2) Der Besuch von mindestens je zwei Veranstaltungen aus Studienteil A und B ist obligatorisch, wobei innerhalb ihrer Unterteile Wahlmöglichkeit besteht (Wahlpflichtteil). Teil C hat die Form eines Angebots, dessen Nutzung je nach individueller Schwerpunktsetzung dringend empfohlen wird.

§ 13 Abschluss des Grundstudiums

(1) Das Grundstudium wird durch die Zwischenprüfung abgeschlossen. Die Einzelheiten zur Zwischenprüfung werden in § 3 und § 4 der „Besonderen Prüfungsbestimmungen für den Magisterstudiengang und den Lehramtsstudiengang Philosophie an der Universität Potsdam“ geregelt.

Teil III Hauptstudium im Magister- und Lehramtsstudiengang

§ 14 Aufgaben des Hauptstudiums

Die zweite Studienphase soll die Kenntnis der historischen und sachlichen Entwicklung philosophischer Theorien verbreitern und vertiefen und die Fähigkeit zu selbständiger Arbeit in gewählten Schwerpunkten entwickeln.

§ 15 Inhalt und Gliederung des Hauptstudiums

Für alle Studierenden gelten folgende 3 Studienteile des Hauptstudiums:

- a) Praktische Philosophie
 - 1. Ethik, Moralphilosophie
 - 2. Rechtsphilosophie, politische Philosophie, Sozialphilosophie
 - 3. Handlungstheorie, Philosophische Anthropologie
- b) Theoretische Philosophie
 - 1. Metaphysik, Ontologie
 - 2. Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie
 - 3. Logik, Sprachphilosophie
- c) Spezielle Gebiete
 - 1. Naturphilosophie, Geschichte und Theorie der Naturwissenschaften, Philosophie der Mathematik
 - 2. Geschichte und Theorie der Kulturwissenschaften, Hermeneutik, Geschichtsphilosophie
 - 3. Philosophie der Kunst, Ästhetik
 - 4. philosophische Probleme einzelner Wissenschaften (z. B. Technik, Theologie)

Für Lehramtsstudierende gilt zusätzlich der Studienteil

- d) Lehrveranstaltungen für Fachdidaktik.

BACHELORSTUDIUM

Bachelorstudiengang Philosophie - Kurzüberblick Module des Basisstudiums

§ 20 Das Basisstudium

(1) Das Basisstudium setzt sich aus folgenden Modulen zusammen:

- PB1: Philosophische Propädeutik und Logik
- PB2: Allgemeine philosophische Propädeutik
- PB3: Erweiterung der Sprachkenntnisse
- PB4: Grundlagen der theoretischen Philosophie
- PB5: Grundlagen der Ethik
- PB6: Mensch, Gesellschaft und Kultur

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 1 dieser Ordnung.

(2) In höchstens einem der Module Grundlagen der theoretischen Philosophie, Grundlagen der Ethik, Mensch, Gesellschaft und Kultur kann anstelle der für das Absolvieren des Moduls erforderlichen schriftlichen Hausarbeit auch eine vergleichbare andere benotete Leistung im Umfang von 3 LP erbracht werden.

(3) Studierende mit Erstfach Philosophie haben das Basisstudium abgeschlossen, wenn sie die Module PB1, PB3, PB4, PB5 und PB6 mit Erfolg absolviert haben. Es wird zudem dringend empfohlen, dass jede/r Studierende bis zu diesem Zeitpunkt eine Studienberatung bei einer/m der Lehrenden am Institut für Philosophie in Anspruch nimmt. Diese Studienberatung sollte im zweiten oder dritten Fachsemester stattfinden.

(4) Studierende mit Zweitfach Philosophie haben das Basisstudium abgeschlossen, wenn sie die Module PB2, PB4, PB5 und PB6 mit Erfolg absolviert haben. Es wird zudem dringend empfohlen, dass jede/r Studierende bis zu diesem Zeitpunkt eine Studienberatung bei einer/m der Lehrenden am Institut für Philosophie in Anspruch genommen hat. Diese Studienberatung sollte im zweiten oder dritten Fachsemester statt-

finden.

Modul PB1	Philosophische Propädeutik und Logik	6 SWS/12 LP
Aufbau des Moduls	PB1a: Vorlesung: Einführung in die Philosophie (2 SWS/2 LP) PB1b: Vorlesung: Einführung in die Logik (2 SWS/6 LP) PB1c: Seminar: Einführung in philosophische Arbeitstechniken (2 SWS/4 LP)	
Modul PB2	Allgemeine philosophische Propädeutik	
Aufbau des Moduls	PB2a: Vorlesung: Einführung in die Philosophie (2 SWS/2 LP) PB2b: Seminar: Einführung in philosophische Arbeitstechniken (2 SWS/4 LP)	4 SWS/6 LP
Modul PB3	Erweiterung der Sprachkenntnisse	
Aufbau des Moduls	PB3a: UNICert® III/1 - Englisch (4 SWS) PB3b: UNICert® II/2 - and. Sprache (4 SWS) PB3c: UNICert® I/1 - and. Sprache (6 SWS)	4 - 6 SWS/6 LP
Modul PB4	Grundlagen der theoretischen Philosophie	
Aufbau des Moduls	PB4a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP Seminare und maximal eine Vorlesung PB4b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PB5	Grundlagen der Ethik	
Aufbau des Moduls	PB5a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP, Seminare und maximal eine Vorlesung PB5b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PB6	Mensch, Gesellschaft und Kultur	
Aufbau des Moduls	PB6a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP Seminare und maximal eine Vorlesung PB6b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP

Module des Vertiefungsstudiums § 21 Das Vertiefungsstudium

(1) Das Vertiefungsstudium verfolgt drei Anliegen. Erstens sollen die Studierenden auf der Basis der breiten Ausbildung im Basisstudium ihre Kenntnisse und methodischen Fähigkeiten durch die Beschäftigung mit philosophischen Einzelproblemen vertiefen. Dies soll ihnen zweitens einen guten Übergang in eine effiziente Bearbeitung der Bachelorarbeit bereiten. Drittens schließlich dient das Vertiefungsstudium zur beruflichen Schwerpunktsetzung, um nach dem Abschluss des Studiums den Übergang in das Berufsleben zu erleichtern.

(2) Das Vertiefungsstudium bietet deshalb Raum für eine eigenständige Orientierung der Studierenden. Es setzt sich aus folgenden vier Modulen zusammen:

PB7: Vertiefungsmodul theoretische Philosophie

PB8: Vertiefungsmodul Ethik

PB9: Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur

PB10: Ergänzungsmodul

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 1 dieser Ordnung.

(3) Studierende im Erstfach Philosophie müssen zwei der drei Vertiefungsmodule PB7, PB8, PB9 absolvieren. Studierende im Zweitfach Philosophie müssen ein Vertiefungsmodul und das Ergänzungsmodul PB10 absolvieren.

Modul PB7	Vertiefungsmodul Theoretische Philosophie	
Aufbau des Moduls	PB7a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB7b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB8	Vertiefungsmodul Ethik	
Aufbau des Moduls	PB8a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB8b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB9	Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur	
Aufbau des Moduls	PB9a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB9b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB10	Ergänzungsmodul	
Aufbau des Moduls	Das Ergänzungsmodul umfasst Lehrveranstaltungen nach Wahl mit einem Arbeitsaufwand von mindestens 6 LP, die aus dem Modul Erweiterung der Sprachkenntnisse und/oder aus den Vertiefungsmodulen gewählt werden können.	6 SWS/6-8 LP

MASTERSTUDIUM

Masterstudiengang Philosophie - Kurzüberblick § 29 Aufbau des Masterstudiums

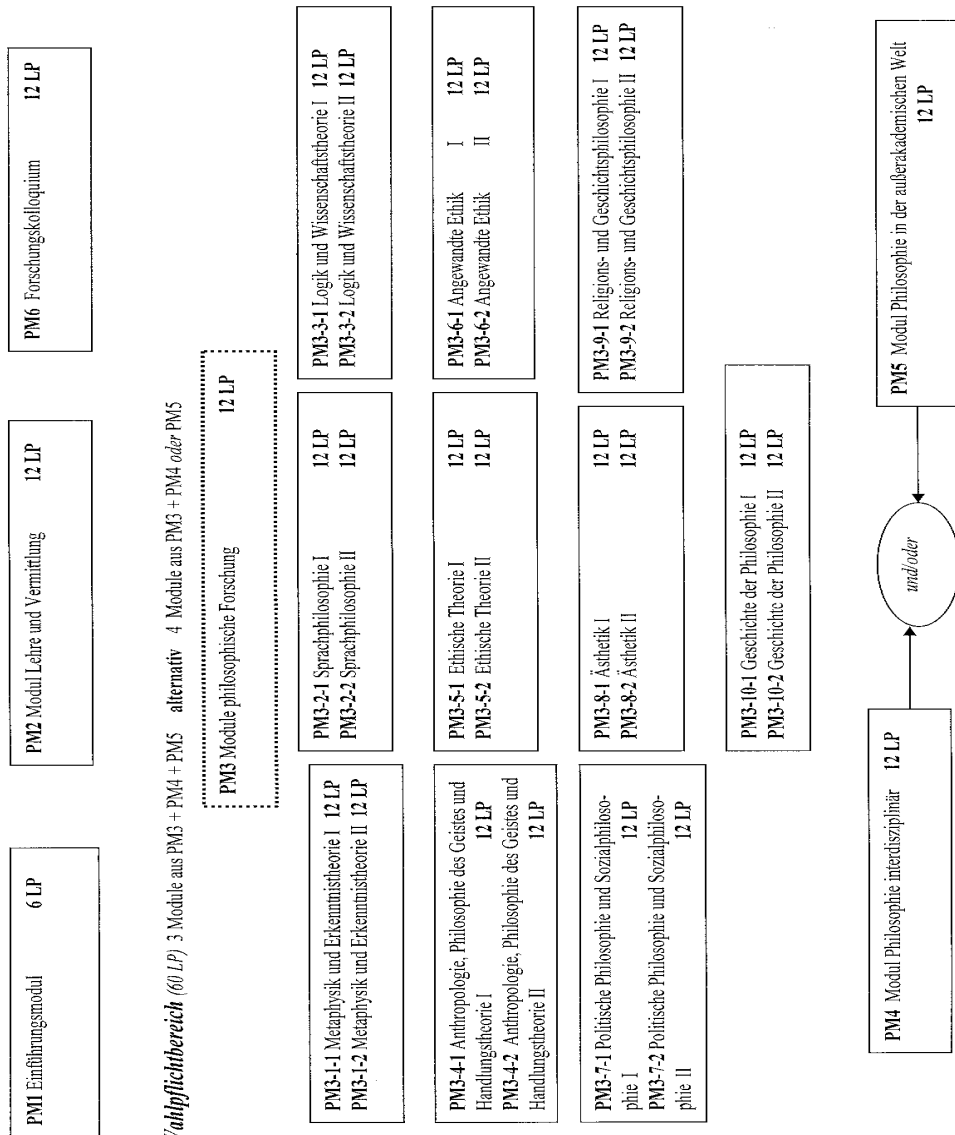
Das Masterstudium setzt sich aus folgenden Modulen zusammen:

- PM1: Einführungsmodul (10 LP)
- PM2: Modul Lehre und Vermittlung (12 LP)
- PM3: Modul philosophische Forschung (12 LP)
- PM4: Modul Philosophie interdisziplinär (12 LP)
- PM5: Modul Philosophie in der außerakademischen Welt (12 LP)
- PM6: Forschungskolloquium (8 LP)

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 2 dieser Ordnung.

Modul PM1	Einführungsmodul	
Aufbau des Moduls	PM1a: Einstiegs-Blockveranstaltung (2 LP) PM1b: Orientierungskurs Forschungsschwerpunkte (4 LP)	6 SWS/6 LP
Modul PM2	Modul Lehre und Vermittlung	
Aufbau des Moduls	PM2a: Praktische Übungen mit Student(inn)en des Bachelorstudiengangs Philosophie (6 LP) PM2b: Begleitkolloquium (2 LP) PM2c: Abschlussbericht über die Lehrtätigkeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM3	Modul philosophische Forschung	
Aufbau des Moduls	PM3a: In der Regel 2 Seminare á 3 SWS/4 LP - andere Veranstaltungsformen sind möglich. PM3b: Modulhausarbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP

Pflichtmodule (30 LP)



Modul PM4	Modul Philosophie interdisziplinär	
Aufbau des Moduls	PM4a: In der Regel 2 Seminare á 3 SWS/4 LP Andere Veranstaltungsformen sind möglich. PM4b: Modulhausarbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM5	Modul Philosophie in der außerakademischen Welt	
Aufbau des Moduls	PM5a: in der Regel ein Begleitkolloquium (3 SWS/2 LP) und eine Veranstaltung zur Sondierung von Berufsperspektiven für Philosophen sowie zur Unterstützung bei der Praktikumssuche (3 SWS/2 LP) PM5b: praktische Tätigkeit (in der Regel in Form eines Praktikums) (4 LP) PM5c: eine damit verbundene Modularbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM6	Forschungskolloquium	
Aufbau des Moduls	PM6a: 4 Kolloquien á 2 SWS/2 LP PM6b: Präsentation (4 LP)	8 SWS/12 LP

Auszug aus: Fachspezifische Ordnung für das Bachelorstudium im Fach Philosophie an der Universität Potsdam vom 11. Februar 2010

§ 7 Module

(1) Das Philosophiestudium gliedert sich in Basisstudium, Vertiefungsstudium (Wahlpflichtmodule) und Abschlussmodul. Folgende Module sind zu belegen:

	Modul	Erst-Fach	Zweit-Fach
BP	Basismodul Grundlagen der Philosophie	6 LP	6 LP
BT	Basismodul Grundlagen der theoretischen Philosophie	13 LP	13 LP
BE	Basismodul Grundlagen der Ethik	13 LP	13 LP
BM	Basismodul Mensch, Gesellschaft und Kultur	13 LP	13 LP
WP 1	Wahlpflichtmodul 1	15 LP	15 LP
WP 2	Wahlpflichtmodul 2	15 LP	
AB	Abschlussmodul	15 LP	

Wahlpflichtmodule sind:

	Modul	LP
VT	Vertiefungsmodul Theoretische Philosophie	15 LP
VE	Vertiefungsmodul Ethik	15 LP
VM	Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur	15 LP

Studierende im Erstfach wählen zwei Wahlpflichtmodule aus. Studierende im Zweitfach wählen ein Wahlpflichtmodul aus.

Auszug aus: Fachspezifische Ordnung für das Masterstudium im Fach Philosophie an der Universität Potsdam vom 11. Februar 2010

§ 7 Module

(1) Die folgenden Module müssen absolviert werden:

	Modul	LP
EM	Einführungsmodul	6 LP
LV	Modul Lehre und Vermittlung	12 LP
	Wahlpflichtbereich (Fünf Module)	60 LP
FK	Forschungskolloquium	12 LP
AM	Abschlussmodul	30 LP

(2) Studierende müssen fünf der folgenden Wahlpflichtmodule absolvieren. Darunter muss mindestens eines der beiden Module PI und AW sein.

	Modul	LP
FT 1	Forschungsmodul theoretische Philosophie 1	12 LP
FT 2	Forschungsmodul theoretische Philosophie 2	12 LP

FE 1	Forschungsmodul Ethik und Ästhetik 1	12 LP
FE 2	Forschungsmodul Ethik und Ästhetik 2	12 LP
FA 1	Forschungsmodul Angewandte Ethik 1	12 LP
FA 2	Forschungsmodul Angewandte Ethik 2	12 LP
FM 1	Forschungsmodul Politische Philosophie und philosophische Anthropologie 1	12 LP
FM 2	Forschungsmodul Politische Philosophie und philosophische Anthropologie 2	12 LP
PI	Modul Philosophie Interdisziplinär	12 LP
AW	Modul Philosophie in der außerakademischen Welt	12 LP