



Institut für Philosophie

**Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis
Wintersemester 2009/10**

**Aktualisierungen und Änderungen
sind auf der Homepage des Instituts
zu finden!**

Universität Potsdam
Institut für Philosophie
Komplex I (Am Neuen Palais), Haus 11
Tel: (0331) 977-1331, Fax: (0331) 977-1443
E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Gf. Leiter: Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.15, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Stellv. gf. Leiter: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de

Sekretariat: Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax: -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Vors. des Prüfungsausschusses BA PD Dr. Brigitte Hilmer, Zi. 2.10, Tel: -1334, E-Mail: bhilmer@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.45–17.00 Uhr nach Anmeldung

Vors. des Prüfungsausschusses MA: Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.15, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Do 13.00-14.00 Uhr

Vors. des Prüfungsausschusses Magister: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de

Studienfachberatung: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.45 Uhr

Studienfachberatung BA: Dr. Cornelia Buschmann, Zi. 2.26, Tel: -1309, E-Mail: busch@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr

BAföG-Beauftragter: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.45 Uhr

Koordinator für das SO-KRATES-/ERASMUS-Programm: Dr. Matthias Schloßberger, Zi. 2.25, Tel: -1333, E-Mail: schloss@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Mi 15.00-16.00 Uhr oder nach Vereinbarung

Professur für Ethik/Ästhetik

N.N.

Vertretung: PD Dr. Brigitte Hilmer, Zi. 2.10, Tel: -1334, E-Mail: bhilmer@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15:45 – 17.00 Uhr nach Anmeldung

Sekretariat: Stefanie Erxleben, Zi. 2.12, Tel: -1325, Fax -1313, E-Mail: erxleben@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: N.N.

Vertretung: Christian Neuhäuser, Zi. 2.06, Tel: -1335, E-Mail: neuhaeus@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Mi 11.00 Uhr (Voranmeldung per Mail)

Professur für Politische Philosophie/Philosophische Anthropologie

Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.15, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Do 13.00-14.00 Uhr

Sekretariat: Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: Dr. Matthias Schloßberger, Zi. 2.25, Tel: -1333, E-Mail: schloss@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Mi 15.00-16.00 Uhr oder nach Vereinbarung

Dr. Cornelia Buschmann, Zi. 2.26, Tel: -1309, E-Mail: busch@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr

Wiss. Mitarb. (Drittm.): Dr. Christine Blättler, Zi. 2.02, E-Mail: christine.blaettler@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr

Dr. Kathrin Thiele, Zi. 0.01, Tel: -1883, E-Mail: kathrin.thiele@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 14.00-15.00 Uhr

Professur für Theoretische Philosophie

N.N.

Vertretung: PD Dr. Johannes Haag, Zi. 2.14, [Tel: -1445](tel:-1445), E-Mail: Johannes.Haag@lrz.uni-muenchen.de,

Sprechzeit: Mi 12.00-13.00 Uhr

Sekretariat: Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.45 Uhr

Dr. Thomas Splett, Zi. 2.26, Tel: -1309, E-Mail: thomas.splett@lrz.uni-muenchen.de,

Sprechzeit: nach Vereinbarung

Professur für Angewandte Ethik

Prof. Dr. Ralf Stoecker (Gastprofessur Universität Bielefeld)

Vertretung: HD Dr. Marco Iorio, Zi. 2.11, Tel: -1801, E-Mail: iorio@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Fr 14.00-15.00 Uhr

Sekretariat: Stefanie Erxleben, Zi. 2.12, Tel: -1325, Fax -1313, E-Mail: erxleben@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: PD Dr. Marie-Luise Raters, Zi. 2.05, Tel: -1335, E-Mail: mlraters@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr (Voranmeldung per E-Mail)

Apl. Professur für Jüdische Studien und Philosophie

Prof. Dr. Christoph Schulte, Haus 6, Zi. 1.04, Tel: -1240, E-Mail: schulte@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Mi 14.00-15.00 Uhr

Vertretung William Hiscott, M.A., Haus 6, Zi. 1.04, Tel: -1240, E-Mail: hiscott@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 11.00-12.00 Uhr

Fachschaft Philosophie

Fachschaftsrat Philosophie

Raum: 1.11.0.Z11

Homepage: <http://www.stud.uni-potsdam.de/~philosophie/>

E-Mail: fsr-philosophie@vefa.uni-potsdam.de

Mitglieder: Christoph Straßburg (Studentenbetreuer)

David Schlagk (Finanzminister)

Diana Schneider (Öffentlichkeitsarbeiterin)

Klaus Müller (Versammlungsexperte, Finanzministerassistent)

Thomas Graf (Online-Manager)

Lars Borchardt (Online-Manager, Verwaltungsfachkraft)

Aktuelle Informationen des FSR-Philosophie und des Fachbereichs Philosophie der Uni Potsdam, könnt ihr automatisch über den E-Mail-Verteiler platon-list erhalten:

<https://listman.uni-potsdam.de/mailman/listinfo/platon-list>

Wissenschaftliches Personal

- Professoren:*
- Haag, Johannes, PD Dr.*
 - Hilmer, Brigitte, PD Dr.*
 - Iorio, Marco, HD Dr.*
 - Krüger, Hans-Peter, Prof. Dr.*
 - Petsche, Hans-Joachim, Prof. Dr., Hessestraße, Potsdam*
 - Stoecker, Ralf, Prof. Dr.*
- Wiss. Mitarbeiter:*
- Raters, Marie-Luise, PD Dr.*
 - Schloßberger, Matthias, Dr., Schlüterstr. 63, 10625 Berlin, Tel: 030/37 30 56 98*
 - Splett, Thomas, Dr.*
- Privatdozenten:*
- Büttner-von Stülpnagel, Stefan, PD Dr., An der Stammbahn 131, 14532 Kleinmachnow, E-Mail: Stefan.Buettner@gmx.com,*
 - Sprechstunde: Mo nach der Veranstaltung*
- Apl. Prof.*
- Schulte, Christoph, Apl. Prof. Dr., E-mail: schulte@uni-potsdam.de*
- Lehrbeauftragte:*
- Buchenhorst, Ralph, Dr., E-Mail: ralphbuch@web.de*
 - Klie, Axel, Dr., E-Mail: axel.klie@t-online.de*

Uhrzeit	Montag 19.10.	Dienstag 20.10.	Mittwoch 21.10.	Donnerstag 22.10.	Freitag 23.10.
09.15-10.45		Hiscott S: Die politische Philosophie der deutschen Romantik im Spiegel der Kritik zeitgenössischer jüdischer Denker (BA PB5) 1.9.2.16	Haag (9.00-11.15) HS: Wilfrid Sellars über Geist und Erkenntnis (BA PB7) 1.9.1.14	Haag (9.00-11.15) HS: Geist – Gehirn - Bewusstsein (MA PM4; Mag. b) 1.9.1.14	Petsche S: Galilei's Dialoge (BA PB6) 1.11.2.22
11.15-12.45	Buschmann PS: Platon: Theaitetos - Timaios (BA PB4, PB5; PB6; Mag. a, b) 1.9.1.15	Buschmann PS: Platon-Rezeption im 18. Jahrhundert (BA PB4, PB5, PB6, Mag. a, b) 1.11.2.22 Iorio HS: Handlungsgründe und Handlungsregeln (MA PM3-4-1, PM3-4-2) 1.11.2.03 Raters S: Klassiker der Gegenwartsethik III: Feministische Ethik (BA PB8, PB10; Mag. a LER I.2.b) 1.9.2.16	Hilmer PS: Phronesis (BA PB4, PB5; Mag. A; LER) 1.9.2.16	Kroß (10.00-12.00) HS: Eigenzeit und soziale Zeit (BA PB6) 3.1.1.14 Thiele (10.30-12.45) HS: Spinoza und die Politik (BA PB8, PB9; Mag. a) 1.11.2.22	Petsche S: Poincaré's Wissenschaftsphilosophie (BA PB4) 1.11.2.22 Iorio V: Begriffe der Gerechtigkeit von Platon bis heute (BA PB5; LER I.2.a) 1.11.0.09
13.15-14.45	Raters/Diemling S: Vom Einparken, Zuhören und Kinderkriegen. Das Verhältnis der Geschlechter in Religion und Philosophie (BA PB6; LER IV.1) 1.11.0.09 Mindt T: The Problem of dirty hands: Staatliche Akteure und moralisches Handeln 1.9.2.03	Hilmer (13.00-15.15) HS: Hegel, Philosophie des absoluten Geistes (BA PB8, PB9, PB10; Mag. a, c) 1.11.2.22	Schloßberger OS Einstiegsblockveranstaltung und Orientierungskurs Forschungsschwerpunkte (MA PM1a, PM1b) 1.11.2.22	Haag V: Idee und Repräsentation (BA PB4; Mag. B) 1.9.1.14 Rost/van Buuren PS: Vom Politischen, der Säkularisierung und der Idee des guten Lebens (BA PB6) 1.11.2.22 Ramirez/Moon T: Platon, Das Gastmahl (PB1c; PB2b) 1.9.1.15	Petsche (13.15-15.30) HS: Leibniz' und Hegels Grundlegung einer Wissenschaftsphilosophie (BA PB7) 1.11.2.22
15.15-16.45	Blättler (15.30-18.45) S: Technikphilosophie (BA PB6, PB9) (14-tägl.) 1.11.2.22 Raters S: Was soll ich tun? Historische Einführung in die Praktische Philosophie (BA PB5, PB8, PB10; LER I.2.a) 1.11.0.09	Iorio S: Karl Marx (BA PB8, PB9; LER I.3.a) 1.8.0.64 Schloßberger S: Johann Gottfried Herder: Anthropologie und Geschichtsphilosophie (BA PB5, PB6, PB9; MA PM3-4-1; Mag. a, c) 1.11.2.22	Hilmer (15.00-17.15) OS: Ethik der Wahrheit (MA PM3-1-1, PM3-1-2, PM3-4-1, PM3-4-2, PM3-5-1, PM3-5-2; Mag. a, b) 1.11.2.22 Neuhäuser PS: Natur, Ethik und Gerechtigkeit (BA PB5, PB6) 1.9.2.15 Splett (15.00-19.30) S: Philosophie des Geistes (BA PB7) (14-tägl.) 1.8.0.59	Buchenhorst HS: Todtnauberg. Der Ort Martin Heideggers (BA PB9; PB10) 1.11.2.22 Splett (15.00-19.30) S: Erkennen oder Gestalten? Mit Valéry und Heidegger zur Philosophie der Kunst (MA PM3-1, PM3-8, PM4; Mag. c) (14-tägl.) 1.9.2.12	Iorio S: Zeitgenössische Theorien der Gerechtigkeit (BA PB5, PB6; LER I.2.b) 1.9.2.16
17.15-18.45	Raters S: Als das Wünschen noch geholfen hat! Lektürekurs zur Vorlesung mit methodischem Schwerpunkt (BA PB1, PB2; LER I.1.a) 1.11.0.09 Büttner HS: Hannah Arendts Theorie des Politischen als Auseinandersetzung mit Formen totaler Herrschaft (BA PB9) 1.9.2.16	Krüger K: Philosophisches Colloquium (MA PM6) 1.11.2.22 Raters K: Forschungskolloquium (14-tägig) (MA PM6) 1.9.1.15	Buschmann (16.15-19.00) HS: Vernunftkritik und Metaphysik vor 1800: Bilanz der philosophischen Aufklärung (MA PM3-1-1, PM3-1-2; Mag. a, b) 1.11.2.03 Neuhäuser PS: Geschichte der Ethik und moralische Probleme (BA PB5, PB6) 1.12.0.05	Klie PS: Welche Rolle spielen Tugenden für die Moralphilosophie? Einführung in die Tugendethik der Gegenwart (BA PB5) 1.11.2.22	

Die Lehrveranstaltungen im Überblick

Die Buchstaben und Zahlen in Klammern hinter den Lehrveranstaltungstiteln bezeichnen die Zuordnung in die Studienteile, siehe „Informationen zu den Studienteilen“ am Ende des Kommentierten Vorlesungsverzeichnisses.

Technikphilosophie (BA PB6, PB9) (14-tägl.)

S Mo 15.30-18.45 1.11.2.22 26.10.

Christine Blättler

Todtnauberg. Der Ort Martin Heideggers (BA PB9; PB10)

HS Do 15.15-16.45 1.11.2.22 22.10.

Ralph Buchenhorst

Platon: Theaitetos – Timaios (BA PB4, PB5; PB6; Mag. a, b)

PS Mo 11.15-12.45 1.9.1.15 19.10.

Cornelia Buschmann

Platon-Rezeption im 18. Jahrhundert (BA PB4, PB5, PB6, Mag. a, b)

PS Di 11.15-12.45 1.11.2.22 20.10.

Cornelia Buschmann

Vernunftkritik und Metaphysik vor 1800: Bilanz der philosophischen Aufklärung (MA PM3-1-1, PM3-1-2; Mag. a, b)

HS Mi 16.15-19.00 1.11.2.03 21.10.

Cornelia Buschmann

Hannah Arendts Theorie des Politischen als Auseinandersetzung mit Formen totaler Herrschaft (BA PB9)

HS Mo 17.15-18.45 1.9.2.16 19.10.

Stefan Büttner-von Stülpnagel

Wilfrid Sellars über Geist und Erkenntnis (BA PB7)

HS Mi 09.00-11.15 1.9.1.14 21.10.

Johannes Haag

Geist – Gehirn – Bewusstsein (MA PM4; Mag. b)

HS Do 09.00-11.15 1.9.1.14 22.10.

Johannes Haag

Idee und Repräsentation (BA PB4; Mag. B)

V Do 13.15-14.45 1.9.1.14 22.10.

Johannes Haag

Hegel, Philosophie des absoluten Geistes (BA PB8, PB9, PB10; Mag. a, c)
HS Di 13.00-15.15 1.11.2.22 20.10.
Brigitte Hilmer

Phronesis (BA PB4, PB5; Mag. A; LER)
PS Mi 11.15-12.45 1.9.2.16 21.10.
Brigitte Hilmer

Ethik der Wahrheit (MA PM3-1-1, PM3-1-2, PM3-4-1, PM3-4-2, PM3-5-1,
PM3-5-2; Mag. a, b)
OS Mi 15.00-17.15 1.11.2.22 21.10.
Brigitte Hilmer

Die politische Philosophie der deutschen Romantik im Spiegel der Kritik
zeitgenössischer jüdischer Denker (BA PB5)
S Di 09.15-10.45 1.9.2.16 20.10.
William Hiscott

Handlungsgründe und Handlungsregeln (MA PM3-4-1, PM3-4-2)
HS Di 11.15-12.45 1.11.2.03 20.10.
Marco Iorio

Karl Marx (BA PB8, PB9; LER I.3.a)
S Di 15.15-16.45 1.08.0.64 20.10.
Marco Iorio

Begriffe der Gerechtigkeit von Platon bis heute (BA PB5; LER I.2.a)
V Fr 11.15-12.45 1.11.0.09 23.10.
Marco Iorio

Zeitgenössische Theorien der Gerechtigkeit (BA PB5, PB6; LER I.2.b)
S Fr 15.15-16.45 1.9.2.16 23.10.
Marco Iorio

Welche Rolle spielen Tugenden für die Moralphilosophie? Einführung in die
Tugendethik der Gegenwart (BA PB5)
PS Do 17.15-18.45 1.11.2.22 22.10.
Axel Klie

Eigenzeit und soziale Zeit (BA PB6)
HS Do 10.00-12.00 3.1.1.14 22.10.
Matthias Kroß

Philosophisches Colloquium (MA PM 6)
K Di 17.15-18.45 1.11.2.22 20.10.
Hans-Peter Krüger

The Problem of dirty hands: Staatliche Akteure und moralisches Handeln
T Mo 13.15-14.45 1.9.2.03 19.10.
Anne Mindt

Natur, Ethik und Gerechtigkeit (BA PB5, PB6)
PS Mi 15.15-16.45 1.9.2.15 21.10.
Christian Neuhäuser

Geschichte der Ethik und moralische Probleme(BA PB5, PB6)
PS Mi 17.15-18.45 1.12.0.05 21.10.
Christian Neuhäuser

Galilei's Dialoge (BA PB6)
S Fr 09.15-10.45 1.11.2.22 23.10.
Hans-Joachim Petsche

Poincaré's Wissenschaftsphilosophie (BA PB4)
S Fr 11.15-12.45 1.11.2.22 23.10.
Hans-Joachim Petsche

Leibniz' und Hegels Grundlegung einer Wissenschaftsphilosophie (BA PB7)
HS Fr 13.15-15.30 1.11.2.22 23.10.
Hans-Joachim Petsche

Vom Einparken, Zuhören und Kinderkriegen. Das Verhältnis der Geschlechter in Religion und Philosophie (BA PB6; LER IV.1)
S Mo 13.15-14.45 1.11.0.09 19.10.
Marie-Luise Raters / Patrick Diemling

Was soll ich tun? Historische Einführung in die Praktische Philosophie (BA PB5, PB8, PB10; LER I.2.a)
S Mo 15.15-16.45 1.11.0.09 19.10.
Marie-Luise Raters

Als das Wünschen noch geholfen hat! Lektürekurs zur Vorlesung mit methodischem Schwerpunkt (BA PB1, PB2; LER I.1.a)
S Mo 17.15-18.45 1.11.0.09 19.10.
Marie-Luise Raters

Klassiker der Gegenwartsethik III: Feministische Ethik (BA PB8, PB10; Mag. a LER I.2.b)
S Di 11.15-12.45 1.09.2.16 20.10.
Marie-Luise Raters

Forschungskolloquium (14-tägl.) (MA PM6)
K Di 17.15-18.45 1.9.1.15 20.10.
Marie-Luise Raters

Vom Politischen, der Säkularisierung und der Idee des guten Lebens (BA PB6)

PS Do 13.15-14.45 1.11.2.22 22.10.

Sophia Rost / Jasper van Buuren

Platon, Das Gastmahl (PB1c; PB2b)

T Do 13.15-14.45 1.9.1.15 22.10.

Beatriz Ramirez / Soonpyo Moon

Johann Gottfried Herder: Anthropologie und Geschichtsphilosophie (BA PB5, PB6, PB9; MA PM3-4-1; Mag. a, c)

S Di 15.15-16.45 1.11.2.22 20.10.

Matthias Schloßberger

Einstiegsblockveranstaltung und Orientierungskurs Forschungsschwerpunkte (MA PM1a, PM1b)

OS Mi 13.15-14.45 1.11.2.22 21.10.

Matthias Schloßberger

Philosophie des Geistes (BA PB7) (14-tägl.)

S Mi 15.00-19.30 1.8.0.59 21.10.

Thomas Splett

Erkennen oder Gestalten? Mit Valéry und Heidegger zur Philosophie der Kunst (MA PM3-1, PM3-8, PM4; Mag. c) (14-tägl.)

S Do 15.00-19.30 1.9.2.12 22.10.

Thomas Splett

Spinoza und die Politik (BA PB8, PB9; Mag. a)

HS Do 10.30-12.45 1.11.2.22 22.10.

Kathrin Thiele

Kommentare zu den Lehrveranstaltungen

Technikphilosophie (BA PB6, PB9) (14-tägl.)

S Mo 15.30-18.45 1.11.2.22 26.10.

Christine Blättler

Die Frage nach der Technik zeigt sich als eine anthropologische Frage, wenn der Mensch als hervorbringendes und herstellendes Lebewesen, aber auch als ‚Mängelwesen‘ bestimmt wird. Sie erweist sich als eine ethische und politische Frage, wenn es darum geht, mit konkreten technischen Errungenschaften umzugehen. Und sie stellt sich als eine epistemologische Frage, wenn Technik Wahrnehmen und Erkennen, Wissen und Wissenschaft formiert. Das Nachdenken über Technik ist seit der griechischen Antike dokumentiert, als Technikphilosophie hat es sich allerdings erst im 20. Jahrhundert etabliert. Das Seminar führt in die Reflexion über die technische Verfasstheit der Welt ein; im Zentrum steht das Studium ausgewählter Texte: aus der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen (Scheeler, Benjamin), der Nachkriegszeit (Bense, Heidegger) und der Gegenwart (Haraway, Stiegler).

Die Literatur wird via moodle bereit gestellt.

Teilnahmebedingungen/Leistungsnachweis:

Regelmäßige aktive Teilnahme, vorbereitende Lektüre, Sitzungsprotokoll oder Textpräsentation.

Todtnauberg. Der Ort Martin Heideggers (BA PB9; PB10)

HS Do 15.15-16.45 1.11.2.22 22.10.

Ralph Buchenhorst

Martin Heidegger ist (neben Ludwig Wittgenstein) der einflussreichste philosophische Autor des 20. Jahrhunderts. Grundsätzlich – und vereinfacht – gibt es zwei Lesarten seines Werkes: eine politische und eine nicht-politische. Erstere stellt die gesamte Produktion ab 1933 bis nach 1945 in den Kontext des Engagements Heideggers für den Nationalsozialismus, zweitere in den Zusammenhang einer philosophiegeschichtlichen Entwicklung von den Vorsokratikern bis zu Nietzsche, die zu einer revolutionären Erneuerung der philosophischen Sprache führt. Dieses Seminar bietet eine Einführung in das Werk Heidegger unter der Vorannahme, dass man es gleichzeitig politisch, philosophisch und poetisch lesen kann. Diskutiert werden kürzere Texte zur Auseinandersetzung mit der Metaphysik, dem Humanismus, der Hermeneutik und der poetischen Sprache, aber auch mit der technoscientifischen Entwicklung des 20. Jahrhunderts. In seinen direkt politisch lesbaren Texten gibt Heidegger selbst den Ort seines Denkens an: Todtnauberg, die Hütte, in der er *Sein und Zeit* und etliche an-

dere Schriften verfasst hat, die südwestdeutsche Provinz. In seinen poetisch inspirierten Texten sucht Heidegger einen Weg, den philosophischen mit dem lyrischen Diskurs zusammenzulesen. Dieser Weg hat ihn mit Paul Celan, einem der wichtigsten zeitgenössischen Lyriker deutscher Sprache, zusammengebracht. Celan hat der Begegnung mit Heidegger in einem Gedicht seine Stelle zugewiesen: *Todtnauberg*. Vielleicht konvergieren deshalb alle Lesarten Heideggers im gleichen Ort.

Literaturliste:

- Bensussan, Gérard, et al. (Hg.), *Politische Unschuld: In Sachen Martin Heidegger*, München: Fink 2007
- Bourdieu, Pierre, *Die politische Ontologie Martin Heideggers*, Frankfurt/M.: Suhrkamp 1988
- Celan, Paul, „Todtnauberg“, in: ders., *Gesammelte Werke Zweiter Band*, hrsg. v. B. Allemann und S. Reichert, Frankfurt/M.: Suhrkamp 2000, S. 255f.
- Farías, Victor, *Heidegger und der Nationalsozialismus*, Frankfurt/M.: Fischer 1989
- Faye, Emmanuel, Heidegger. *Die Einführung des Nationalsozialismus in die Philosophie. Im Umkreis der unveröffentlichten Seminare zwischen 1933 und 1935*, Berlin: Matthes&Seitz 2009
- Gellhaus, Axel, „Todtnauberg“, in: Speier, H.-M. (Hg.), *Interpretationen. Gedichte von Paul Celan*, Stuttgart: Reclam 2002, S. 161 - 174
- Habermas, Jürgen, „Die metaphysikkritische Unterwanderung des okzidentalen Rationalismus: Heidegger“, in: ders., *Der philosophische Diskurs der Moderne. Zwölf Vorlesungen*, Frankfurt/M.: Suhrkamp 1988, S. 158 - 190
- Heidegger, Martin, „Schöpferische Landschaft: Warum bleiben wir in der Provinz?“, in: Schneeberger 1962, S. 216 – 218
- --, „Das Ge-Stell“, in: ders., *Bremer und Freiburger Vorträge*, Gesamtausgabe Bd. 79, hrsg. v. P. Jaeger, Frankfurt/M.: Klostermann 1994, S. 24 – 45
- --, *Sein und Zeit*, Tübingen: Niemeyer 1977
- --, *Über den Humanismus*, Frankfurt/M.: Klostermann⁸1981
- --, *Die Selbstbehauptung der deutschen Universität. Das Rektorat 1933/34*, Frankfurt/M.: Klostermann 1983
- --, „Der Weg zur Sprache“, in: ders., *Unterwegs zur Sprache*, Pfullingen: Neske⁸1986, D. 239 – 268
- --, Interview mit der Zeitschrift „Der Spiegel“, in: ders., *Reden und andere Zeugnisse eines Lebensweges 1910 - 1976*, Gesamtausgabe Bd. 16, hrsg. v. H. Heidegger, Frankfurt/M.: Klostermann 2000, S. 665 - 676
- Lacoue-Labarthe, Phillipe, *Die Fiktion des Politischen. Heidegger, die Kunst und die Politik*, Stuttgart: Schwarz 1990
- Ott, Hugo, *Martin Heidegger. Unterwegs zu seiner Biographie*, Frankfurt/M., N.Y.: Campus 1988
- Safranski, Rüdiger, *Ein Meister aus Deutschland. Martin Heidegger und seine Zeit*, München/Wien: Hanser 1994

- Schneeberger, Guido, *Nachlese zu Heidegger*, Bern: Selbstverlag 1962
- Sloterdijk, Peter, *Nicht gerettet. Versuche nach Heidegger*, Frankfurt/M.: Suhrkamp 2001
- Steiner, George, *Heidegger. Eine Einführung*, München: Hanser 1989

Platon: Theaitetos - Timaios (BA PB4, PB5; PB6; Mag. a, b)

PS Mo 11.15-12.45 1.9.1.15 19.10.

Cornelia Buschmann

Wie hängen Wissen und Wahrnehmung zusammen? Sind die Gegenstände unserer Wahrnehmung nur kontingente Erscheinungen, oder vermitteln sie uns einen Einblick in tiefere Seinszusammenhänge der Welt, deren Teil wir sind? Und bleibt unser Wissen letztlich eher flüchtig und situativ geprägt, oder sind wir in der Lage, durch augenblicksabhängiges Meinen, den Augenschein, Irrtum und Täuschung hindurch zu einer Dauerhaftigkeit der Erkenntnis vorzudringen, die der Mühe wert ist? Auf welche Gegenstände sollten wir allenfalls unser Bemühen um ein solches Wissen richten? Und was genau lässt sich am Ende damit anfangen?

Erkenntnis-skeptische und erkenntnis-kritische Fragen dieser Art haben die antike Philosophie bereits früh beschäftigt. Platon erörtert sie in wechselnden Kontexten, zu denen die Fragen nach der Seinsweise des Allgemeinen, nach den Möglichkeiten und Grenzen der Erkenntnis im Spannungsfeld von Werden und Sein und deren begrifflichen Voraussetzungen, letztlich nach den erkenntnistheoretischen Folgen der Bindung aller uns zugänglichen Erkenntnis an die theoretische und praktische Tätigkeit eines lebenden Wesens gehören. Zwei Dialoge aus diesem Themenkreis sind Gegenstand des Seminars. Sie repräsentieren ein entwickeltes Stadium der platonischen Philosophie und führen umfassend in die Grundpositionen Platons ein. Zugleich bietet ihre äußere Gestaltung als literarische Texte in dialogischer Form zahlreiche Ansatzpunkte für die Erarbeitung einer tragfähigen Methode zur Erschließung dieser spezifischen Überlieferungsform der antiken Philosophie.

Die Veranstaltung ist als Einführung in die Philosophie der Antike geeignet.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen in die Philosophie Platons wird empfohlen. Die Veranstaltung knüpft an die Seminare "Platon: Protagoras - Laches - Menon" und "Platon: Gorgias - Sophistes - Apologie" im WS 2008 und SoSe 2009 an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, jedoch nicht Bedingung.

Literatur zur Einführung:

Michael Erler: Kleines Werklexikon Platon. Stuttgart: Kröner, 2007. - Theo Kobusch / Burkhard Mojsisch [Hrsg.]: Platon : seine Dialoge in der Sicht neuer Forschungen. Darmstadt : Wiss. Buchges., 1996.

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen / Leistungsnachweis:
regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Platon-Rezeption im 18. Jahrhundert (BA PB4, PB5, PB6, Mag. a, b)

PS Di 11.15-12.45 1.11.2.22 20.10.
Cornelia Buschmann

Das 18. Jahrhundert hat sich aus zahlreichen Blickwinkeln der Antike zugewandt. Die Frage nach der damaligen Rezeption philosophischer Primärtexte dieser kulturell faszinierenden europäischen Vergangenheit tritt dabei leicht in den Schatten von deren Repräsentation in Bildprogrammen und auf Theaterbühnen. Doch zwischen 1778 und 1797 erschien auch eine erste umfassende deutschsprachige Ausgabe der Werke Platons. Ihr Herausgeber Johann Friedrich Kleuker band damit diesen Autor gemäß der Forderung des Jahrhunderts nach muttersprachlichem Zugang zur Philosophie in einen neuen Rezeptionskontext ein und schuf Voraussetzungen für die bis heute maßgeblich genutzte Schleiermachersche Übersetzung. Worauf bezog sich dieses Interesse an Platons Philosophie, und worin bestanden seine Gründe?

Das Seminar wird die philosophische Auseinandersetzung des 18. Jahrhunderts mit Platon möglichst umfassend anhand von zeitgenössischen Quellentexten in den Blick nehmen. Ausgangspunkt wird die Darstellung und Diskussion von Themen der Philosophie Platons in der philosophischen und allgemeinen Publizistik der Zeit sein, darunter die Rezensionen der Kleukerschen Werkausgabe. Auf dieser Grundlage zeichnen sich erste Schwerpunkte der zeitgenössischen Rezeptionsinteressen ab. In einem zweiten Schritt wird das Seminar anhand philosophischer Primärtexte und philosophiehistorischer Darstellungen maßgeblicher Autoren des betrachteten Zeitraums einige der ermittelten Schwerpunkte weiter vertiefen. Je nach Teilnehmerkreis kann dabei auch in Gruppen gearbeitet werden.

Die Veranstaltung verbindet eine Einführung in die Philosophie Platons anhand rezeptionsgeschichtlich längerfristig bedeutsamer Zugänge mit einem Einblick in die Vielfalt philosophischer Positionen des 18. Jahrhunderts.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen wird empfohlen. Die Veranstaltung knüpft an die Seminare "Platon: Protagoras - Laches - Menon" und "Platon: Gorgias - Sophistes - Apologie" im WS 2008 und SoSe 2009 an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden. Die Kenntnis mindestens eines Platon-Textes aus intensiver

eigener Lektüre sollte gegeben sein. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, jedoch nicht Bedingung.

Literatur zur Einführung:

Michael Erler: Platon. In: Grundriß der Geschichte der Philosophie. Begr. v. Friedrich Ueberweg. Völlig neu bearb. Ausg. Bd. 2.2. Basel: Schwabe, 2007. -

Marcel van Ackeren (Hg.): Platon verstehen. Themen und Perspektiven. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2004. - Burkhard

Mojsisch [Hrsg.]: Platonismus im Idealismus: die platonische Tradition in der klassischen deutschen Philosophie. München [u.a.]: Saur, 2003. -

Wilhelm Schmidt-Biggemann: Politische Theologie der Gegenaufklärung: Saint-Martin, De Maistre, Kleuker, Baader. Berlin: Akad.-Verl., 2004.

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen / Leistungsnachweis:

regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Vernunftkritik und Metaphysik vor 1800: Bilanz der philosophischen Aufklärung (MA PM3-1-1, PM3-1-2; Mag. a, b)

HS Mi 16.15-19.00 1.11.2.03 21.10.

Cornelia Buschmann

Der Begriff der Vernunft gilt allgemein als zentrale Bezugsgröße des 18. Jahrhunderts. Er begegnet als publizistischer Leitbegriff der Aufklärungsbewegung, als Paradigma erfahrungszugewandter Wissenschaften wie auch als Gegenstand umfänglicher fachphilosophischer Erörterungen. Was hat die Philosophie dieses Zeitraums zu seiner Ausgestaltung beigetragen?

Die Veranstaltung wird dieser Frage anhand von zeitgenössischen Quellentexten aus den 1790er Jahren nachgehen, in denen eine Bilanz der Philosophieentwicklung des 18. Jahrhunderts versucht wird. Ausgangspunkt ist die Einbindung des Vernunftbegriffs in die beiden Diskussionsstränge der kritischen Philosophie Kants und der Transformation der klassischen Metaphysik zur Systemphilosophie. Je nach Voraussetzungen des Teilnehmerkreises wird zunächst diese Grundlage im Überblick an Primärtexten erarbeitet. Dabei gilt der vielfach als philosophischer Wendepunkt des Jahrhunderts wahrgenommenen Position Kants besondere Aufmerksamkeit. Daneben werden anhand der Quellentexte philosophische Differenzmarkierungen der Zeitgenossen zu Leibniz und Wolff erörtert. Die Veranstaltung bietet insoweit eine vertiefte Einführung in das Werk der genannten und weiterer philosophischer Autoren aus dem Blickwinkel der zeitgenössischen Rezeption.

Im Ergebnis wird eine begriffliche Klärung der philosophischen Aufklärung ermöglicht sowie eine Position zum Verhältnis philosophischer Aufklärung

und allgemein-europäischer Aufklärungsbewegung formuliert werden können.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen wird empfohlen. Erfahrungen aus der eingehenderen Lektüre mindestens eines philosophischen Autors des 18. Jahrhunderts sollten gegeben sein. Die Veranstaltung knüpft an das HS Metaphysik und Metaphysikkritik in der Aufklärung (SoSe 2009) an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden.

Literatur zur Einführung:

Rainer Enskat: Bedingungen der Aufklärung: philosophische Untersuchungen zu einer Aufgabe der Urteilskraft. Weilerswist: Velbrück, 2008. - Otfried Höffe [Hrsg.]: Kants Kritik der reinen Vernunft: die Grundlegung der modernen Philosophie. München: Beck, 2003. - Reinhard Brandt: Die Bestimmung des Menschen bei Kant. Hamburg: Meiner, 2007.

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen / Leistungsnachweis:

regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Hannah Arendts Theorie des Politischen als Auseinandersetzung mit Formen totaler Herrschaft (BA PB9)

HS Mo 17.15-18.45 1.9.2.16 19.10.

Stefan Büttner-von Stülpnagel

Der Sinn von Politik ist Freiheit

Hannah Arendt

Das Seminar wird Hannah Arendts Werk „Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft“ zur Grundlage haben und anhand ausgewählter Abschnitte Arendts Theorie der Politik und des Politischen herausarbeiten.

Dabei wird die von Arendt entwickelte Kategorie der totalen Herrschaft, zu der sie Nationalsozialismus und Bolschewismus/Stalinismus rechnet, expliziert.

Leitende Idee des Seminars ist es, anhand der Kategorie der totalen Herrschaft - als dem Negativbild des Politischen - die positive Form des Politischen in seinen verschiedenen Facetten zu entwickeln, wie sie für Arendt leitend und für ihre Rezeption wegweisend wurden.

Themen wie Macht, Handlung, Freiheit, Gesellschaft und Weltbezug des Politischen werden besprochen; Vergleiche mit Kants Theorie der Politik oder neueren Demokratietheorien werden Bestandteil des Seminars sein.

Voraussetzung:
Bereitschaft ein Textreferat zu übernehmen

Literaturhinweise:
Hannah Arendt: Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft. München
82001.
Detlef Horster (Hrsg.): Verschwindet die politische Öffentlichkeit?
Weilerswist 2007.
Darin insb.: Peter Brokmeier: Hannah Arendts philosophischer Begriff des
Politischen.
Benjamin Barber: Starke Demokratie. Über die Teilhabe am Politischen.
Hamburg 1994.

Wilfrid Sellars über Geist und Erkenntnis (BA PB7)

HS Mi 09.00-11.15 1.9.1.14 21.10.

Johannes Haag

Wilfrid Sellars (1912-1989) war einer der herausragenden Autoren der Analytischen Philosophie des vergangenen Jahrhunderts. Er war der Begründer des Funktionalismus in der Philosophie des Geistes und gab der Debatte um die ‚folk-psychology‘ wichtige Impulse. Seine Unterscheidung zwischen manifestem und wissenschaftlichem Weltbild gehören heute genauso zum philosophischen Allgemeingut, wie sein Begriff des ‚Mythos des Gegebenen‘. Darüber hinaus erlebt die Philosophie Sellars‘ als systematisches Ganzes in den letzten Jahren eine einzigartige Renaissance. Dies ist vor allem den Arbeiten von Richard Rorty, Robert Brandom und John McDowell zu verdanken, die das Interesse an diesem herausragenden Denker wieder entfacht haben.

Ziel des Seminars ist es, eine Einführung in das Denken dieses faszinierenden Philosophen anhand einer Auseinandersetzung mit zwei zentralen Bereichen seines philosophischen Schaffens zu geben: seiner Philosophie des Geistes und seiner Erkenntnistheorie.

Literatur:

- DeVries, W.: *Wilfrid Sellars*, Chesham: Acumen 2005.

Geist – Gehirn – Bewusstsein (MA PM4; Mag. b)

HS Do 09.00-11.15 1.9.1.14 22.10.
Johannes Haag

Die Trias der Begriffe Geist, Gehirn und Bewusstsein charakterisiert die Schnittstelle zwischen der analytischen Philosophie des Geistes auf der einen und den Neurowissenschaften auf der anderen Seite. In diesem Seminar soll diese Schnittstelle anhand ausgewählter Problemfelder wie z.B. Identitätstheorie, Sprache des Geistes, Intentionalität und Willensfreiheit in den Blick genommen werden.

Literatur:

Eine Übersicht über die Seminarliteratur wird in der ersten Sitzung zur Verfügung gestellt.

Idee und Repräsentation (BA PB4; Mag. B)

V Do 13.15-14.45 1.9.1.14 22.10.
Johannes Haag

Der Begriff der Idee erfüllt in den zahlreichen ideentheoretischen Systemen des 17. und 18. Jahrhunderts häufig die Funktion, die in zeitgenössischen Konzeptionen der Philosophie des Geistes der Begriff der Repräsentation innehat: Ohne Ideen hätten wir keine Möglichkeit uns vermittels unseres Geistes auf etwas *als* etwas zu beziehen. Erst die repräsentative Natur der Ideen macht dieser Auffassung nach die Intentionalität unserer geistigen Zustände verständlich.

Aus diesem repräsentationalen Ideenbegriff ergeben sich eine ganze Reihe von Fragestellungen: Was genau sind Ideen/Repräsentationen? Worauf beziehen sie sich? Auf Grund welcher Eigenschaften können sie ihre repräsentative Funktion ausüben?

Diese Fragen, mit denen sich die Autoren von Descartes bis Hume intensiv auseinandergesetzt haben, begegnen uns in modifizierter Form wieder in gegenwärtigen Versuchen innerhalb der Analytischen Philosophie, mit dem Problem der Intentionalität unserer geistigen Zustände fertig zu werden.

Ziel der Vorlesung ist es, die ideentheoretische Diskussion darzustellen und zu untersuchen, ob und, wenn ja, wie aus einer systematisch motivierten Auseinandersetzung mit der klassischen ideentheoretischen Diskussion Einsichten für den Umgang mit dem Repräsentationalismus unserer Zeit gewonnen werden können.

Literatur:

Ein Skript mit einer kommentierten Auswahl zentraler ideentheoretischer Texte wird zu Beginn der Veranstaltung zur Verfügung gestellt.

Hegel, Philosophie des absoluten Geistes (BA PB8, PB9, PB10; Mag. a, c)

HS Di 13.00-15.15 1.11.2.22 20.10.
Brigitte Hilmer

Als absoluten Geist bezeichnet Hegel diejenigen Bereiche kulturell ausgebildeten und symbolisch objektivierten Wissens, in denen eine unbedingte Wahrheit mit der subjektiven Gewissheit der Einzelnen zur Deckung kommt: Kunst, Religion und Philosophie. Die entsprechenden Paragraphen seines Systemaufrisses, der *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften*, geben daher eine gedrängte systematische Skizze seiner Kunstphilosophie, Religionsphilosophie und der Philosophie im Verhältnis zu Kunst und Religion. Im Ausgang von diesem Text soll diskutiert werden, in welchem Sinne Hegel behaupten kann, dass es in diesen Praktiken und Wissensformen um vorbehaltlose Wahrheit geht. Ausschnitte aus der Phänomenologie des Geistes und aus den Vorlesungen zur Ästhetik und zur Religionsphilosophie werden herangezogen, um zu verstehen, wieso die geschichtliche und kulturelle Situierung und Entwicklung dieser Formen des Geistes ihrem Wahrheitsanspruch nicht im Wege stehen. Die Frage, ob Hegels Programm hoffnungslos eurozentrisch und logozentrisch ist oder ob es mit einem nicht kulturalistischen Verständnis von Kunst, Religion und Philosophie gerade die einzige Möglichkeit formuliert, wie Kulturen einander ernst nehmen können, ist strittig und von grosser aktueller Relevanz.

Grundlage des Seminars sind die §§ 553-577 der *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften (1830)*, Hegel Werke (Suhrkamp) Band 10.

Weitere Texte stehen zu Semesterbeginn in Moodle bereit.

Leistungspunkte gibt es für ein Sitzungsprotokoll oder eine Textpräsentation und die aktive Teilnahme am Gespräch.

Phronesis (BA PB4, PB5; Mag. A; LER)

PS Mi 11.15-12.45 1.9.2.16 21.10.
Brigitte Hilmer

Phronesis heisst bei Aristoteles die Klugheit, dasjenige Wissen vom Guten, dass als Einheit von Einsicht und Absicht unser Handeln orientiert. Welcher Art dieses Wissen ist, wieso es wahr sein kann und inwiefern es sich vom theoretischen Wissen unterscheidet, ist eine Grundfrage nicht nur der praktischen Philosophie, sondern des menschlichen Selbstverständnisses überhaupt. Das Seminar wird den Aristotelischen Text der Nikomachischen Ethik behandeln und einige wirkmächtige Auslegungen seiner Konzeption im zwanzigsten Jahrhundert diskutieren. Heidegger interpretiert die Phronesis, in der es dem Handelnden um ihn selbst geht, als Gewissen und entwickelt daraus eine Analyse der Struktur des menschlichen Da-

seins. Für Gadamer ist sie das methodische Kernstück einer Hermeneutik, die geisteswissenschaftliche Wissensformen in ihrer Bedeutung für die Lebens- und Selbstdeutung des Menschen untersucht. Heutige Diskussionen, die auf Aristoteles zurückgehen, wurden von E. Anscombes Untersuchungen des praktischen Wissens in der Struktur des Handelns angeregt.

Erste Grundlage des Seminars ist die Nikomachische Ethik des Aristoteles, VI. Buch, 5, 8-13. Die Texte stehen zu Semesterbeginn auf Moodle bereit.

Leistungspunkte gibt es für ein Sitzungsprotokoll oder eine Textpräsentation und die aktive Teilnahme am Gespräch.

Ethik der Wahrheit (MA PM3-1-1, PM3-1-2, PM3-4-1, PM3-4-2, PM3-5-1, PM3-5-2; Mag. a, b)

OS Mi 15.00-17.15 1.11.2.22 21.10.

Brigitte Hilmer

Wahr sind unsere Überzeugungen und Aussagen dann, wenn es sich so verhält, wie sie besagen. Wahrheit ist insofern etwas, wofür wir letztlich nichts können, sie fällt uns zu. Was aber, wenn die Offenheit für die Wahrheit und die Treue zu ihr mit unseren moralischen Orientierungen in Konflikt gerät? Gibt es zum Beispiel „ein vermeintes Recht, aus Menschenliebe zu lügen“ (Kant)? Dürfen wir im Dienste der politischen Moral die Wahrheit hintanstellen (Debatte zwischen Sartre und Merleau-Ponty)? Kann uns das Bedürfnis nach Wahrhaftigkeit dazu verführen, die Wahrheit aus den Augen zu verlieren (Nietzsche, Bernard Williams)? Habe ich gegenüber mir selbst die Pflicht, mir nichts vorzumachen (Ernst Tugendhat)? Gerät die Wahrheit ins Zwielficht, wenn der Wille zur Wahrheit (Nietzsche) sich in der gesellschaftlichen Normierung unseres Verhaltens installiert (Foucault)? Oder erkennen wir die Wahrheit letztlich immer daran, dass sie uns frei macht (Heidegger)?

In aktuellen Diskussionen spitzen sich diese Fragen zu in den Kontroversen darüber, wie weit das Ethos der Wahrheit in der Wissenschaft entbehrlich ist (Philip Kitcher) oder ob das Beharren auf der Erfahrung von Wahrheit uns aus den Fallstricken einer ideologisch gewordenen Ethik befreien kann (Alain Badiou).

Das Seminar wird ausgewählte Texte der genannten Autoren diskutieren. Es bietet auch Raum für die Vorstellung eigener Arbeiten.

Der Seminarablauf wird gemeinsam festgelegt und die Texte auf Moodle bereitgestellt.

Leistungspunkte gibt es für ein Textreferat und aktive Teilnahme.

Die politische Philosophie der deutschen Romantik im Spiegel der Kritik zeitgenössischer jüdischer Denker (BA PB5)

S Di 09.15-10.45 1.9.2.16 20.10.

William Hiscott

Dieses Seminar beschäftigt sich mit den politisch-philosophischen Grundlagen der deutschen Romantikbewegung in den unruhigen Zeiten zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Zentral hierzu zählt die Abkehr vom universalistischen Menschenbild der Aufklärung zugunsten einer partikularistischen Sichtweise, wodurch mittels Fremdbilder und Ausschlussmechanismen vor allem gegenüber Juden eine gesellschaftliche Einheit zu schaffen galt. Anhand ausgewählter Primärtexte wird sowohl die politische Philosophie der deutschen Romantik als auch die zeitgenössische Kritik jüdischer Denker wie Saul Ascher und Sabattia Joseph Wolff untersucht.

Leistungspunkterwerb:

Erforderlich sind regelmäßige und aktive Teilnahme, ein Referat und eine Hausarbeit.

Literatur:

- Heine, Heinrich. Die romantische Schule
- Mayer, Hans. Das unglückliche Bewußtsein
- Puschner, Marco. Antisemitismus im Kontext der politischen Romantik

Handlungsgründe und Handlungsregeln (MA PM3-4-1, PM3-4-2)

HS Di 11.15-12.45 1.11.2.03 20.10.

Marco Iorio

Je nach Vorbildungsstand der Seminarteilnehmer werden wir zu Beginn des Semester entweder frühe Texte der handlungstheoretischen Diskussion behandeln, die in diese philosophische Teildisziplin einführen, oder neuere Arbeiten zum Thema *Handeln aus Gründen* diskutieren. Vor diesem Hintergrund wird es dann im zweiten Teil des Semesters um das regelorientierte Handeln gehen. Was sind Regeln? Wie verhalten sich Regeln zu praktischen Gründen? Was heißt es, einer Regel zu folgen? Diese Fragen stehen dann im Zentrum der Seminardiskussion.

Literatur:

Zur Vorbereitung empfohlen: Ralf Stoecker (Hg.), *Handlungen und Handlungsgründe*, Paderborn 2002.

Karl Marx (BA PB8, PB9; LER I.3.a)

S **Di** **15.15-16.45** **1.08.0.64** **20.10.**
Marco Iorio

Karl Marx und Friedrich Engels sind nicht zuletzt infolge der gegenwärtigen Finanzkrise wieder in aller Munde. Man weiß noch, dass Marx und Engels Gegner des kapitalistischen Wirtschaftssystems und der mit ihm einhergehenden Gesellschaftsform waren. Man erinnert sich jedoch kaum noch, was man im 19. Jahrhundert unter kapitalistischen Produktionsverhältnissen verstand und welche Gründe Marx für seine Systemkritik hatte. In dieser Veranstaltung soll anhand ausgewählter Primärtexte in die Welt-sicht von Marx eingeführt und diese kritisch diskutiert werden.

Literatur:

Zur Vorbereitung und semesterbegleitend empfohlen: Marco Iorio, Karl Marx: Geschichte, Gesellschaft, Politik, Berlin/New York 2003.

Begriffe der Gerechtigkeit von Platon bis heute (BA PB5; LER I.2.a)

V **Fr** **11.15-12.45** **1.11.0.09** **23.10.**
Marco Iorio

Der Begriff der Gerechtigkeit steht spätestens seit Platons Politeia im Zentrum der moral-, sozial- und politikphilosophischen Reflexion. In dieser Vorlesung sollen die wichtigsten Gerechtigkeitstheorien von Platon bis John Rawls im historischen Durchgang erläutert und kritisch diskutiert werden.

Literatur:

Zur Vorbereitung und als semesterbegleitende Lektüre empfohlen: Christoph Horn/Nico Scarano: Philosophie der Gerechtigkeit. Texte von der Antike bis zur Gegenwart, Frankfurt/M. 2005.

Zeitgenössische Theorien der Gerechtigkeit (BA PB5, PB6; LER I.2.b)

S **Fr** **15.15-16.45** **1.9.2.16** **23.10.**
Marco Iorio

Ergänzend zur historisch ausgerichteten Vorlesung über die traditionellen Begriffe der Gerechtigkeit sollen in dieser Veranstaltung zeitgenössische Gerechtigkeitstheoretiker zu Wort kommen. Den Ausgangspunkt liefert John Rawls' Theorie der Gerechtigkeit. Anhand renommierter Kritiker von Rawls werden wir uns in den gegenwärtigen Stand der Diskussion einarbeiten.

Literatur:

Zur Vorbereitung und als semesterbegleitende Lektüre empfohlen: John Rawls, Eine Theorie der Gerechtigkeit, Frankfurt/M. (zuletzt) 2009. Angelika Krebs (Hg.), Gleichheit oder Gerechtigkeit? Texte der neuen Egalitarismuskritik, Frankfurt/M. (zuletzt) 2008.

Welche Rolle spielen Tugenden für die Moralphilosophie? Einführung in die Tugendethik der Gegenwart (BA PB5)

PS Do 17.15-18.45 1.11.2.22 22.10.

Axel Klie

Die Tugendethik wird in der Gegenwart gern im Kontrast zu einer so genannten Pflichtethik eingeführt. Danach sagt ein Pflichtethiker bspw.: Du sollst nicht lügen, weil das gegen ein moralisches Gesetz verstößt, das einzuhalten Du moralisch verpflichtet bist. Der Tugendethiker sagt dagegen: Du sollst nicht lügen, weil das unehrlich ist, also mit der Tugend, ehrlich zu sein, nicht vereinbar ist. Der Streit ist demnach darum, wie der moralische (Un-)Wert von Handlungen zu erklären bzw. zu begründen ist. Bei den Pflichtethikern stehen moralische Pflichten, Gesetze und Prinzipien hoch im Kurs, Tugendethiker räumen demgegenüber den Tugenden und dem Charakter einen Vorrang in ihrer Moraltheorie ein. Im Übrigen sind sich die Tugendethiker untereinander nicht einig: Manche von Ihnen glauben, dass wenigstens einige Tugenden universal gültig sind (Martha Nussbaum), andere glauben dagegen, dass Tugenden an Traditionen gebunden sind und immer nur für bestimmte lokale Gemeinschaften gelten (Alasdair MacIntyre). In diesem Proseminar können sich die Teilnehmer einen ersten Überblick über die tugendethischen Debatten der Gegenwartsphilosophie verschaffen.

Die Texte werden zu Beginn des Semesters als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt. Leistungsnachweis: Regelmäßige Teilnahme & schriftliche Bearbeitung von drei Hausaufgaben.

Literatur:

Ein Reader mit Aufsätzen zur Tugendethik wird am Beginn des Semesters zur Verfügung gestellt.

Eigenzeit und soziale Zeit (BA PB6)

HS Do 10.00-12.00 3.1.14 22.10.
Matthias Kroß

Was Zeit ist, weiß bis heute niemand so recht zu sagen – trotz Jahrtausende langer philosophischer und (natur)wissenschaftlicher Bemühungen. Festzustehen scheint nur, dass man individuell entweder zu wenig (Zeitmangel) oder zu viel (Langeweile) davon hat. Die Moderne ist eine „schnelllebige Zeit“. Neben der existenziellen Zeitmessung an der Uhr inneren Erlebens (Eigenzeit) oder der „biologischen Uhr“ physiologischer und hormoneller Abläufe gibt es das weite Gebiet des sozialen Zeitmanagements, das von der Ökonomie der Aufmerksamkeit bis zum „Realtime“ medialer Vermittlung, vom Arbitragegewinn globaler Daytrader und dem Tempogewinn („Beschleunigung“) der individuellen bis zur Eigenzeit sozialer Institutionen reicht. – In dem Seminar soll der Zugang, den Hartmut Rosa zum Problem gefunden hat, als Instrument genutzt werden, um die höchst unterschiedlichen Aspekte zu beleuchten, unter denen Zeit in unserer Moderne zu einem sozialen Phänomen und Organisationsinstrument geworden ist, und darüber hinaus Ansätze eines sowohl individuell wie gesellschaftlich bekömmlichen Umgangs mit der Zeit modellhaft zu diskutieren.

Literatur:

Elias, Norbert: *Über die Zeit. Arbeiten zur Wissenssoziologie II*, Frankfurt 1984.

Nassehi, Armin: *Die Zeit der Gesellschaft. Auf dem Weg zu einer soziologischen Theorie der Zeit*, Opladen 1993.

Nowotny, Helga: *Eigenzeit. Entstehung und Strukturierung eines Zeitgefühls*, Frankfurt 1990.

Rosa, Hartmut: *Soziale Beschleunigung. Die Veränderung der Zeitstruktur in der Moderne*, Frankfurt 2005.

Sorokin, Pitirim/Merton, Robert: "Social Time: A Methodological and Functional Analysis", in: *American Journal of Sociology* 42 (1937), S. 615 – 629.

Philosophisches Colloquium (MA PM 6)

K Di 17.15-18.45 1.11.2.22 20.10.
Hans-Peter Krüger

Im 14-tägigen Wechsel finden zu diesem Termin einerseits Institutskolloquia statt, auf denen auswärtige und Potsdamer Lehrkräfte ihre Forschungsergebnisse vorstellen, und andererseits Forschungskolloquia der Masterstudenten. Auf letzteren werden die Institutskolloquia vorbereitet und ausgewertet, um das philosophische Debattieren zu üben und den Stand der Forschung kennen zu lernen. Darüber hinaus haben die Masterstudenten die Möglichkeit, ihre eigenen Arbeitsergebnisse vorzustellen. Durch erfolgreiche Teilnahme an beiden Kolloquienreihen, also wöchent-

lich, erwerben die Masterstudenten 2 LP. Darüber hinausgehend können sie durch ihre eigene Präsentation eines Themas mit deren schriftlicher Darstellung 4 LP erzielen. Die 3. SWS wird in Form von Konsultationen erbracht.

The Problem of dirty hands: Staatliche Akteure und moralisches Handeln

T **Mo** **13.15-14.45** **1.9.2.03** **19.10.**
Anne Mindt

(15.02-16.02.2010 jeweils 10.30 Uhr / Vorbesprechung am 19.10.2009 13 Uhr, 1.9.2.03)

Im Grunde geht es darum, dass die Studenten in einer möglichst freien Form in das Konzept des „Problem of Dirty Hands“ eingeführt werden. Dabei ist es wichtig aufzuzeigen, welche Fragestellungen mit dem Problem verbunden sind bzw. welche weiteren Themenfelder sich daran anschließen, wie beispielsweise das des (moralischen) Dilemmas oder der Begriff der (politischen, öffentlichen) Verantwortung.

Dies soll erreicht werden, indem wir zuerst klassische Texte lesen und diskutieren, die generell in das Thema einführen. In einem zweiten Schritt werden wir uns Texten zuwenden, die sich vordergründig mit den sich daraus ergebenden realpolitischen Problemen befassen (wie Folter und Krieg).

Die Blockveranstaltung richtet sich an:

- An dem Thema **Interessierte**
- Studenten, die zu einem angewandte ethischem Thema eine **Modulararbeit** schreiben und sich einen ersten Überblick über das Themengebiet verschaffen möchten
- **Teilnehmer** aus den „**Gerechtigkeits**“-**Veranstaltungen**, die ihr erworbenes Wissen auf ein praktisches Thema anwenden möchten, um es zu vertiefen (z.B. der „gerechte“ Krieg)

Literatur:

Allgemein: Th. Nagel „Skrupellosigkeit in Amt und Würden“, M. Walzer „Das Problem der schmutzigen Hände“.

Zur Folter: R. Trapp „Folter oder selbstverschuldete Rettungsbefragung“, R. Bittner „Ist Notwehr erlaubt?“.

Zum Krieg: M. Walzer „Notfall-Ethik“/ „Gibt es den gerechten Krieg?“, K. Nabulsi „Conceptions of Justice in War: From Grotius to Modern Times“.

Die Literatur wird auf Moodle bereit gestellt.

Natur, Ethik und Gerechtigkeit (BA PB5, PB6)

PS Mi 15.15-16.45 1.9.2.15 21.10.

Christian Neuhäuser

Wir steuern auf eine Klimakatastrophe zu und werden unseren Nachfahren eine zerstörte, vielleicht sogar lebensfeindliche Umwelt hinterlassen, wenn wir unser kollektives Handeln nicht bald und grundlegend ändern. Diese Einsicht scheint weit verbreitet und dennoch geschieht kaum etwas. Genau mit diesem nicht nur moralischen, sondern auch gerechtigkeitstheoretischen Problem will sich das Seminar in drei Schritten befassen. Zuerst geht es darum, den Wert der Natur/Umwelt zu diskutieren – was ist hier unser moralischer Bezugspunkt: der Mensch oder die Natur selbst? Dann wird nach den gerechtigkeitstheoretischen Problemen gefragt: Wem schulden wir und andere wie viel in Fragen der Umweltgerechtigkeit? Schließlich soll es um verantwortungstheoretische Fragen des kollektiven Handelns gehen: Wie können wir – wenn überhaupt – gemeinsam mit dieser gewaltigen Herausforderung, vor der die drohende Umweltkatastrophe uns stellt, zurechtkommen? Die Texte für das Seminar werden in Moodle bereitgestellt. Die Scheinanforderung besteht aus drei Hausaufgaben.

Geschichte der Ethik und moralische Probleme(BA PB5, PB6)

PS Mi 17.15-18.45 1.12.0.05 21.10.

Christian Neuhäuser

In diesem Seminar geht es darum, sich mit einer Reihe der Grundpositionen der philosophischen Ethik vertraut zu machen und konkret nach der aktuellen philosophischen Bedeutung dieser Texte zu fragen. Handelt es sich um bloße Philosophiegeschichte oder wichtige Beiträge zur philosophischen Ethik? Dafür wird in der ersten Hälfte jeder Sitzung jeweils eine klassische ethische Position rekonstruiert und in der zweiten Hälfte an konkreten moralischen Problemen ‚getestet‘, beispielsweise Strebehilfe, Lügen, Ehebruch, Hilfe für arme Menschen, Umweltschutz etc.

Sechs philosophische Positionen sind vorgegeben, und zwar von: Platon, Aristoteles, Hume, Kant, Rawls und Habermas. Die anderen zu diskutierenden Positionen werden wir gemeinsam auswählen, sei es Cicero, Augustinus, Spinoza, Schopenhauer, Nietzsche und/oder Hare. Auch die praktischen moralischen Probleme, die wir zur Diskussion heranziehen wollen, werden wir gemeinsam auswählen.

Grundlage des Seminars wird dieser Text sein: Robin Celikates und Stefan Gosepath: Philosophie der Moral: Texte von der Antike bis zur Gegenwart. Frankfurt a. M. 2009. Die Scheinanforderung besteht aus drei Hausaufgaben.

Galilei's Dialoge (BA PB6)

S **Fr** **09.15-10.45** **1.11.2.22** **23.10.**
Hans-Joachim Petsche

Im Mittelpunkt des Seminars steht Galileis „Dialog über die beiden hauptsächlichsten Weltsysteme, das Ptolemäische und das kopernikanische“. Anhand dieses Textes soll der Frage nachgegangen werden, wie sich die wissenschaftliche Revolution, die zur Herausbildung der experimentellen theoretischen Naturwissenschaft führte, historisch Bahn brach. Als Kontext dient die Galilei-Interpretation im Rahmen der anarchistischen Wissenschaftstheorie Paul Feyerabends.

Literaturliste wird zum Beginn des Seminars übergeben.

Poincaré's Wissenschaftsphilosophie (BA PB4)

S **Fr** **11.15-12.45** **1.11.2.22** **23.10.**
Hans-Joachim Petsche

Poincaré, Begründer der modernen Topologie, Mitbegründer der Relativitätstheorie und der Chaosforschung ist nicht nur durch seine mathematisch-physikalischen Arbeiten bekannt geworden. Nicht minder bedeutsam war der Einfluss auf das zeitgenössische Geistesleben, den er mit seinen "philosophisch-populärwissenschaftlichen" Schriften, unter ihnen seine Schriften "Wissenschaft und Hypothese", „Wissenschaft und Methode“ sowie „Wert der Wissenschaft“ ausübte. Die Faszination dieser Schriften ist bis heute ungebrochen. Im Mittelpunkt der Lehrveranstaltung sollen die in diesen Werken niedergelegten Grundgedanken Poincarés zum Wesen der Wissenschaft stehen. Erörtert werden die Sicht Poincarés auf die Grundlagenkrise der exakten Wissenschaften an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert sowie seine Überlegungen zur inneren Verfasstheit dieser Wissenschaften.

Literaturliste wird zum Beginn des Seminars übergeben.

Leibniz' und Hegels Grundlegung einer Wissenschaftsphilosophie (BA PB7)

HS Fr 13.15-15.30 1.11.2.22 23.10.
Hans-Joachim Petsche

Leibniz ehrgeiziges Projekt einer „characteristica universalis“ und Hegels umfassendes Projekt der Logik eines evolutionären Weltgeschehens können kaum komplementärer und inkommensurabler sein. Beide Projekte in ihrer wissenschaftsphilosophischen Bedeutung in ihren Grundzügen zu erörtern und auf ihr heuristisches Potential für die Naturwissenschaften abzuklopfen, soll Ziel dieser Veranstaltung sein.

Literatur:

- G.W. Leibniz Schriften zur Logik und zur philosophischen Grundlegung von Mathematik und Naturwissenschaft. Philosophische Schriften. Bd. 4. Hrsg. von H. Herring. Frankfurt a.M., Suhrkamp 1996
- G.W.F. Hegel: Wissenschaft der Logik. Bd. 2: Die subjektive Logik. Frankfurt a.M., Suhrkamp 1969

Vom Einparken, Zuhören und Kinderkriegen. Das Verhältnis der Geschlechter in Religion und Philosophie (BA PB6; LER IV.1)

S Mo 13.15-14.45 1.11.0.09 19.10.
Marie-Luise Raters / Patrick Diemling

Nirgendwo gibt es so viele erklärte Frauenfeinde wie in der Philosophie, sagt die Philosophin. Für Schopenhauer besteht die Bestimmung der Frau schließlich darin, das schwer verdiente Geld des Ehemanns zu seinen Lebzeiten möglichst vollständig auszugeben, damit dieser sich kräftig ärgert. Die Religionen sind auch nicht von Pappe, sagt die Theologin. Immerhin soll das Elend dieser Welt ja mit Evas Sündenfall begonnen haben. Was ist dran am Mythos vom Unterschied der Geschlechter? Das Seminar stellt klassische und moderne philosophische und religiöse Positionen zu den Fragen nach der Beschaffenheit der Geschlechter und ihren Aufgaben in der Welt zur Diskussion. Es richtet sich mit Blick auf die schulische Praxis in besonderem Maße, aber nicht ausschließlich an LER-StudentInnen. Es werden grundlegende Methoden und Fragestellungen der Philosophie und Religionswissenschaft vorgestellt. Die Veranstaltung richtet sich daher v.a. an Studienanfänger.

Literatur:

Vgl. Moodle

Was soll ich tun? Historische Einführung in die Praktische Philosophie (BA PB5, PB8, PB10; LER I.2.a)

S Mo 15.15-16.45 1.11.0.09 19.10.

Marie-Luise Raters

Die Vorlesung hat vier Teile. Nach einer Einführung in grundsätzliche Fragen der Praktischen Philosophie werden vier zentrale Positionen der klassischen praktischen Philosophie vorgestellt. Die vier Positionen sind die Tugendethik (griechisch-römische Antike), die deontologische Moralphilosophie (Thomas von Aquin und Kant), die Gefühlsmoral (Aufklärung und Schopenhauer) und der klassische Utilitarismus (Bentham, Mill, Sidgwick). In einem dritten Teil werden Positionen der Praktischen Philosophie der Gegenwart thematisiert die sich jeweils als Anknüpfungen an die vier klassischen Positionen verstehen. In einem letzten Teil wird an einem konkreten Anwendungsbeispiel demonstriert, zu welchen moralischen Urteilen man ausgehend von welcher Position gelangen müsste.

Literatur:

Vgl. Moodle

Als das Wünschen noch geholfen hat! Lektürekurs zur Vorlesung mit methodischem Schwerpunkt (BA PB1, PB2; LER I.1.a)

S Mo 17.15-18.45 1.11.0.09 19.10.

Marie-Luise Raters

Das Lektüreseminar soll einen vertiefenden Einblick in die Positionen verschaffen, die in der Vorlesung zur Praktischen Philosophie ‚Was soll ich tun‘ vorgestellt und behandelt werden. Dazu wird jeweils ein für das Thema der Vorlesung einschlägiger Text gemeinsam gründlich studiert, in seiner Argumentationsstruktur rekonstruiert und in seiner Tragweite diskutiert. Damit hat der Lektürekurs auch einen methodischen Schwerpunkt. Textgrundlage ist das *Lesebuch zur Ethik* (hrsg. v. O. Höffe. München 1998). Das Seminar ist für alle LER-Studenten und für alle Philosophiestudenten offen.

Klassiker der Gegenwartsethik III: Feministische Ethik (BA PB8, PB10; Mag. a LER I.2.b)

S Di 11.15-12.45 1.09.2.16 20.10.

Marie-Luise Raters

Das Hauptseminar setzt die Reihe von Hauptseminaren fort, in der klassische Positionen der Gegenwartsethik im Spiegel einschlägiger Kritik behandelt werden sollen. Gegenstand ist die Feministische Moralphilosophie. Im Zentrum steht die Frage, ob es eine spezifisch weibliche Moral gibt, und worauf sie verpflichten würde. Nach einer Einführung in traditionelle philosophische Auffassungen zu den Grenzen der Moral beim weiblichen Geschlecht wird in einer ersten Seminarphase die Entstehung der Debatte

um eine spezifisch weibliche Moral in der Auseinandersetzung von Lawrence Kohlberg und Carol Gilligan rekonstruiert. In einer zweiten Phase werden ‚klassische‘ Positionen für und wider die Annahme einer spezifisch weiblichen Moral zur Diskussion gestellt. In einem dritten Teil geht es um den Status Quo der Debatte heute. In einem vierten Teil wird die Frage nach den praktischen Konsequenzen der Annahme einer spezifisch weiblichen Moral mit Blick auf konkrete moralische Probleme wie das Problem der Abtreibung beispielsweise gestellt.

Literatur:
Vgl. Moodle

Forschungskolloquium (14-tägl.) (MA PM6)

K Di 17.15-18.45 1.9.1.15 20.10.
Marie-Luise Raters

Alternativ zu Foyer und Institutskolloquium. Ansonsten nach Absprache. Anmeldung per E-Mail erwünscht unter mlraters@uni-potsdam.de.

Vom Politischen, der Säkularisierung und der Idee des guten Lebens (BA PB6)

PS Do 13.15-14.45 1.11.2.22 22.10.
Sophia Rost / Jasper van Buuren

Der Gedanke, dass die Modernisierung der westlichen Gesellschaften vor allem als ein Prozess von Säkularisierung verstanden werden muss, wird in letzter Zeit auf verschiedene Weise in Frage gestellt. So wird unsere Gesellschaft heutzutage als postsäkular bezeichnet, da religiöse Gruppierungen wieder verstärkt in der Öffentlichkeit auftreten.

Zum einen soll im Seminar das Verhältnis des Politischen und der Religion und seinen philosophiegeschichtlichen Variationen mit Hilfe klassischer Autoren (wie Aristoteles, Th. v. Aquin, Th. Hobbes, J.-J. Rousseau) herausgearbeitet werden. Vor dem historischen Hintergrund ist dann eine kritische Auseinandersetzung aktueller Texte (u.a. von J. Habermas, R. Rorty, R. Bellah, E.-W. Bockenförde) angestrebt.

Zum anderen liegt ein weiterer Schwerpunkt des Seminars auf dem Verhältnis von Modernisierung und Säkularisierung sowie auf der Moderne und der Frage nach dem guten Leben. In der Philosophie wird die Auffassung von Modernisierung als Säkularisierung u.a. von Charles Taylor (*A Secular Age*) zur Diskussion gestellt: Wichtig sei nicht sosehr der Rückgang des Glaubens in unserer Zeit, sondern vielmehr der Wandel der subjektiven und gesellschaftlichen Bedingungen unter denen ein religiöses Leben heutzutage erst möglich ist. Bei Taylor aber auch bei Helmuth Schelsky und Richard Rorty lässt sich die Frage nach dem Verhältnis von Religion und Moderne zudem in Verbindung bringen mit dem weltan-

schaulichen Problem, wie es dem modernen Individuum möglich ist, ein gutes Leben zu führen.

Einführende Literatur:

- Brocker, Manfred (Hrsg.): Geschichte des politischen Denkens, Frankfurt/M. 2007.
- Marti, Urs: Studienbuch Politische Philosophie, Zürich 2008.
- Llanque, Marcus: Politische Ideengeschichte. Ein Gewebe politischer Diskurse, München 2008.

Platon, Das Gastmahl (PB1c; PB2b)

T Do 13.15-14.45 1.9.1.15 22.10.
Beatriz Ramirez / Soonpyo Moon

In diesem klassischen Text geht es um die Stufen des Eros, auf denen man in das Philosophieren gelangen kann. Er erinnert an die vorakademische Form der Philosophie in einem theatralischen Wettstreit der Redner. Die traditionell und professionell verschiedenen Lobpreisungen des Eros überlappen sich, ergänzen sich, widersprechen sich. Wie kommt man aus der den Liebesformen unangemessenen Ontologie von Dingen und deren Eigenschaften heraus in Formen des Strebens, der aktiven und passiven Tätigkeit hinein? Wie darf man die verschiedenen Perspektiven in die Frage stellen, ob denn wahr gesprochen wird? Gibt es strukturell durch das Gespräch zwischen den verschiedenen Perspektiven hindurch eine Universalisierung? Wo beginnt und endet das Philosophieren unter Sterblichen? Sind uns in der Gegenwartsphilosophie die Erosformen abhanden gekommen?

Dieser Lektürekurs findet nur in der ersten Hälfte des Wintersemesters, d. h. von Mitte Oktober bis Anfang Dezember, statt. Er wird von fortgeschrittenen Masterstudenten für Anfänger im Bachelorstudium durchgeführt und kann im Rahmen von PB1c oder PB2 b mit je einer SWS und je 2 LP abgerechnet werden. Es wird eine selbständige Lektüre des Textes und Teilnahme an der Seminardiskussion erwartet.

Zwei Literaturvarianten:

Platon, Symposion/Phaidon, SW IV; übersetzt von F. Schleiermeier, Insel Taschenbuch, Frankfurt am Main und Leipzig, 1991, S. 53-183

Platon, Das Gastmahl, übersetzt von T. Paulsen, Reclam, Ditzingen, 2008

Johann Gottfried Herder: Anthropologie und Geschichtsphilosophie (BA PB5, PB6, PB9; MA PM3-4-1; Mag. a, c)

S Di 15.15-16.45 1.11.2.22 20.10.

Matthias Schloßberger

Herder ist einer der wenigen Autoren, der sich der Frage nach der Natur des Menschen (Anthropologie) und der Frage nach der Bestimmung des Menschen (Geschichtsphilosophie) gestellt hat, ohne die eine der anderen unterzuordnen.

Das Seminar versucht in einem werkgeschichtlichen Überblick den Problemen Herders nachzugehen. Zentrales Thema wird das Verhältnis anthropologischer Aussagen und die bei Herder entwickelte Idee der Humanität sein. Auch geht es darum zu zeigen, inwiefern die Tradition der Philosophischen Anthropologie an Herders Vorgaben anschließen konnte.

Literatur (einführend):

- Johann Gottfried Herder: Abhandlung über den Ursprung der Sprache, Stuttgart 1993.
- Ders.: Ideen zu einer Philosophie der Geschichte der Menschheit, Frankfurt a. Main 1989.

Einstiegsblockveranstaltung und Orientierungskurs Forschungsschwerpunkte (MA PM1a, PM1b)

OS Mi 13.15-14.45 1.11.2.22 21.10.

Matthias Schloßberger

Das Blockseminar steht am Anfang des Master-Studiums Philosophie. Es bietet Orientierungshilfe bei formalen und inhaltlichen Fragen des Studiums.

Es soll darum gehen, einen Überblick über die aktuellen Debatten in den philosophischen Grunddisziplinen Metaphysik, Erkenntnistheorie und praktischer Philosophie zu gewinnen. Dabei sollen die am Institut vertretenen Ansätze und Fragestellungen im Vordergrund stehen. In der ersten Semesterwoche findet eine 2-stündige Einführung statt, in den darauffolgenden 3 Wochen dann drei Blöcke von 11-17.00 Uhr.

Master-Orientierungskurs (MA PM1b):

Die Veranstaltung findet im Anschluss an das Blockseminar ab der 5. Semesterwoche wöchentlich statt. Die Lehrenden des Instituts stellen in je einer Sitzung ihre Forschungsschwerpunkte vor, damit die Studierenden am Beginn Ihres Masterstudiums einen Überblick über mögliche Studienschwerpunkte erhalten.

Philosophie des Geistes (BA PB7) (14-tägl.)

S Mi 15.00-19.30 1.8.0.59 21.10.

Thomas Splett

Der Kurs behandelt ausgangs vom Leib-Seele-Problem grundlegende Themen der analytisch geprägten Philosophie des Geistes.

Literatur:

Die Mehrzahl der zu diskutierenden Texte ist versammelt in: D. Chalmers (Ed.), *Philosophy of Mind. Classical and Contemporary Readings*, OUP 2002

Erkennen oder Gestalten? Mit Valéry und Heidegger zur Philosophie der Kunst (MA PM3-1, PM3-8, PM4; Mag. c) (14-tägl.)

S Do 15.00-19.30 1.9.2.12 22.10.

Thomas Splett

Im Denken über Kunst nehmen Philosophen häufig zugleich eine Standortbestimmung auch ihrer eigenen Profession vor. Wir tun dies anhand von zwei Klassikern kunstphilosophischer Moderne, deren Blick „aufs Ganze“ geht: Valérys Dialog Eupalinos und Heideggers Kunstwerkaufsatz. Beiden ist künstlerische Tätigkeit Grundvollzug menschlichen Weltverhältnisses und der Status von Kunstwerken Prüfstand der Tiefe einer Ontologie. Systematischer Schwerpunkt wird die Diskussion des Verhältnisses von Erkennen und Gestalten zwischen wechselseitiger Abhängigkeit und Rivalität sein.

Valéry inszeniert seine Überlegungen, indem er Sokrates im Totenreich Rückschau auf sein Leben halten und der vergebenen Gelegenheit zum Künstlertum nachtrauern lässt. Als junger Mann habe er am Meeresufer ein Ding gefunden, dessen Unbestimmtheit seinen erkennenden Geist ratlos machte und Sokrates veranlasste, es wieder ins Meer zurückzuwerfen, anstatt ihm eine eigene Bedeutung aufzuprägen und dadurch Künstler zu werden. Die Spannung im Begriff des Schönen zwischen erkennender Einordnung und der Widerständigkeit gegen eine solche Einordnung lässt sich bis zu Kant zurückverfolgen. Die Verbindung zu Heidegger stellt jedoch der gewagtere Gedanke her, mit einem Kunstwerk trete etwas in die Wirklichkeit, das, obwohl (oder gerade weil) es sich der Einordnung verweigert, das Wesen von Dingen überhaupt präsentiert und näher zu verstehen gibt, was es mit Wahrheit auf sich hat.

Vorgehen: Diskussion der ontologisch/erkenntnistheoretische Fragestellungen bündelnden kunstphilosophischen Thematik in gemeinsamer Lektüre (von Texten, die selbst nicht ganz frei von dichterischer Gestaltung sind), freier Diskussion und Referaten.

Literatur:

Textgrundlage:

Paul Valéry, Eupalinos oder Der Architekt, in: Werke Bd.2, hg. von J. Schmidt-Radefeldt, Frankfurt a. M. 1992, 7-85 (wird digital bereitgestellt)

Martin Heidegger, Der Ursprung des Kunstwerkes, Stuttgart 1986 (Reclam)

Weiterhin:

Kant, Kritik der Urtheilskraft, Akademie-Ausgabe V, 240-44 (Allgemeine Anmerkung zum ersten Abschnitte der Analytik), 307-308 (§ 46)

Hans Blumenberg, Sokrates und das ‚objet ambigu‘, in: F. Wiedmann (Hrsg.), Epimeleia. Die Sorge der Philosophie um den Menschen, München 1964, 285-323

Peter Foos, L' Objet ambigu in Philosophie und Kunst, Düsseldorf 1999

Spinoza und die Politik (BA PB8, PB9; Mag. a)

HS Do 10.30-12.45 1.11.2.22 22.10.

Kathrin Thiele

Baruch de Spinoza stellt auch nach mehr als drei Jahrhunderten eine eigentümliche Referenz in der Philosophiegeschichte dar. Ist er einerseits eine omnipräsente Konstante im Koordinatensystem der modernen (westeuropäischen) Philosophie, ja gilt neben Descartes als einer ihrer hauptsächlichsten Begründer, so bleibt sein Einfluss andererseits doch oft verschüttet und vernachlässigt im Angesicht der Schwierigkeiten, die es hinsichtlich der spezifischen Einordnung seines Denken in die bestehenden Traditionen derselben gibt. Spinoza – so hat schon jede Interpretation seines Denkens geschlossen – stellt eine eigene Kategorie in der Philosophie dar.

Das Seminar ‚Spinoza und die Politik‘ wählt nun in seiner thematischen Ausrichtung *einen* Weg in das Denkuniversum dieses Philosophen, und es geht ihm darum herauszuarbeiten, dass im Fall Spinozas die Frage der Politik nicht nur eine spezielle Thematik unter anderen ist, sondern dass auch Spinozas philosophisch-metaphysisches Werk nur unter Beachtung dieser Dimension des Politischen – des ‚Teilhabens an der Welt‘ – angemessen verstanden werden kann. In einem zweiten Schritt möchte das Seminar so verdeutlichen, wie aktuell Spinoza auch heute noch ist, wie viel wir im Hier und Jetzt noch mit Spinoza und seiner Zeit zu tun haben und wie wichtig sein politisches Denken für gegenwärtig anstehende Fragen an die Dimension des Politischen sowie die Zukunft der Demokratie ist bzw. sein könnte.

Das Seminar versteht sich als ein philosophisches Lektüreseminar, in dem wir die zwei politischen Traktate (*Theologisch-Politischer Traktat* (1670) und *Politischer Traktat* (1677)) in Auszügen gemeinsam erarbeiten wollen, und sie nicht nur in Beziehung setzen wollen zu Spinozas philosophischem Hauptwerk *Ethik* und seiner Zeit, sondern auch zu zeitgenössischen Interpretationen und Aktualisierungen eines politischen Spinozismus, wie er etwa bei Balibar, Deleuze, Negri oder Virno zu finden ist.

Zur Gewinnung eines Einblicks in das Themenfeld können folgende Bücher hilfreich sein:

- Jonathan Israel (2001) *Radical Enlightenment. Philosophy and the Making of Modernity 1650-1750*
- Steven B. Smith (1997) *Spinoza, Liberalism, and the Question of Jewish Identity*
- Etienne Balibar (1996) *Spinoza et la politique*, auch in engl. Version erhältlich als *Spinoza and Politics* (1998)

Informationen zu den Studienteilen

Auszug aus der Studien- und Prüfungsordnung des Instituts für Philosophie:

MAGISTERSTUDIUM

Teil II Grundstudium im Magister- und Lehramtsstudiengang

§ 11 Aufgaben des Grundstudiums

Das Grundstudium dient

- der Orientierung im historischen und sachlichen Bestand der Philosophie,
- der Einführung in philosophische Begrifflichkeit und Methoden,
- der Einübung in Lektüre und Interpretation philosophischer Texte.

Es soll darüber hinaus zur Formulierung und Diskussion selbständiger kritischer Beiträge ermutigen und in Teilgebiete der Philosophie soweit einführen, dass eine sinnvolle Schwerpunktbildung für das Hauptstudium vorbereitet wird.

§ 12 Inhalt und Gliederung des Grundstudiums

(1) Das Grundstudium gliedert sich in 3 Studienteile:

1. Studienteil **A** enthält Veranstaltungen, die Grundlagen des Philosophiestudiums noch vor jeder Aufspaltung in Bereiche vermitteln.
 - Orientierungsveranstaltung (Vorlesung oder Proseminar, welches einen historischen, methodischen oder systematischen Überblick liefert),
 - Proseminar: Lektüre und Interpretation klassischer Texte,
 - Proseminar: Logikkurs oder Logische Propädeutik.
2. Studienteil **B** enthält Veranstaltungen zu den Hauptbereichen der Philosophie.
 - Praktische Philosophie,
 - Theoretische Philosophie,
 - Philosophie und Wissenschaften (genauer s. § 15c.).
3. Studienteil **C** besteht aus Übungen, welche für das Studium nützliche Voraussetzungen und hilfreiche Arbeitstechniken zum Gegenstand haben.
 - Übungen zur Einführung in Arbeitsmethoden und den Umgang mit Hilfsmitteln (u. a.: Griechisch und Latein für Philosophen, bibliographische Einführung, Übung im Verfassen von schriftlichen Arbeiten).

(2) Der Besuch von mindestens je zwei Veranstaltungen aus Studienteil A und B ist obligatorisch, wobei innerhalb ihrer Unterteile Wahlmöglichkeit besteht (Wahlpflichtteil). Teil C hat die Form eines Angebots, dessen Nutzung je nach individueller Schwerpunktsetzung dringend empfohlen wird.

§ 13 Abschluss des Grundstudiums

(1) Das Grundstudium wird durch die Zwischenprüfung abgeschlossen. Die Einzelheiten zur Zwischenprüfung werden in § 3 und § 4 der „Besonderen Prüfungsbestimmungen für den Magisterstudiengang und den Lehramtsstudiengang Philosophie an der Universität Potsdam“ geregelt.

Teil III Hauptstudium im Magister- und Lehramtsstudiengang

§ 14 Aufgaben des Hauptstudiums

Die zweite Studienphase soll die Kenntnis der historischen und sachlichen Entwicklung philosophischer Theorien verbreitern und vertiefen und die Fähigkeit zu selbständiger Arbeit in gewählten Schwerpunkten entwickeln.

§ 15 Inhalt und Gliederung des Hauptstudiums

Für alle Studierenden gelten folgende 3 Studienteile des Hauptstudiums:

- a) Praktische Philosophie
 - 1. Ethik, Moralphilosophie
 - 2. Rechtsphilosophie, politische Philosophie, Sozialphilosophie
 - 3. Handlungstheorie, Philosophische Anthropologie
- b) Theoretische Philosophie
 - 1. Metaphysik, Ontologie
 - 2. Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie
 - 3. Logik, Sprachphilosophie
- c) Spezielle Gebiete
 - 1. Naturphilosophie, Geschichte und Theorie der Naturwissenschaften, Philosophie der Mathematik
 - 2. Geschichte und Theorie der Kulturwissenschaften, Hermeneutik, Geschichtsphilosophie
 - 3. Philosophie der Kunst, Ästhetik
 - 4. philosophische Probleme einzelner Wissenschaften (z. B. Technik, Theologie)

Für Lehramtsstudierende gilt zusätzlich der Studienteil

- d) Lehrveranstaltungen für Fachdidaktik.

BACHELORSTUDIUM

Bachelorstudiengang Philosophie - Kurzüberblick Module des Basisstudiums

§ 20 Das Basisstudium

(1) Das Basisstudium setzt sich aus folgenden Modulen zusammen:

- PB1: Philosophische Propädeutik und Logik
- PB2: Allgemeine philosophische Propädeutik
- PB3: Erweiterung der Sprachkenntnisse
- PB4: Grundlagen der theoretischen Philosophie
- PB5: Grundlagen der Ethik
- PB6: Mensch, Gesellschaft und Kultur

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 1 dieser Ordnung.

(2) In höchstens einem der Module Grundlagen der theoretischen Philosophie, Grundlagen der Ethik, Mensch, Gesellschaft und Kultur kann anstelle der für das Absolvieren des Moduls erforderlichen schriftlichen Hausarbeit auch eine vergleichbare andere benotete Leistung im Umfang von 3 LP erbracht werden.

(3) Studierende mit Erstfach Philosophie haben das Basisstudium abgeschlossen, wenn sie die Module PB1, PB3, PB4, PB5 und PB6 mit Erfolg absolviert haben. Es wird zudem dringend empfohlen, dass jede/r Studierende bis zu diesem Zeitpunkt eine Studienberatung bei einer/m der Lehrenden am Institut für Philosophie in Anspruch nimmt. Diese Studienberatung sollte im zweiten oder dritten Fachsemester stattfinden.

(4) Studierende mit Zweifach Philosophie haben das Basisstudium abgeschlossen, wenn sie die Module PB2, PB4, PB5 und PB6 mit Erfolg absolviert haben. Es wird zudem dringend empfohlen, dass jede/r Studierende bis zu diesem Zeitpunkt eine Studienberatung bei einer/m der Lehrenden am Institut für Philosophie in Anspruch genommen hat. Diese Studienberatung sollte im zweiten oder dritten Fachsemester statt-

finden.

Modul PB1	Philosophische Propädeutik und Logik	6 SWS/12 LP
Aufbau des Moduls	PB1a: Vorlesung: Einführung in die Philosophie (2 SWS/2 LP) PB1b: Vorlesung: Einführung in die Logik (2 SWS/6 LP) PB1c: Seminar: Einführung in philosophische Arbeitstechniken (2 SWS/4 LP)	
Modul PB2	Allgemeine philosophische Propädeutik	
Aufbau des Moduls	PB2a: Vorlesung: Einführung in die Philosophie (2 SWS/2 LP) PB2b: Seminar: Einführung in philosophische Arbeitstechniken (2 SWS/4 LP)	4 SWS/6 LP
Modul PB3	Erweiterung der Sprachkenntnisse	
Aufbau des Moduls	PB3a: UNIcert® III/1 - Englisch (4 SWS) PB3b: UNIcert® II/2 - and. Sprache (4 SWS) PB3c: UNIcert® I/1 - and. Sprache (6 SWS)	4 - 6 SWS/6 LP
Modul PB4	Grundlagen der theoretischen Philosophie	
Aufbau des Moduls	PB4a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP Seminare und maximal eine Vorlesung PB4b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PB5	Grundlagen der Ethik	
Aufbau des Moduls	PB5a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP, Seminare und maximal eine Vorlesung PB5b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PB6	Mensch, Gesellschaft und Kultur	
Aufbau des Moduls	PB6a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP Seminare und maximal eine Vorlesung PB6b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP

Module des Vertiefungsstudiums § 21 Das Vertiefungsstudium

(1) Das Vertiefungsstudium verfolgt drei Anliegen. Erstens sollen die Studierenden auf der Basis der breiten Ausbildung im Basisstudium ihre Kenntnisse und methodischen Fähigkeiten durch die Beschäftigung mit philosophischen Einzelproblemen vertiefen. Dies soll ihnen zweitens einen guten Übergang in eine effiziente Bearbeitung der Bachelorarbeit bereiten. Drittens schließlich dient das Vertiefungsstudium zur beruflichen Schwerpunktsetzung, um nach dem Abschluss des Studiums den Übergang in das Berufsleben zu erleichtern.

(2) Das Vertiefungsstudium bietet deshalb Raum für eine eigenständige Orientierung der Studierenden. Es setzt sich aus folgenden vier Modulen zusammen:

PB7: Vertiefungsmodul theoretische Philosophie

PB8: Vertiefungsmodul Ethik

PB9: Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur

PB10: Ergänzungsmodul

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 1 dieser Ordnung.

(3) Studierende im Erstfach Philosophie müssen zwei der drei Vertiefungsmodule PB7, PB8, PB9 absolvieren. Studierende im Zweitfach Philosophie müssen ein Vertiefungsmodul und das Ergänzungsmodul PB10 absolvieren.

Modul PB7	Vertiefungsmodul Theoretische Philosophie	
Aufbau des Moduls	PB7a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB7b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB8	Vertiefungsmodul Ethik	
Aufbau des Moduls	PB8a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB8b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB9	Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur	
Aufbau des Moduls	PB9a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB9b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB10	Ergänzungsmodul	
Aufbau des Moduls	Das Ergänzungsmodul umfasst Lehrveranstaltungen nach Wahl mit einem Arbeitsaufwand von mindestens 6 LP, die aus dem Modul Erweiterung der Sprachkenntnisse und/oder aus den Vertiefungsmodulen gewählt werden können.	6 SWS/6-8 LP

MASTERSTUDIUM

Masterstudiengang Philosophie - Kurzüberblick § 29 Aufbau des Masterstudiums

Das Masterstudium setzt sich aus folgenden Modulen zusammen:

- PM1: Einführungsmodul (10 LP)
- PM2: Modul Lehre und Vermittlung (12 LP)
- PM3: Modul philosophische Forschung (12 LP)
- PM4: Modul Philosophie interdisziplinär (12 LP)
- PM5: Modul Philosophie in der außerakademischen Welt (12 LP)
- PM6: Forschungskolloquium (8 LP)

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 2 dieser Ordnung.

Modul PM1	Einführungsmodul	
Aufbau des Moduls	PM1a: Einstiegs-Blockveranstaltung (2 LP) PM1b: Orientierungskurs Forschungsschwerpunkte (4 LP)	6 SWS/6 LP
Modul PM2	Modul Lehre und Vermittlung	
Aufbau des Moduls	PM2a: Praktische Übungen mit Student(inn)en des Bachelorstudiengangs Philosophie (6 LP) PM2b: Begleitkolloquium (2 LP) PM2c: Abschlussbericht über die Lehrtätigkeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM3	Modul philosophische Forschung	
Aufbau des Moduls	PM3a: In der Regel 2 Seminare á 3 SWS/4 LP - andere Veranstaltungsformen sind möglich. PM3b: Modulhausarbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP

Modul PM4	Modul Philosophie interdisziplinär	
Aufbau des Moduls	PM4a: In der Regel 2 Seminare á 3 SWS/4 LP Andere Veranstaltungsformen sind möglich. PM4b: Modulhausarbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM5	Modul Philosophie in der außerakademischen Welt	
Aufbau des Moduls	PM5a: in der Regel ein Begleitkolloquium (3 SWS/2 LP) und eine Veranstaltung zur Sondierung von Berufsperspektiven für Philosophen sowie zur Unterstützung bei der Praktikumssuche (3 SWS/2 LP) PM5b: praktische Tätigkeit (in der Regel in Form eines Praktikums) (4 LP) PM5c: eine damit verbundene Modularbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM6	Forschungskolloquium	
Aufbau des Moduls	PM6a: 4 Kolloquien á 2 SWS/2 LP PM6b: Präsentation (4 LP)	8 SWS/12 LP

Seite 1

Master of Arts Philosophie (PHI) - pvers 20072

Pflichtmodule (30 LP)

