



Institut für Philosophie

**Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis
Sommersemester 2010**

**Aktualisierungen und Änderungen
sind auf der Homepage des Instituts
zu finden!**

Universität Potsdam
Institut für Philosophie
Komplex I (Am Neuen Palais), Haus 11
Tel: (0331) 977-1331, Fax: (0331) 977-1443
E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Gf. Leiter: Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.14, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Stellv. gf. Leiter: Prof. Dr. Johannes Haag, Zi. 2.01, Tel: -1445, E-Mail: Johannes.Haag@uni-potsdam.de

Sekretariat: Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax: -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Vors. des Prüfungsausschusses BA Prof. Dr. Johannes Haag, Zi. 2.01, Tel: -1445, E-Mail: Johannes.Haag@uni-potsdam.de
Sprechzeit: Do 12.00-13.00 Uhr

Vors. des Prüfungsausschusses MA: Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.14, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Mi 16.00-17.00 Uhr

Vors. des Prüfungsausschusses Magister: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de

Studienfachberatung: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr

Studienfachberatung BA: Dr. Cornelia Buschmann, Zi. 2.25, Tel: -1309, E-Mail: busch@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr

BAföG-Beauftragter: Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr

Koordinator für das SO-KRATES-/ERASMUS-Programm: Dr. Matthias Schloßberger, Zi. 2.15, Tel: -1333, E-Mail: schloss@uni-potsdam.de,
Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr oder nach Vereinbarung

Professur für Ethik/Ästhetik

N.N.

Vertretung: PD Dr. Brigitte Hilmer, Zi. 2.10, Tel: -1334, E-Mail: bhilmer@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: nach Voranmeldung

Sekretariat: Stefanie Erxleben, Zi. 2.12, Tel: -1325, Fax -1313, E-Mail: erxleben@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: Dr. Thomas Schäfer, Zi. 2.06, Tel: -1335, E-Mail: drthomasschaefer@hotmail.com;

Till Hoepfner, Zi. 2.02, E-Mail: Till.Hoepfner@uni-potsdam.de

Professur für Politische Philosophie/Philosophische Anthropologie

Prof. Dr. Hans-Peter Krüger, Zi. 2.14, Tel: -1332, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Mi 16.00-17.00 Uhr

Sekretariat: Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.: Dr. Matthias Schloßberger, Zi. 2.15, Tel: -1333, E-Mail: schloss@uni-potsdam.de

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr oder nach Vereinbarung

Dr. Cornelia Buschmann, Zi. 2.25, Tel: -1309, E-Mail: busch@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr

Wiss. Mitarb. (Drittm.): Dr. Christine Blättler, Zi. 2.26, E-Mail: christine.blaettler@uni-potsdam.de

Sprechzeit: nach Vereinbarung per Mail

Dr. Kathrin Thiele, Zi. 0.01, Tel: -1883, E-Mail: kathrin.thiele@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 11.00-12.00 Uhr und nach Vereinbarung

Professur für Theoretische Philosophie

Prof. Dr. Johannes Haag, Zi. 2.01, Tel: -1445, E-Mail: Johannes.Haag@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 12.00-13.00 Uhr

Sekretariat:

Yvonne Wilhelm, Zi. 2.13, Tel: -1331, Fax -1443, E-Mail: wilhelm@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.:

Prof. Dr. Hans-Joachim Petsche, Zi. 2.04, Tel: -1326, E-Mail: petsche@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr

Dr. Thomas Splett, Zi. 2.02, Tel: -1342, E-Mail: thomas.splett@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: nach Vereinbarung

Professur für Angewandte Ethik

Prof. Dr. Ralf Stoecker (Gastprofessur Universität Bielefeld)

Vertretung:

HD Dr. Marco Iorio, Zi. 2.11, Tel: -1801, E-Mail: iorio@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Do 09.00-10.00 Uhr

Sekretariat:

Stefanie Erxleben, Zi. 2.12, Tel: -1325, Fax -1313, E-Mail: erxleben@uni-potsdam.de

Wiss. Mitarb.:

PD Dr. Marie-Luise Raters, Zi. 2.05, Tel: -1335, E-Mail: mlraters@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 16.00-17.00 Uhr (Voranmeldung per E-Mail)

Apl. Professur für Jüdische Studien und Philosophie

Prof. Dr. Christoph Schulte, Haus 6, Zi. 1.04, Tel: -1240, E-Mail: schulte@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 15.00-16.00 Uhr und nach Vereinbarung

Vertretung

William Hiscott, M.A., Haus 6, Zi. 1.04, Tel: -1240, E-Mail: hiscott@uni-potsdam.de,

Sprechzeit: Di 11.00-12.00 Uhr

Fachschaft Philosophie

Fachschaftsrat Philosophie

Raum: 1.11.0.Z11
Homepage: <http://www.stud.uni-potsdam.de/~philosophie/>
E-Mail: fsr-philosophie@vefa.uni-potsdam.de

Mitglieder: Christoph Straßburg (Studentenbetreuer)

David Schlagk (Finanzminister)

Diana Schneider (Öffentlichkeitsarbeiterin)

Klaus Müller (Versammlungsexperte, Finanzministerassistent)

Thomas Graf (Online-Manager)

Lars Borchardt (Online-Manager, Verwaltungsfachkraft)

Aktuelle Informationen des FSR-Philosophie und des Fachbereichs Philosophie der Uni Potsdam, könnt ihr automatisch über den E-Mail-Verteiler platon-list erhalten:

<https://listman.uni-potsdam.de/mailman/listinfo/platon-list>

Wissenschaftliches Personal

- Professoren:*
- Haag, Johannes, PD Dr.*
 - Hilmer, Brigitte, PD Dr.*
 - Iorio, Marco, HD Dr.*
 - Krüger, Hans-Peter, Prof. Dr.*
 - Petsche, Hans-Joachim, Prof. Dr., Hessestraße, Potsdam*
 - Stoecker, Ralf, Prof. Dr.*
- Wiss. Mitarbeiter:*
- Raters, Marie-Luise, PD Dr.*
 - Schloßberger, Matthias, Dr., Schlüterstr. 63, 10625 Berlin, Tel: 030/37 30 56 98*
 - Splett, Thomas, Dr.*
- Privatdozenten:*
- Büttner-von Stülpnagel, Stefan, PD Dr., An der Stammbahn 131, 14532 Kleinmachnow, E-Mail: Stefan.Buettner@gmx.com,*
 - Sprechstunde: Nach der Veranstaltung*
- Apl. Prof.*
- Schulte, Christoph, Apl. Prof. Dr., E-mail: schulte@uni-potsdam.de*
- Lehrbeauftragte:*
- Buchenhorst, Ralph, Dr., E-Mail: ralphbuch@web.de*
 - Klie, Axel, Dr., E-Mail: axel.klie@t-online.de*

Uhrzeit	Montag 19.04.	Dienstag 20.04.	Mittwoch 21.04.	Donnerstag 22.04.	Freitag 23.04.
08.00-10.00					Petsche V: Erweiterungskurs Logik (BA PB7, PB10; Mag. b) 1.11.2.22
10.00-12.00	Buschmann PS: Platon: Politeia - Politikos (BA PB4, PB5, PB6; Mag. a, b) 1.9.1.15 Hilmer PS: Heidegger, Sein und Zeit (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, a, b, c) (14-tägl.) 1.22.0.38	Blättler (10-14.00) S: Die Dinge als Problem der politischen Philosophie (BA PB6, PB9) (14-tägl.) 1.22.0.39 Buschmann PS/HS: Das Platonbild. Historische und systematische Positionen zur Philosophie Platons (BA PB4, PB5, PB6; Mag. a, b) (BA PB7, PB8, PB9, PB10 – zusätzl. Leistung – Referat – erford.) 1.22.0.38 Hilmer (10.15-15.45) OS: Naturästhetik (BA PB8, PB9; PM 3-6-1, 3-6-2; PM 3-8-1, 3-8-2; Mag. a, b, c) (14-tägl.) 1.22.0.37 Iorio HS: Kollektive Intentionalität (MA PM3-4-1, PM3-4-2) 1.11.2.22	Haag HS + BS: Kant: Kritik der reinen Vernunft (I) (BA PB7, PB10; Mag. b) 1.11.2.22 Hilmer PS: Heidegger, Sein und Zeit (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, a, b, c) (14-tägl.) 1.22.0.38 Schulte V: Zimzum. Die Selbstver-schränkung Gottes zur Erschaffung der Welt. Ein kabblistisches Motiv in der neuzeitlichen Philosophie- und Geistesgeschichte (BA PB6) 1.9.2.16	Haag HS + BS: Lehre und Vermittlung (MA PM2) 1.11.2.22	Hiscott S: Grundlagentexte zur deutschsprachigen Aufklärung und Haskala (BA PB5, PB6; Mag. A) 1.08.0.64 Petsche V: Einführung in die Logik (BA PB1) 1.11.0.09
12.00-14.00	Raters PS: Mitleid versus Pflicht. Kant und Schopenhauer (BA PB5, PB6; LER I.2.b) 1.11.0.09	Raters HS: Moralische Intuitionen. Klassiker der Gegenwart. IV: Intuitionismus (BA PB8, PB10; LER I.3.a, I.3.b; Mag.) 1.09.2.16 Schloßberger PS: Selbstverwirklichung (BA PB5, PB6) 1.11.2.22 Schulte S: Moses Mendelssohns Briefwechsel. Einführung in die Editionspraxis (MA PM5) 1.11.1.22	Haag PS + BS: Einführung in die Sprachphilosophie (BA PB4; Mag. B) 1.22.0.38 Schulte S: Spinoza: Tractatus theologico-politicus / Theologisch-politischer Traktat (BA PB5, PB6; Mag. B) 1.11.1.22	Thiele S: Gilles Deleuze: eine Einführung in das Denken von Differenz und Wiederholung (BA PB7, PB8, PB9; Mag. a) 1.11.2.22	Petsche (12-15.00) HS: Grundlegungen einer Wissenschaftsphilosophie (Teil 2): Von Leibniz und Hegel zu Schleiermacher und Whitehead (BA PB7, PB9, PB10; Mag. b, c) 1.11.2.22
14.00-16.00	Hilmer (14.15-17.45) HS: Adorno, Ästhetische Theorie (BA PB9; Mag. c) (14-tägl.) 1.11.2.22 Raters V: Das Wahre, Gute und Schöne. Systematische Einführung in die Philosophie (BA PB1, PB2; LER I.1.b; Mag. A, B) 1.11.0.09 Hoepfner PS: Logische, moralische und ästhetische Urteile. Eine Einführung in Kant (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, B) 1.9.2.16	Iorio S: Recht und Rechte (BA PB8, PB9, PB10; MA PM3-4; LER I.3.a) 1.08.0.64 Hoepfner HS: Analytischer Kantianismus (BA PB7; Mag. b) 1.19.4.20	Schloßberger S: Sein und Sollen (BA PB6, PB9, PB10; MA PM3-4; Mag. a, b) 1.11.2.22	Splett (14-18.30) S: Subjektive Meinungen, persönliche Entscheidungen, relative Wahrheit? (MA PM3-1, PM3-4, PM3-8, PM4; Mag. a, b) (14-tägl.) 1.11.1.22 Iorio S: Neue Texte zur Angewandten Ethik (BA PB5; LER I.2.b) 1.08.0.64	
16.00-18.00	Raters Ü: Übung macht den Meister. Lektürekurs zur V mit methodischem Schwerpunkt (BA PB1, PB2; LER I.1.a) 1.11.0.09	Haag K: Philosophisches Colloquium (MA PM6) (14-tägl.) 1.11.2.22 Krüger K: Philosophische Anthropologie und Pragmatismus (MA PM3-4, PM3-7, PM3-10; Mag. a, c) (14-tägl.) 1.11.2.22 Schulte K: Interdisziplinäres Magistranden- und Doktorandenkolloquium (MA PM6) 1.11.1.25	Buschmann (16-20.00) HS: Von der theoretischen zur praktischen Vernunft: Kants Kritik der Urteilskraft (BA PB 7, PB8, PB9, PB10; MA PM3-1, PM3-8, PM3-9, PM3-10, PM4; Mag. a, b) 1.6.0.05	Buchenhorst S: Die Ästhetik der Moderne: Eine Einführung (BA PB6, PB9) 1.11.2.22 Klie PS: Gleichheit als politische Idee – zur jüngeren Kritik am Egalitarismus (BA PB5, PB6; Mag. B; LER I.2.b) 1.11.0.09	
18.00-20.00	Büttner-von Stülpnage! BS: Nicolaus Cusanus und die Erfindung einer modernen Denkfigur an der Schwelle zur frühen Neuzeit (BA PB4) (Vorbesprechung am 19.04.2010) 1.11.2.22		Krüger OS: Charles Taylor: Ein säkulares Zeitalter (MA PM3-7, PM3-9, PM3-10; Mag. a, c) 1.11.2.22	Iorio V: Angewandte Ethik (BA PB5; LER I.2.a) 1.09.1.02	

Die Lehrveranstaltungen im Überblick

Die Buchstaben und Zahlen in Klammern hinter den Lehrveranstaltungstiteln bezeichnen die Zuordnung in die Studienteile, siehe „Informationen zu den Studienteilen“ am Ende des Kommentierten Vorlesungsverzeichnisses.

Die Dinge als Problem der politischen Philosophie (BA PB6, PB9) (14-tägl.)

S Di 10.00-14.00 1.22.0.39 27.04.
Christine Blättler

Die Ästhetik der Moderne: Eine Einführung (BA PB6, PB9)

S Do 16.00-18.00 1.11.2.22 22.04.
Ralph Buchenhorst

Platon: Politeia - Politikos (BA PB4, PB5, PB6; Mag. a, b)

PS Mo 10.00-12.00 1.9.1.15 19.04.
Cornelia Buschmann

Das Platonbild. Historische und systematische Positionen zur Philosophie Platons (BA PB4, PB5, PB6; Mag. a, b) (BA PB7, PB8, PB9, PB10 – zusätzl. Leistung – Referat – erford.)

PS/HS Di 10.00-12.00 1.22.0.38 20.04.
Cornelia Buschmann

Von der theoretischen zur praktischen Vernunft: Kants Kritik der Urteilskraft (BA PB 7, PB8, PB9, PB10; MA PM3-1, PM3-8, PM3-9, PM3-10, PM4; Mag. a, b)

HS Mi 16.00-20.00 1.6.0.05 21.04.
Cornelia Buschmann

Nicolaus Cusanus und die Erfindung einer modernen Denkfigur an der Schwelle zur frühen Neuzeit (BA PB4) (Vorbesprechung am 19. April 2010)

BS Mo 18.00-20.00 1.11.2.22 19.04.
Stefan Büttner-von Stülpnagel

Philosophisches Colloquium (MA PM6) (14-tägl.)

K Di 16.00-18.00 1.11.2.22 27.04.
Johannes Haag

Kant: Kritik der reinen Vernunft (I) (BA PB7, PB10; Mag. b)

HS/BS Mi 10.00-12.00 1.11.2.22 21.04.
Johannes Haag

Einführung in die Sprachphilosophie (BA PB4; Mag. B)

PS/BS Mi 12.00-14.00 1.22.0.38 21.04.

Johannes Haag

Lehre und Vermittlung (MA PM2)

HS/BS Do 10.00-12.00 1.11.2.22 22.04.

Johannes Haag

Heidegger, Sein und Zeit (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, a, b, c) (14-tägl.) Vorbesprechung am 19.04.2010

PS Mo 10.00-12.00 1.22.0.38 19.04.

PS Mi 10.00-12.00 1.22.0.38 21.04.

Brigitte Hilmer

Adorno, Ästhetische Theorie (BA PB9; Mag. c) (14-tägl.) Vorbesprechung am 19.04.2010

HS Mo 14.00-18.00 1.11.2.22 19.04.

Brigitte Hilmer

Naturästhetik (BA PB8, PB9; PM 3-6-1, 3-6-2; PM 3-8-1, 3-8-2; Mag. a, b, c) (14-tägl.) Vorbesprechung am 20.04.2010

OS Di 10.00-16.00 1.22.0.37 20.04.

Brigitte Hilmer

Grundlagentexte zur deutschsprachigen Aufklärung und Haskala (BA PB5, PB6; Mag. A)

S Fr 10.00-12.00 1.8.0.64 23.04.

William Hiscott

Analytischer Kantianismus (BA PB7; Mag. b)

HS Di 14.00-16.00 1.19.4.20 20.04.

Till Hoepfner

Logische, moralische und ästhetische Urteile. Eine Einführung in Kant (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, B)

PS Mo 14.00-16.00 1.9.2.16 19.04.

Till Hoepfner

Kollektive Intentionalität (MA PM3-4-1, PM3-4-2)

HS Di 10.00-12.00 1.11.2.22 20.04.

Marco Iorio

Recht und Rechte (BA PB8, PB9, PB10; MA PM3-4; LER I.3.a)

S Di 14.00-16.00 1.08.0.64 20.04.

Marco Iorio

Angewandte Ethik (BA PB5; LER I.2.a)

V Do 18.00-20.00 1.9.1.02 22.04.

Marco Iorio

Neue Texte zur Angewandten Ethik (BA PB5; LER I.2.b)

S Do 14.00-16.00 1.08.0.64 22.04.

Marco Iorio

Gleichheit als politische Idee – zur jüngeren Kritik am Egalitarismus (BA PB5, PB6; Mag. B; LER I.2.b)

PS Do 16.00-18.00 1.11.0.09 22.04.

Axel Klie

Philosophische Anthropologie und Pragmatismus (MA PM3-4, PM3-7, PM3-10; Mag. a, c) (14-tägl.)

K Di 16.00-20.00 1.11.2.22 20.04.

Hans-Peter Krüger

Charles Taylor: Ein säkulares Zeitalter (MA PM3-7, PM3-9, PM3-10; Mag. a, c)

OS Mi 18.00-20.00 1.11.2.22 21.04.

Hans-Peter Krüger

Erweiterungskurs Logik (BA PB7, PB10; Mag. b)

V Fr 08.00-10.00 1.11.2.22 23.04.

Hans-Joachim Petsche

Einführung in die Logik (BA PB1)

V Fr 10.00-12.00 1.11.0.09 23.04.

Hans-Joachim Petsche

Grundlegungen einer Wissenschaftsphilosophie (Teil 2): Von Leibniz und Hegel zu Schleiermacher und Whitehead (BA PB7, PB9, PB10; Mag. b, c)

HS Fr 12.00-15.00 1.11.2.22 23.04.

Hans-Joachim Petsche

Mitleid versus Pflicht. Kant und Schopenhauer (BA PB5, PB6; LER I.2.b)

PS Mo 12.00-14.00 1.11.0.09 19.04.

Marie-Luise Raters

Das Wahre, Gute und Schöne. Systematische Einführung in die Philosophie (BA PB1, PB2; LER I.1.b; Mag. A, B)

V Mo 14.00-16.00 1.11.0.09 19.04.

Marie-Luise Raters

Übung macht den Meister. Lektürekurs zur V mit methodischem Schwerpunkt (BA PB1, PB2; LER I.1.a)

Ü Mo 16.00-18.00 1.11.0.09 19.04.

Marie-Luise Raters

Moralische Intuitionen. Klassiker der Gegenwart. IV: Intuitionismus (BA PB8, PB10; LER I.3.a, I.3.b; Mag.)

HS Di 12.00-14.00 1.09.2.16 20.04.

Marie-Luise Raters

Selbstverwirklichung (BA PB5, PB6)

PS Di 12.00-14.00 1.11.2.22 20.04.

Matthias Schloßberger

Sein und Sollen (BA PB6, PB9, PB10; MA PM3-4-1, PM3-4-2; Mag. a, b)

S Mi 14.00-16.00 1.11.2.22 21.04.

Matthias Schloßberger

Moses Mendelssohns Briefwechsel. Einführung in die Editionspraxis (MA PM5)

S Di 12.00-14.00 1.11.1.22 20.04.

Christoph Schulte

Interdisziplinäres Magistranden- und Doktorandenkolloquium Jüdische Studien (MA PM6)

K Di 16.00-18.00 1.11.1.25 20.04.

Christoph Schulte

Zimzum. Die Selbstverschränkung Gottes zur Erschaffung der Welt. Ein kabbalistisches Motiv in der neuzeitlichen Philosophie- und Geistesgeschichte (BA PB6)

V Mi 10.00-12.00 1.9.2.16 21.04.

Christoph Schulte

Spinoza: Tractatus theologico-politicus / Theologisch-politischer Traktat (BA PB5, PB6; Mag. B)

S Mi 12.00-14.00 1.11.1.22 21.04.

Christoph Schulte

Subjektive Meinungen, persönliche Entscheidungen, relative Wahrheit? (MA PM3-1, PM3-4, PM3-8, PM4; Mag. a, b)

S Do 14.00-18.30 1.11.1.22 22.04.

Thomas Splett

Philosophie des Geistes (BA PB7, PB10)

BS 1.n.n. n.n.

Thomas Splett

Gilles Deleuze: eine Einführung in das Denken von Differenz und Wiederholung (BA PB7, PB8, PB9; Mag. a)

S Do 12.00-14.00 1.11.2.22 22.04.

Kathrin Thiele

Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (BA PB9, PB10; MA PM4)

V/S Mo 18.15-19.45 Kleiner Hörsaal HNO in der Poliklinik
Charité Campus Mitte, Luisenstr. 13, 10117 Berlin

Gerhard Danzer (Charité Berlin)

**Die Dinge als Problem der politischen Philosophie (BA PB6, PB9)
(14-tägl.)**

S Di 10.00-14.00 1.22.0.39 27.04.

Christine Blättler

Was ist an Dingen überhaupt politisch? Wenn hier die Dinge als Problem der politischen Philosophie thematisiert werden, nimmt das Seminar zwei Aspekte in den Blick: Einmal geht es von der Beobachtung aus, dass Menschen als Gegenstände, als Objekte und nicht als Subjekte behandelt werden; dies stellt die menschliche Handlungsmacht in Frage und wirft das Problem der Verdinglichung auf. Von der anderen Seite widmet sich das Seminar dem Phänomen, dass Dinge verlebendigt werden, einerseits in magischer bzw. quasi-magischer Hinsicht wie im Fetischismus, andererseits indem die Dinge als Akteure gefasst werden; beide Ansätze schreiben den Dingen Handlungsmacht zu.

Diese ‚Verdinglichung der Menschen‘ und ‚Vermenschlichung der Dinge‘ wird anhand ausgewählter Texte studiert und diskutiert, von Karl Marx, Ernst Cassirer, Walter Benjamin, Theodor W. Adorno, Hannah Arendt, Bruno Latour.

Die Literatur wird via moodle bereit gestellt.

Teilnahmebedingungen/Leistungsnachweis:

Vorbereitende Lektüre und regelmäßige aktive Teilnahme; Sitzungsprotokoll, Textpräsentation oder Exzerptpapier.

Die Ästhetik der Moderne: Eine Einführung (BA PB6, PB9)

S Do 16.00-18.00 1.11.2.22 29.04.

Ralph Buchenhorst

Die Veranstaltung beschäftigt sich mit zentralen philosophischen und kunsttheoretischen Texten, die die Autonomie der Kunst in der Moderne begründen und mit Arbeiten, die in der Folge nach der gesellschaftlichen Funktion ästhetischer Wahrnehmungsweisen und künstlerischer Produktion fragen. Im Laufe der Entwicklung der philosophischen Ästhetik und der modernen Kunst durchläuft jene fortschreitende Autonomisierung einen Entgrenzungsprozess, der traditionelle ästhetische Kategorien als veraltet erscheinen lässt. Der kunstphilosophische Diskurs muss sich entsprechend neue Begriffe erarbeiten, um das von ihm beobachtete Phänomen Kunst angemessen beschreiben zu können. Deshalb wird das Seminar sich auch solchen neueren Arbeiten widmen, die sich zwischen den Extremen eines Endes und einer Allgegenwärtigkeit der Kunst bewegen. Ziel soll es sein zu klären, ob die Ästhetik als Philosophie der Kunst dieser heute noch

zwingend etwas zu erklären hat, oder ob sich Kunst längst von Ästhetik entkoppelt hat und sich selbst sagen kann, was sie tut und warum sie es tut.

Literaturliste:

- Adorno, Theodor W., *Ästhetische Theorie*, Frankfurt/Main: Suhrkamp 1973, S. 9-31
- Badiou, Alain, *Kleines Handbuch zur In-Ästhetik*, Wien: turia+kant 2001, S. 7-41.
- Benjamin, Walter, ‚Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit‘, in:
- ders., *Gesammelte Schriften* I, 2, hrsg. v. Tiedemann, Rolf/Schweppenhäuser, Hermann, Frankfurt a.M.: Suhrkamp 1980, S. 471-508.
- Bolz, Norbert, ‚Bilderlosigkeit und Bilderflut‘, in: Hans Matthäus Bachmayer et al. (Hg.),
- *Nach der Destruktion des ästhetischen Scheins: Van Gogh, Malewitsch, Duchamp*, o.O.: Boer 1992, S. 210-226.
- Heidegger, Martin, ‚Der Ursprung des Kunstwerks‘, in: ders., *Holzwege*, Frankfurt/Main:
- Klostermann 1980, S. 1-72.
- Hegel/Schelling/Hölderlin (zugeschrieben), ‚Das älteste Systemprogramm des deutschen
- Idealismus‘, in: Georg Wilhelm Friedrich Hegel: *Werke*. Band 1, Frankfurt/Main: Suhrkamp 1979, S. 234-237.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, ‚Einleitung in die Ästhetik‘, in: ders., *Ästhetik*, Bd. 1, hrsgg.
- v. Friedrich Bassenge, Berlin/Weimar: Aufbau 1984, S. 13-88.
- Kant, Immanuel, *Kritik der Urteilskraft*, §§ 1-6, 23-29.
- Lyotard, Jean-Francois, ‚Das Erhabene und die Avantgarde‘, in: ders., *Das Inhumane*.
- *Plaudereien über die Zeit*, hrsgg. v. P. Engelmann, Wien: Passagen 1989, S. 95-110.
- Klotz, Heinrich, *Kunst im 20. Jahrhundert: Moderne – Postmoderne – Zweite Moderne*,
- München: Beck 1994, S. 17-33, 57-62, 153-191.
- Nietzsche, Friedrich, ‚Die Geburt der Tragödie‘, in: ders., *Kritische Studienausgabe* Bd. 1,
- hrsgg. v. Giorgio Colli u. Mazzino Montinari, München: dtv 1988, S. 9-156.
- Welsch, Wolfgang, ‚Zur hermeneutischen Verfassung der Kunst‘, in: ders., *Grenzgänge des*
- *Ästhetischen*, Stuttgart: Reclam 1996, S. 210-227.
- Danto, Arthur, *Kunst nach dem Ende der Kunst*, München: Fink 1996, Kapitel 1.
- Luhmann, Niklas, *Die Kunst der Gesellschaft*, Frankfurt/Main. Suhrkamp 1995, S. 393-507.

- Rancière, Jaques, *Das Unbehagen in der Ästhetik*, Wien: Passagen²2008.
- Schiller, Friedrich, *Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen*, Briefe 1-6, 20, 26, 27.
- Serres, Michel, ‚Turner übersetzt Carnot‘, in: ders., *Über Malerei. Vermeer – La Tour –*
- *Turner*, Dresden/Basel: Verlag der Kunst 1995, S. 89-109

Platon: Politeia - Politikos (BA PB4, PB5, PB6; Mag. a, b)

PS Mo 10.00-12.00 1.9.1.15 19.04.

Cornelia Buschmann

Bedarf moralisches Handeln einer epistemischen Rückbindung? Müssen wir zunächst wissen, was gut ist, um gut handeln zu können? Woran bemißt sich das moralisch Gute einer Handlung? Und wie läßt sich das handlungsbefähigende Wissen herausfiltern aus den zahlreichen Wissensformen, die uns über die Gegebenheiten der Welt unterrichten? Gibt es ein Regulativ unserer Erkenntnis, in dem sich Einsicht und Handlungsbefähigung zu einem Modus der Gewißheit zusammzufinden, der uns die Sicherheit geben kann, das Rechte und Richtige - das gleichermaßen moralisch und sachlich Gebotene - zu tun? Wie sicher können wir sein, daß einem solchen Regulativ angesichts der zeitlichen Dimension unseres Handelns auch künftig Geltung und Verläßlichkeit zukommen werden?

Platons *Politeia* ist einer der frühesten uns bekannten Texte der europäischen kulturellen Tradition, der sich dieses vielschichtigen Problemfeldes annimmt. Seine Erörterung geht von der Voraussetzung aus, daß das Problem moralischen Handelns sich anhand der Interaktion vernunftbegabter Wesen in einem verfaßten Gemeinwesen mit unabweisbarer Intensität stellt. Die angebotene Lösung basiert gleichermaßen auf erkenntnistheoretischen, ethischen und metaphysischen Argumentationen und führt diese Perspektiven zu einem philosophischen Konzept zusammen, dessen systematisch-philosophische Leistung und rezeptionsgeschichtliche Bedeutung kaum zu überschätzen sind.

Das Seminar wird diese Aspekte vor dem Hintergrund des platonischen Verständnisses der Gerechtigkeit erörtern. Dieser Leitbegriff der *Politeia* soll dabei im Kontrast zu gängigen Lesarten nicht prioritär als Harmonie- und Ordnungsbegriff, sondern gleichermaßen als integrativer Modus unauflösbar antinomischer Elemente individuellen Verhaltens wie struktureller Aspekte des Gemeinwesens gefaßt werden. Der Aufnahme dieser Fragestellung in Platons Dialog *Politikos* unter dem Aspekt der Expertise moralischer Kompetenz in sozial herausgehobenen Positionen wird im weiteren nachgegangen. Mit einigen wenigen Rückgriffen auf weitere Texte Platons wird es dabei um die Frage gehen, wie konsequent das Gesellschaftsmodell der *Politeia* eingesetzt wird. Besondere Aufmerksamkeit gilt

dabei der Rolle von Mythos und Narrativ als Movers philosophischen Erkenntnisgewinns in Platons Dialogen.

Die Veranstaltung ist als Einführung in die Philosophie der Antike geeignet.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen in die Philosophie Platons wird empfohlen. Die Veranstaltung knüpft an die Seminare "Platon: Gorgias - Sophistes - Apologie" und "Platon: Theaitetos - Timaios" im SoSe 2009 und WS 2009/10 an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, jedoch nicht Bedingung.

Literatur zur Einführung:

Allgemeine Einführung:

- Michael Erler: Kleines Werklexikon Platon. Stuttgart: Kröner, 2007.
- *Politeia*: Otfried Höffe [Hrsg.]: Platon, Politeia. 2., bearb. Aufl. Berlin: Akademie-Verl., 2005. (Klassiker auslegen; 7).
- *Politikos*: Friedo Ricken [Hrsg.]: Platon: Politikos. Übersetzung und Kommentar, in: Platon: Werke. Im Auftr. der Kommission für Klassische Philologie der Akademie der Wissenschaften und der Literatur zu Mainz hrsg. von Ernst Heitsch. Bd.: 2.4. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2008.
- Christopher J. Rowe [Ed.]: Reading the statesman: proceedings of the III Symposium Platonicum. Sankt Augustin: Academia Verl., 1995. (International Plato studies; 4).
- *Vergleichender Überblick*: Markus Janka [Hrsg.]: Platon als Mythologe: neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen. Darmstadt: Wiss. Buchges., 2002.

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen /Leistungsnachweis: regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Das Platonbild. Historische und systematische Positionen zur Philosophie Platons (BA PB4, PB5, PB6; Mag. a, b) (BA PB7, PB8, PB9, PB10 – zusätzl. Leistung – Referat – erford.)

PS/HS Di 10.00-12.00 1.22.0.38 20.04.

Cornelia Buschmann

Ein gern zitiertes Bonmot beschreibt die europäische Philosophie als eine Reihe von Anmerkungen zur Philosophie Platons. Hintergrund dieser humorigen Einschätzung ist die Beobachtung, dass zahlreiche diachron wiederkehrende Grundthemen bereits für Platons Philosophie maßgeblich

sind, wie etwa die Bezüge zwischen theoretischer und praktischer Vernunft, Metaphysik und Erkenntnistheorie, epistemischer und pragmatischer oder auch doxastischer und volitiver Fundierung der Ethik, zwischen kulturtechnischen Voraussetzungen und Wissensformen wie etwa Sprache, Bild, Schrift, Zahl, Lesen und Zählen, die Fragen nach Seinsweise und Ort des Allgemeinen und des Konkreten, Teil und Ganzem, Name und Begriff, Ursprung und Ursache, Raum und Zeit, Mensch und Gemeinschaft, Diesseits und Jenseits, Dichtung, Literatur und Philosophie. Weniger intensiv ist beobachtet worden, daß sich in den letzten beiden Jahrhunderten immer wieder Umbrüche der philosophischen Konzeptbildung - nicht ganz selten zugleich als Indikatoren allgemeinerer kultureller Umbrüche - in der Auseinandersetzung mit der Philosophie Platons vorbereitet, wo nicht vollzogen haben. Diesem Phänomen will das Seminar anhand ausgewählter Fallstudien nachgehen.

Zu den bekannteren Befunden dieser Entwicklung gehört bereits die Entstehung des Textkorpus, das bis heute die dauerhafte Einfügung Platons in die klassische deutschsprachige philosophische Tradition um 1800 markiert: der Schleiermacherschen Platonübersetzung. Gleichwohl hat die zeitnahe Herausbildung des hermeneutischen Konzepts ihre Lesart primär im Kontext der Theologie Schleiermachers gefunden. Das Seminar will demgegenüber komplementäre Anstöße aus der Platonübersetzung und deren Verhältnis zum Platonverständnis des klassischen Idealismus in den Blick nehmen.

Im Anschluss sollen je nach Voraussetzungen und Interessen der Teilnehmer weitere markante Neukonzeptualisierungen Platons besprochen werden, darunter die für das 19. und beginnende 20. Jahrhundert markante Position des Marburger Neukantianismus sowie die in ihren Ausläufern noch bis in die Gegenwart das philosophische Diskussionsfeld mitprägende Tübinger Schule, die seit den 60er Jahren des 20. Jahrhunderts alternative Modelle der Annäherung an bislang unerschlossene Perspektiven des platonischen Oeuvres favorisiert. Ein wichtiges Experimentierfeld liegt dabei in der Fokussierung literarischer, performativer, mythologischer und weiterer nichttraditioneller Zugangswege zur philosophischen Positionsbildung. Der Schwerpunkt im Seminar liegt auf der exemplarischen Einbindung dieser Konzeptualisierungen der Philosophie Platons in jeweils zeitgenössische kulturelle Paradigmen und Präferenzen des fachphilosophischen Diskurses.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre mindestens einer der unten angegebenen Einführungen wird empfohlen. Die Veranstaltung knüpft an das Seminar "Platon-Rezeption im 18. Jahrhundert" im WS 2009/10 an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden. Die Kenntnis mindestens eines Platon-Textes aus intensiver eigener Lektüre sollte gegeben sein. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, jedoch nicht Bedingung.

Literatur zur Einführung:

- Michael Erler: Platon, in: Grundriß der Geschichte der Philosophie. Begr. v. Friedrich Ueberweg. Völlig neu bearb. Ausg. Bd. 2.2. Basel: Schwabe, 2007.
- Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher: Über die Philosophie Platons. Hrsg. und eingel. von Peter M. Steiner. Hamburg: Meiner, 1996. (Philosophische Bibliothek; 486).
- Burkhard Mojsisch [Hrsg.]: Platonismus im Idealismus: die platonische Tradition in der klassischen deutschen Philosophie. München [u.a.]: Saur, 2003.
- Konrad Gaiser [Hrsg.]: Das Platonbild: zehn Beiträge zum Platonverständnis. Hildesheim: Olms, 1969. (Olms-Studien; 1).
- Vittorio Hösle: Platon interpretieren. Paderborn [u.a.]: Schöningh, 2004.
- Thomas Alexander Szlezák [Hrsg.]: Platonisches Philosophieren: zehn Vorträge zu Ehren von Hans Joachim Krämer. Hildesheim [u.a.]: Olms, 2001.
- Karl-Heinz Lembeck: Platon in Marburg: Platon-Rezeption und Philosophiegeschichtsphilosophie bei Cohen und Natorp. Würzburg: Königshausen & Neumann, 1994. (Studien und Materialien zum Neukantianismus; 3).
- Drew A. Hyland: Die Frage des Platonismus: Heidegger, Derrida, Irigaray, Cavareto, Gadamer. Wien: Turia & Kant, 2004.

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen /Leistungsnachweis: regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Essay; für Mag. a, b (Hauptseminarschein) und BA PB 7, 8, 9, 10 zusätzliche Leistung - Referat - erforderlich.

Von der theoretischen zur praktischen Vernunft: Kants Kritik der Urteilskraft (BA PB 7, PB8, PB9, PB10; MA PM3-1, PM3-8, PM3-9, PM3-10, PM4; Mag. a, b)

HS Mi 16.00-20.00 1.6.0.05 21.04.

Cornelia Buschmann

Die Initialzündung für Kants Konzept der Vernunftkritik - so weiß es der Leser aus Kants wiederholter eigener Darstellung - verdankt sich dem Humeschen Problem als Explikation der epistemischen Fragwürdigkeit des Kausalverhältnisses: ohne weitere Annahmen werde aus einem *post hoc* niemals ein *propter hoc* herzuleiten sein. Eine lange Tradition der Kantinterpretation sieht hier den exzeptionellen Zugangsschlüssel zu Kants Philosophie. Doch bereits unmittelbar nach dem Abschluss der "zweiten Kritik" deutet sich für Kant ein weiterer an: Wären nicht Formen des Fürwahrhaltens theoretischer Einsichten mit den Mitteln der praktischen

Vernunft als ebenso epistemisch fragil, gleichwohl aber allgemein üblich und von funktionaler Praktikabilität zu befinden?

Aus diesem Blickwinkel lassen sich Interferenzbereiche theoretischer und praktischer Vernunft in den Geschmacks- und Zweckmäßigkeitssurteilen ausmachen. Diese Überlegung steht unter der Voraussetzung, dass es sich beim Urteil um mehr und insoweit um etwas anderes handelt als um eine syllogistische Denkfigur, bei der es wesentlich auf korrekte Subsumtion ankommt. Vor dem Hintergrund der Überlegung, dass sich die beobachtete Interferenz auf einen konstitutiven Bereich des Vernunfturteils, keineswegs aber auf ein Segment vom epistemischen Status der bloßen Entbehrlichkeit eines Vorurteils bezieht, geht Kant davon aus, dass ihm apriorische Prinzipien zugrundeliegen. Liegt somit in der "dritten Kritik" möglicherweise der Schlüssel für eine Neukonzipierung des Vernunftbegriffs auf der Grundlage des Urteilsvermögens und damit für die von Kant in Aussicht gestellte nachkritische Metaphysik, die den Ertrag des Durchgangs durch Vernunftkritik und Aufklärung ausformuliert? In der neueren Forschung findet diese Überlegung zunehmendes Interesse. Das Seminar wird neben Kants *Kritik der Urteilskraft* und einigen kleineren zeitgenössischen Abhandlungen auch diese Forschungspositionen thematisieren.

Voraussetzungen:

Die vorbereitende Lektüre einer der unten angegebenen Einführungen wird empfohlen. Erfahrungen aus der eingehenderen Lektüre mindestens eines Kant-Textes sollten gegeben sein. Die Veranstaltung knüpft an das HS "Vernunftkritik und Metaphysik vor 1800: Bilanz der philosophischen Aufklärung" (WS 2009/10) an, kann jedoch auch unabhängig davon besucht werden.

Literatur zur Einführung:

- Otfried Höffe [Hrsg.]: Immanuel Kant: Kritik der Urteilskraft. Berlin: Akademie Verlag, 2008. (Klassiker auslegen; 33).
- Heiner F. Klemme [Hrsg.]: Kant und die Zukunft der europäischen Aufklärung. Berlin [u.a.]: de Gruyter, 2009.
- Rainer Enskat: Bedingungen der Aufklärung: philosophische Untersuchungen zu einer Aufgabe der Urteilskraft. Weilerswist: Velbrück, 2008.
- Herta Nagl-Docekal [Hrsg.]: Recht - Geschichte - Religion: die Bedeutung Kants für die Philosophie der Gegenwart. Berlin: Akademie-Verlag, 2004.
- Dieter Henrich, Rolf-Peter Horstmann [Hrsg.]: Metaphysik nach Kant? Stuttgart: Klett-Cotta, 1988. (Veröffentlichungen der Internationalen Hegel-Vereinigung; 17).

Weitere Literatur wird in der Einführungsveranstaltung angegeben bzw. veranstaltungsbegleitend via moodle bereitgestellt.

Teilnahmebedingungen /Leistungsnachweis:

regelmäßige aktive Teilnahme (max. 2 Fehlstunden), intensive Lektüre, Referat/Präsentation, Essay.

Nicolaus Cusanus und die Erfindung einer modernen Denkfigur an der Schwelle zur frühen Neuzeit (BA PB4) (Vorbereitung am 19. April 2010)

BS Mo 18.00-20.00 1.11.2.22 19.04.

Stefan Büttner-von Stülpnagel

Nicolaus Cusanus ist einer der bedeutendsten Philosophen im Übergang vom Spätmittelalter zur Renaissance.

Im Rahmen seiner Metaphysik hat er eine Reihe bedeutender Denkfiguren entwickelt, die sich in philosophischen Systemen der Neuzeit und Moderne wieder finden.

Er hat diese Denkfiguren im Nachdenken über das Verhältnis von Absolutem und Endlichem entwickelt. Sie finden sich als Problemkonstellationen in allen Letztbegründungstheorien wieder (so bei Fichte, Hegel, Luhmann, Cramer).

Das Seminar wird die Operatoren des Cusanus (coincidentia oppositorum = Zusammenfallen der Gegensätze; docta ignorantia = belehrte Unwissenheit) als das Verhältnis von Beobachtendem zu Beobachtetem rekonstruieren.

Das Seminar findet als Blockseminar statt.

Terminvorschlag für die Sitzungen: 28. 5. 2010; 4. 6. 2010; 25. 6. 2010; 2. 7. 2010 jeweils 15 – 19 Uhr

Teilnahmebedingung: Bereitschaft ein Textreferat zu übernehmen.

Literatur zur Annäherung:

- Walter Schulz: Der Gott der neuzeitlichen Metaphysik. Pfullingen 1978.

Philosophisches Colloquium (MA PM6) (14-tägl.)

K Di 16.00-18.00 1.11.2.22 27.04.

Johannes Haag

Kant: Kritik der reinen Vernunft (I) (BA PB7, PB10; Mag. b)

HS/BS Mi 10.00-12.00 1.11.2.22 21.04.

Johannes Haag

Dieses auf zwei Semester angelegte Seminar zur *Kritik der reinen Vernunft* (1781/1787) verfolgt im Wesentlichen zwei Ziele: Zum einen will es einen Überblick über Struktur und Thematik von Immanuel Kants erster *Kritik* geben. Zum anderen sollen anhand ausgewählter Stellen in exegetischer Feinarbeit einige zentrale Themen der *Kritik* detaillierter erschlossen werden. Beides zusammen soll die Voraussetzung für ein selbständiges, weitergehendes Studium dieses Werkes und anderer Kantischer Schriften schaffen. Das Seminar richtet sich an Studenten, die einen Einblick in dieses extrem einflussreiche, aber sehr schwierige Werk und in das Denken Kants erhalten möchten.

Im Sommersemester beschäftigen wir uns mit den ersten Teilen dieses umfangreichen Werkes: neben der *Vorrede*, der *Einleitung*, der *Transzendentalen Ästhetik* steht dabei vor allem der erste Teil der *Transzendentalen Logik*, die *Transzendentalanalytik*, im Mittelpunkt.

Literatur:

- Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft*. Verwendet werden kann jede gängige Ausgabe dieses Werkes, sofern sie den Text der beiden ersten Auflagen von 1781 und 1787 enthält sowie die Paginierung der Originalausgabe.

Einführung in die Sprachphilosophie (BA PB4; Mag. B)

PS/BS Mi 12.00-14.00 1.22.0.38 21.04.

Johannes Haag

Philosophen aller Epochen haben Sprache als Gegenstand der Philosophie betrachtet. Doch die Beschäftigung mit sprachphilosophischen Problemen hat gegen Ende des 19. Jahrhunderts insbesondere durch die Entwicklung der formalen Logik eine qualitative Veränderung erfahren. Diese Veränderung war die Voraussetzung für die Wende zum Sprachlichen in der Philosophie, den sog. ‚linguistic turn‘, die sich dann in den ersten Jahrzehnten des vergangenen Jahrhunderts vollzog und deren Wirkung bis heute fort-dauert. Systematische Philosophie ohne Einbeziehung sprachphilosophischer Fragestellungen ist heute kaum noch denkbar. In diesem Seminar soll anhand der Auseinandersetzung mit mittlerweile klassischen Texten dieser philosophischen Grundlagendisziplin ein Einblick in dieses faszinierende Feld der philosophischen Forschung gegeben werden.

Themen u.a.: Frege über Sinn und Bedeutung, Russell und Strawson über Kennzeichnungsterme, Quine über die Unbestimmtheit der Übersetzung, Davidson über Wahrheitsbedingungen und radikale Interpretation, Grice über Bedeutung und Gebrauch, Sellars über Inferentialismus, Kripke über Eigennamen.

Zur Vorbereitung wird empfohlen:

- W. Lycan, *Philosophy of Language*. London: Routledge (1999)

Lehre und Vermittlung (MA PM2)

HS/BS Do 10.00-12.00 1.11.2.22 22.04.

Johannes Haag

Diese Lehrveranstaltung für Masterstudenten bereitet lehrpraktische Übungen vor, die im darauffolgenden Wintersemester im Bachelorstudengang für Philosophie stattfinden. In dem Begleitkolloquium wird anhand kanonischer Texte der Philosophie das Erstellen eines Seminarplans erlernt. Anschließend werden die Vorbereitung und Auswertung der lehrpraktischen Übungen erprobt.

Heidegger, Sein und Zeit (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, a, b, c) (14-tägl.) Vorbesprechung am 19.04.2010

PS Mo 10.00-12.00 1.22.0.38 19.04.

PS Mi 10.00-12.00 1.22.0.38 21.04.

Brigitte Hilmer

Sein und Zeit ist Martin Heideggers publiziertes Hauptwerk und gehört zu den wichtigsten philosophischen Büchern des zwanzigsten Jahrhunderts. Zur Debatte steht dabei ein philosophischer Entwurf, der den Anspruch erhebt, die metaphysisch-theoretische Befangenheit der abendländischen Philosophie zu überwinden und insofern der pragmatistischen Wende der Zeit zugeordnet werden kann. In begrifflichen Neuprägungen und deren präziser Verfassung versucht Heidegger, die Gegenüberstellung von Ich und Welt oder Subjekt und Objekt zu unterlaufen, indem er das Dasein als ein In-der-Welt-Sein analysiert, das jedem theoretischen Erkennen zuvor in Gewohnheiten und Praktiken die Welt selbst bildet, die es bewohnt. In der Konzentration auf Endlichkeit, Zeitlichkeit und Geschichtlichkeit geht das Werk dabei hinter eine Selbstverständigung des Menschen als Natur- oder Kulturwesen zurück und entwirft zugleich eine Ethik der Eigentlichkeit, die sich nicht legalistisch-normativ begreift, sondern ein gelassenes Verhältnis zur eigenen Uneigentlichkeit begründet. In diesem Spannungsfeld ist auch die Sozialphilosophie von *Sein und Zeit*, die Theorie des ‚Mitseins‘, angesiedelt.

Das Seminar wird anhand ausgewählter Passagen in die Terminologie und die Grundgedanken des Werkes einführen und einen Weg zu einer eigenständigen Lektüre bahnen.

Jeweils montags wird in Arbeitsgruppen ein Textabschnitt diskutiert und in der Mittwochsitzung gemeinsam besprochen. Die Arbeitsgruppen sollten sich zu Semesterbeginn (bzw. während der Belegungsfrist) zusammenfin-

den und die Einführung und Leitung einer Mittwochssitzung vorbereiten. Ein selbständiger schriftlicher Beitrag von 2-3 Seiten im Rahmen dieser Vorbereitung (Essay, Protokoll aus der Arbeitsgruppe, Handout oder Zusammenfassung eines Titels der Sekundärliteratur) ist Bedingung für die Leistungspunktvergabe

Die Anschaffung von *Sein und Zeit* wird empfohlen.

Adorno, Ästhetische Theorie (BA PB9; Mag. c) (14-tägl.) Vorbesprechung am 19.04.2010

HS Mo 14.00-18.00 1.11.2.22 19.04.

Brigitte Hilmer

Theodor W. Adornos *Ästhetische Theorie* gehört zu den Hauptwerken der philosophischen Ästhetik der Moderne und der Ästhetik überhaupt. Das Buch handelt die wichtigen Themen der Ästhetik nicht in hierarchischer Ordnung ab, sondern umkreist sie in einem fortlaufenden Text, dessen Fokus sich fortwährend verschiebt und entwickelt. Hinter dem Anschein eines monotonen Textflusses verbirgt sich eine Theorie, die an Reichhaltigkeit, Differenziertheit und historischer Tiefenschärfe bislang unübertroffen geblieben sein dürfte. Die Begriffe der ästhetischen Erfahrung, des Kunstwerks, der Schönheit, des Hässlichen, des Naturschönen werden erörtert und auf die geschichtsphilosophischen Probleme einer Theorie der Moderne bezogen. Adornos spätes Werk ist von der Überzeugung geprägt, der er in eigener musikalischer Tätigkeit und in engem Austausch mit Komponisten nachgelebt hat, dass die Philosophie Kunst als Gesprächspartnerin ebenso ernst nehmen sollte, wie andererseits die Kunst selbst auf philosophische Reflexion angewiesen ist.

Das Seminar wird anhand der Besprechung von Textausschnitten Inseln bilden, von denen aus ein Verständnis des Buches erarbeitet und sein Ansatz diskutiert werden kann.

Bei der Vorbesprechung und während der Belegungsfrist (per Email) ist die Anmeldung zu einer Textpräsentation möglich. Die Textpräsentation, auch in einer Gruppe, mit einem eigenständigen schriftlichen Beitrag (Handout, Essay oder Zusammenfassung eines Textes der Sekundärliteratur) ist Grundlage der Leistungspunktvergabe. Abgabe: 28.5.

Die Anschaffung der *Ästhetischen Theorie* (stw) wird empfohlen.

Naturästhetik (BA PB8, PB9; PM 3-6-1, 3-6-2; PM 3-8-1, 3-8-2; Mag. a, b, c) (14-tägl.) Vorbesprechung am 20.04.2010

OS Di 10.00-16.00 1.22.0.37 20.04.

Brigitte Hilmer

Unter den Dingen und Erscheinungen, die unsere Wahrnehmung eigens ansprechen oder die wir sogar als schön empfinden, nimmt Natur neben Kunstwerken und einer menschlich gestalteten Welt einen eigenständigen und herausragenden Platz ein. Dabei geht es weniger um Gegenstandsbe- reiche als darum, Modi ästhetischer Erfahrung und Reflexion auf die eige- ne Wahrnehmung zu unterscheiden. Natur kann dabei als Stimmungs- raum, Empfindungsorgan, Metaphernreservoir, als Erinnerungsspeicher oder Formenvorrat auftreten, aber auch als Unterbrechung von Sinner- wartungen mit der Negativität ästhetischer Erfahrung konfrontieren. Jen- seits einer Analyse der ästhetischen Erfahrung stellt sich aber auch die Frage, welche Bedeutung dieser Dimension der Natur für unser eigenes Dasein als Naturwesen zukommt. Die philosophische Ästhetik der Aufklä- rung und mit ihr Goethe und Hegel gingen davon aus, dass wir kraft un- serer eigenen Lebendigkeit auf anderes Leben ästhetisch reagieren: schön wäre demnach Natur vor allem in organischer Gestalt, und Ästhetik be- deutet hier auch Erkenntnis, nämlich von Lebendigkeit. Während die phi- losophische Ästhetik der Moderne vor allem von den Herausforderungen durch die Kunst und von der Selbsterfahrung der Subjektivität und deren Grenzen fasziniert war, kommt der Gesichtspunkt des Lebens heute in der zunehmenden Attraktivität darwinistischer Ästhetiken wieder zum Vor- schein. Deren philosophische Problematik soll ebenso Thema sein wie die Versuche, der Naturästhetik einen Platz in der ökologischen Ethik anzu- weisen.

Das Seminar wird Kants Kritik der Urteilskraft behandeln, ferner u.a. Texte von Goethe, Schelling, Hegel, Darwin, Adorno und Martin Seel.

Die Texte stehen eine Woche vor Semesterbeginn in Moodle zur Verfü- gung. In der Vorbesprechung und danach per Email besteht die Möglich- keit, sich für die Präsentation eines Textes anzumelden.

Grundlagentexte zur deutschsprachigen Aufklärung und Haskala (BA PB5, PB6; Mag. A)

S Fr 10.00-12.00 1.8.0.64 23.04.

William Hiscott

Dieses Seminar bietet einen Überblick in die wichtigen philosophischen Schriften der deutschsprachigen Aufklärung mit einem besonderen Fokus auf die *Haskala*, die jüdische Aufklärung. In der ersten Hälfte des Semi- nars werden ausgewählte Basistexte zur Aufklärung bearbeitet und disku- tiert, darauf aufbauend führt das Seminar anhand einiger wichtiger, deutschsprachiger Schriften in die Haskala als spezifisch jüdische Aufklä- rungsbewegung ein. Mit der Textauswahl wird ein besonderes Augenmerk auf die politisch-philosophischen Grundlinien der Epoche gerichtet.

Leistungspunkterwerb: Erforderlich sind regelmäßige und aktive Teilnah- me, ein Referat und eine Hausarbeit.

Literatur:

- Lexikoneintrag „Aufklärung“, *Historisches Wörterbuch der Philosophie*
- Lexikoneintrag „Aufklärung“, *Geschichtliche Grundbegriffe*
- Ernst Cassirer, *Die Philosophie der Aufklärung* (Kap. 1 und Kap. 5)
- Christoph Schulte, *Die jüdische Aufklärung*

Analytischer Kantianismus (BA PB7; Mag. b)

HS Di 14.00-16.00 1.19.4.20 20.04.

Till Hoepfner

Als die Hauptvertreter einer systematisch an Kants theoretischer Philosophie orientierten analytischen Philosophie können Peter F. Strawson und Wilfrid Sellars angesehen werden. Ihren Philosophien ist das auf Kant zurückgehende *transzendentalphilosophische Programm* gemeinsam, die notwendigen Bedingungen mentalen Bezugs auf eine unabhängig von diesem Bezug existierende Welt zu bestimmen. Entwirft Strawson zu diesem Zweck eine *deskriptive Metaphysik*, welche diejenigen Merkmale einer Welt zu bestimmen sucht, die dafür notwendig sind, dass in dieser Welt objektives Denken möglich ist, so entwickelt Sellars eine *funktionale Theorie intentionalen Gehalts*, welche diejenigen Fähigkeiten eines Denkens zu bestimmen beansprucht, die dafür notwendig sind, dass dieses Denken Wissen von einer objektiven Welt gewinnen kann. Neben Sellars und Strawson werden auch die kritischen Reaktionen ihrer ebenfalls an Kant orientierten Schüler John McDowell und Gareth Evans zu Wort kommen.

Das Seminar ist als eine Einführung sowohl in kantisches als auch in analytisches Denken gedacht. Die Texte werden auf Englisch gelesen.

Literatur:

- Peter Strawson, *Individuals. An Essay in Descriptive Metaphysics*, London 1959, Kapitel 1 und 2
- Gareth Evans, *Things Without the Mind - A Commentary upon Chapter Two of Strawson's Individuals*, in: ders., *Collected Papers*, Oxford 1985, S. 249-90.
- Wilfrid Sellars, *Science and Metaphysics. Variations on Kantian Themes*, New York 1968, Kap. 1 bis 3
- John McDowell, *Sellars, Kant, and Intentionality*, in: ders., *Having the World in View. Essays on Kant, Hegel, and Sellars*, Cambridge 2009, S. 1-65.

Logische, moralische und ästhetische Urteile. Eine Einführung in Kant (BA PB4, PB5, PB6; Mag. A, B)

PS Mo 14.00-16.00 1.9.2.16 19.04.

Till Hoepfner

Der Begriff des Urteils steht im Zentrum der Philosophie Kants und ist einer ihrer Grundbegriffe. In diesem Seminar soll anhand einer Betrachtung

des Begriffs der Urteils sowie einer vergleichenden Untersuchung der drei wichtigsten Urteilsarten eine Einführung in Kants Denken gegeben werden. Kant unterscheidet zwischen logischen, moralischen und ästhetischen Urteilen, die in seinen drei Hauptwerken - der *Kritik der reinen Vernunft*, der *Kritik der praktischen Vernunft* und der *Kritik der Urteilskraft* - jeweils eine entscheidende Rolle spielen. Wir werden zunächst zu verstehen versuchen, welchen allgemeinen Begriff des Urteils Kant vertritt, um dann die Frage zu behandeln, worin genau der Unterschied zwischen den verschiedenen Urteilsarten besteht.

Kant-Kenntnisse werden keine vorausgesetzt - dafür aber die Bereitschaft, einige wenige Textabschnitte so genau wie möglich und immer wieder zu lesen. Wir werden nicht nur versuchen, Kants Philosophie kennen zu lernen, sondern auch, Kant lesen zu lernen.

Literatur:

Kant selbst zu lesen ist zunächst viel wichtiger als die Lektüre von Sekundärliteratur; zu empfehlen sind die Ausgaben im Meiner- und im Suhrkamp-Verlag. Zur Vorbereitung können die §§ 1-22 der *Kritik der Urteilskraft* gelesen werden.

Kollektive Intentionalität (MA PM3-4-1, PM3-4-2)

HS Di 10.00-12.00 1.11.2.22 20.04.

Marco Iorio

War die analytische Handlungstheorie in ihrer rund 60jährigen Geschichte die meiste Zeit auf das Handeln aus Gründen eines singulären Akteurs fixiert, wird seit rund zwei Jahrzehnten intensiv auch über kollektive Handlungen debattiert. Gibt es kollektive Handlungen überhaupt? Wenn ja, wie sind sie zu verstehen? – Da Handlungen absichtliches, also intentionales Verhalten sind, ist in dieser Debatte viel von kollektiver Intentionalität die Rede. Gibt es Absichten, die mehrere Menschen miteinander teilen? Und wenn ja, wie ist das zu verstehen?

Zur Vorbereitung und zur Anschaffung empfohlen: H.B. Schmid/ D.P. Schweikard, *Kollektive Intentionalität*, Frankfurt/Main 2009 (Suhrkamp).

Recht und Rechte (BA PB8, PB9, PB10; MA PM3-4; LER I.3.a)

S Di 14.00-16.00 1.08.0.64 20.04.

Marco Iorio

Diese Veranstaltung ist eine Einführung in die Rechtsphilosophie am Beispiel zweier neuerer Bücher, die gemeinsam erarbeitet werden sollen. Dabei geht es unter anderem um das Verhältnis zwischen den Begriffen des Rechts/Rechtssystems und der Rechte (darunter auch die Menschenrechte). Aber auch die Rede von der Geltung eines Gesetzes bedarf einer

genauerer Untersuchung. Norbert Hoerster vertritt im Kontext dieser Fragen eine rechtspositivistische Position. Robert Alexy ist einer der prominentesten Kritiker dieser Position.

Zur Vorbereitung und zur Anschaffung empfohlen: Robert Alexy: Begriff und Geltung des Rechts, Freiburg 2008 (Alber). Norbert Hoerster: Was ist Recht? Grundfragen der Rechtsphilosophie, München 2006 (Beck).

Angewandte Ethik (BA PB5; LER I.2.a)

V Do 18.00-20.00 1.9.1.02 22.04.

Marco Iorio

In dieser Vorlesung werden die Teildisziplinen der Angewandten Ethik (auch *Bereichsethiken* genannt) und die in ihnen verhandelten Hauptprobleme vorgestellt. Einen Schwerpunkt bilden die Bio-, Medizin- und Umweltethik, deren Fragestellungen in den zurückliegenden Jahren immer stärker in den Fokus des öffentlichen Interesses gerückt sind. Im Rahmen der Vorlesung sollen aber auch weitere Bereichsethiken (wie z. B. die Tier-, Informations- und Technikethik) vorgestellt und erläutert werden.

Neue Texte zur Angewandten Ethik (BA PB5; LER I.2.b)

S Do 14.00-16.00 1.08.0.64 22.04.

Marco Iorio

Ergänzend zu meiner Vorlesung im Sommersemester sollen in dieser Lehrveranstaltung neuere Veröffentlichungen aus den unterschiedlichen Teildisziplinen der Angewandten Ethik diskutiert werden. Der Besuch der Vorlesung ist jedoch keine Voraussetzung, um an dieser Lehrveranstaltung teilnehmen zu können.

Gleichheit als politische Idee – zur jüngeren Kritik am Egalitarismus (BA PB5, PB6; Mag. B; LER I.2.b)

PS Do 16.00-18.00 1.11.0.09 22.04.

Axel Klie

Gleichheit vor dem Gesetz ist uns selbstverständlich geworden, Chancengleichheit (bspw. in Bezug auf Bildung) ist eine gängige politische Forderung, und mit Slogans wie „Gleiche Arbeit, gleicher Lohn“ wird Politik gemacht. Keine Frage: Der Gleichheitsgedanke prägt eine ganze Reihe von politischen Diskursen der Gegenwart. In der politischen Philosophie ist der Gleichheitsgedanke in jüngerer Zeit in die Kritik geraten: Warum, so fragen einige Autoren, sollten wir Gleichheit überhaupt als politisches Ziel haben? Immerhin ist es oft sehr aufwendig oder teuer, das Ziel zu erreichen – und unerwünschte Nebenfolgen hat es manchmal auch noch, wenn bspw. eine am Ideal der Gleichheit orientierte Politik auf Kosten der Frei-

heit geht. Dieses Proseminar geht zwei Fragen nach: Was ist die Pointe des Gleichheitsgedanken? Wie überzeugend sind die Kritiken an der Idee bzw. den Ideen der Gleichheit, die in jüngerer Zeit vorgetragen worden sind?

Die Texte werden zu Beginn des Semesters als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt (auf Englisch und – soweit verfügbar – auch auf Deutsch). Leistungsnachweis: Regelmäßige Teilnahme & schriftliche Bearbeitung von zwei Hausaufgaben.

Literatur:

- Krebs, Angelika (Hg.), 2000, *Gleichheit oder Gerechtigkeit. Texte der neuen Egalitarismuskritik*, Frankfurt am Main: Suhrkamp. (Neu aufgelegt 2008)

Philosophische Anthropologie und Pragmatismus (MA PM3-4, PM3-7, PM3-10; Mag. a, c) (14-tägl.)

K Di 16.00-20.00 1.11.2.22 20.04.

Hans-Peter Krüger

Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer dieser Lehrveranstaltung stellen selbständig ihre eigenen Forschungsarbeiten oder internationale Neuerscheinungen auf dem Gebiet der Philosophischen Anthropologie und ihrer transdisziplinären Grenzgebiete dar. Die dritte Semesterwochenstunde für Masterstudenten erfolgt – über das Kolloquium hinausgehend – durch Konsultationen und dafür erstellte Thesenpapiere oder Protokolle über Kolloquiumssitzungen. Die aktive Teilnahme an allen Lehrveranstaltungen durch eigenständige Vorträge ist selbstverständlich.

Charles Taylor: Ein säkulares Zeitalter (MA PM3-7, PM3-9, PM3-10; Mag. a, c)

OS Mi 18.00-20.00 1.11.2.22 21.04.

Hans-Peter Krüger

Oft wird unter „Säkularisierung“ minimalerweise das Freiwerden der öffentlich-politischen Sphäre von einer religiösen Bindung und maximalerweise das Absterben von Religion verstanden. Ch. Taylor entfaltet *dazwischen* eine komplexere Geschichte der Säkularisierung in der westlichen, d. h. nordatlantischen Moderne, mit Seitenblicken auf die Achsenzeit. Wie konnte noch vor einem halben Jahrtausend in Europa der Gottesglaube selbstverständlich sein, während er heute in der westlichen Moderne nur eine unter vielen Arten und Weisen der Lebensführung darstellt? Wie kam es hier zu einem Rahmenwerk, das im Namen seiner Immanenz von den Humanismusformen vertreten wird, während sich die monotheistischen Religionen an dessen Transzendenz orientieren? Für die Mehrheiten der westlichen Bevölkerungen scheinen die Glaubensfragen in der Lebensfüh-

rung (nicht in der Theorie darüber) nicht derart definitiv entschieden zu sein, wie es die beiden extremen Minderheitenpositionen in ihrem Druck auf die Mehrheiten suggerieren: Entweder Atheismus oder Orthodoxie der Religion. Die Mehrheiten teilen anscheinend ein Rahmenwerk als Hintergrund, vor dem sie eher auf immanente Humanismusformen oder eher transzendente Religionsformen setzen. Dabei geraten beide Orientierungsformen unter den vergleichbaren Glaubensbedingungen in seitenverkehrte Dilemmata, die Unruhe in und Unbehagen an der westlichen Moderne stiften können, sogar neue Bekehrungen erlauben und die inzwischen sich abkapselnden Selbstformen erneut infrage stellen. Die Säkularisierung der westlichen Moderne ist demnach kein abgeschlossener Prozess, sondern hat einstweilen in ein Rahmenwerk von artikulationsbedürftigen Spannungen unter neuen Glaubensbedingungen geführt.

Die gemeinsame Diskussion dieses langen Buchs erfordert nicht nur die Bereitschaft, sich auf anspruchsvolle historische Exkurse einzulassen, sondern auch zu differenzierten Stellungnahmen in der gegenwärtigen Auseinandersetzung um die Glaubensdimensionen (im Unterschied zu den Wissensdimensionen) in der Lebensführung (nicht in bloßen theoretischen Hypothesen darüber). In dieser Diskussion sind ebenso kritische Beiträge zu den methodischen Grenzen von Taylors hermeneutischer und zuweilen katholischer, jedenfalls erneut „großer Erzählung“ gefragt, nur eben nicht unter ihrem Niveau des Rahmens, der viele, strukturell verwandte „Confessiones“ beherbergt. Ohne ein hohes Literaturpensum mit eigenständigen, methodisch und thetisch kurzen Vorträgen und Kommentaren geht in diesem Seminar überhaupt nichts.

Literatur:

- Charles Taylor, Ein säkulares Zeitalter, übers. v. J. Schulte, Frankfurt a. M. (Suhrkamp) 2009, 1298 S.

Erweiterungskurs Logik (BA PB7, PB10; Mag. b)

V Fr 08.00-10.00 1.11.2.22 23.04.

Hans-Joachim Petsche

Im Zentrum des Erweiterungskurses zur Logik stehen Fragen von Syntax und Semantik, Sprache und Automat, Beweisbarkeit und Formalisierbarkeit, Theorien der logischen Folgebeziehung, intuitionistische und konstruktive Logik. Die Kenntnisse des Einführungskurses in die Logik werden vorausgesetzt.

Einführung in die Logik (BA PB1)

V Fr 10.00-12.00 1.11.0.09 23.04.

Hans-Joachim Petsche

Der Kurs führt in die klassische formale Logik ein.

Grundlegungen einer Wissenschaftsphilosophie (Teil 2): Von Leibniz und Hegel zu Schleiermacher und Whitehead (BA PB7, PB9, PB10; Mag. b, c)

HS Fr 12.00-15.00 1.11.2.22 23.04.

Hans-Joachim Petsche

Anknüpfend an die im vorangehenden Semester durchgeführte Analyse des Abschnitts „Objektivität“ in Hegels „Wissenschaft der Logik“ erfolgt zunächst der Rückgang auf Leibniz „Monadologie“. Anschließend kehren wir in die Zeit Hegels zurück und analysieren Schleiermachers Dialektik-Entwurf von 1814/15. Den Abschluss bildet ein Ausblick auf Whiteheads Prozess-Ontologie und deren Beziehung zu den Denkansätzen von Leibniz, Hegel und Schleiermacher.

Literaturliste wird zum Beginn des Seminars übergeben.

Mitleid versus Pflicht. Kant und Schopenhauer (BA PB5, PB6; LER I.2.b)

PS Mo 12.00-14.00 1.11.0.09 19.04.

Marie-Luise Raters

Kants *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* von 1785 ist einer der wirkmächtigsten Schriften zur Moralphilosophie. Einen frühen Kritiker fand die hier entfaltete Moralphilosophie mit Arthur Schopenhauer. Im ersten Teil seiner (letztlich nicht ausgezeichneten) *Preisschrift über die Grundlage der Moral* von 1840 lässt er kein gutes Haar an Kants deontologischer Moralphilosophie, um im zweiten Teil dann mit seiner Mitleidsmoral eine Alternative zu entfalten. Das Seminar führt in einem ersten Teil in Kants Grundlegungsschrift ein. In einem zweiten Teil steht Schopenhauers Kritik zur Debatte. In einem dritten Teil geht es um Schopenhauers Mitleidsmoral. In einem vierten Teil soll der Spieß dann schließlich umgedreht werden, indem Schopenhauers Moralphilosophie aus der Sicht Kants zur Debatte gestellt wird. In allen vier Teilen soll es u.a. auch um konkrete Anwendungen gehen.

Leistungsanforderung: Übernahme eines Pro- oder Contra- oder Moderations-Parts (3LP, 4 LP); Stundenprotokoll (2LP mit Note)

Literatur:

- *Kant, Immanuel: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* (Reclam).
- *Schopenhauer, Arthur: Preisschrift über das Fundament der Moral* (Meiner).

Das Wahre, Gute und Schöne. Systematische Einführung in die Philosophie (BA PB1, PB2; LER I.1.b; Mag. A, B)

V Mo 14.00-16.00 1.11.0.09 19.04.

Marie-Luise Raters

Was kann ich wissen? Was soll ich tun? Was darf ich hoffen? Was ist der Mensch? Diese Fragen umreißen nach Kant das große Feld der Philosophie. Was sind die Bedingungen und Grenzen meines Denkens und Wissens, und welche Rolle spielt die Sprache dabei? Diese Fragen umreißen das Feld der Theoretischen Philosophie. Gibt es Werte, die für alle Menschen verbindlich sind, und welches Recht haben wir Menschen auf Glück? So frag die Praktische Philosophie. Gibt es ein transzendentes Wesen oder einen übergeordneten Plan der Wirklichkeit? Was determiniert die spezifisch menschliche Existenz? So fragen Religionsphilosophie und Anthropologie. Das Seminar leistet eine Einführung in dieses Feld, indem es unter dem Leitfaden der kantischen Fragen in die wichtigsten Einzeldisziplinen der Philosophie einführt und die jeweils wichtigsten Antworten kurz vorstellt.

Leistungsanforderung: Stundenprotokoll (bei Benotungsbedarf).

Literatur:

- *Ich denke, also bin ich.* Grundtexte der Philosophie. Hrsg. v. E. Mar- tens. München 2000.
- Ansonsten vgl. Moodle.

Übung macht den Meister. Lektürekurs zur V mit methodischem Schwerpunkt (BA PB1, PB2; LER I.1.a)

Ü Mo 16.00-18.00 1.11.0.09 19.04.

Marie-Luise Raters

Die Übung ergänzt die Vorlesung, indem ein zentraler Text zur jeweiligen Fragestellung der Vorlesungssitzung ganz langsam und gründlich gemeinsam gelesen wird. Das soll nicht nur der Vertiefung des Vorlesungsstoffes dienen, sondern auch der Einübung von elementaren Techniken der philosophischen Textlektüre und -diskussion. Eingeübt wird das Anfertigen eines Leseprotokolls sowie das Isolieren, Kategorisieren und adäquate Kritisieren von philosophischen Thesen und Prämissen. Insofern stellt die Übung vor allem eine Einführung in elementare philosophische Arbeitstechniken dar.

Leistungsanforderung: Stundenprotokoll (2LP mit Note); Textrekonstruktion Power-Point (3LP); Sitzungsmitgestaltung (4LP)

Literatur:

- *Ich denke, also bin ich.* Grundtexte der Philosophie. Hrsg. v. E. Mar- tens. München 2000.
- Ansonsten vgl. Moodle.

Moralische Intuitionen. Klassiker der Gegenwart. IV: Intuitionismus (BA PB8, PB10; LER I.3.a, I.3.b; Mag.)

HS Di 12.00-14.00 1.09.2.16 20.04.

Marie-Luise Raters

Das Hauptseminar setzt die Reihe von Hauptseminaren fort, in der klassische Positionen der Gegenwartsethik im Spiegel einschlägiger Kritik behandelt werden sollen. Im Zentrum steht diesmal der moralische Intuitionismus. Damit wird es vor allem um die Frage gehen, ob es jenseits von moralischen Prinzipien einen ‚moralischen Sinn‘ o. ä. gibt, durch den wir vergleichbar deutlich die moralischen Eigenschaften einer Situation wahrnehmen können, wie wir mit den Augen die Farbeigenschaften eines Pullovers beispielsweise wahrnehmen können. Ein Indiz für einen solchen Sinn bzw. eine solche Fähigkeit ist die Tatsache, dass wir auch dann moralische Entscheidungen treffen können, wenn uns die letzten Gründe ausgegangen sind. Das zentrale Problem des moralischen Intuitionismus besteht jedoch in dem Verdacht der Willkür und der Irrationalität von ‚nur‘ intuitiven moralischen Entscheidungen, die sich nicht mehr auf universalisierbare Prinzipien berufen können oder wollen. Ein erster Teil wird sich einführend mit dem Buch *Über die Moral* in David Humes *Traktat über die menschliche Natur* befassen. In einem zweiten Teil werden die Abhandlung *The Right and The Good* von Sir David Ross aus dem Jahr 1930 thematisiert, und im dritten Teil einige Aufsätze von Thomas Nagel. Den Abschluss bilden dann einige Anwendungsprobleme wie beispielsweise das Problem der schmutzigen Hände.

Leistungsanforderungen: Übernahme eines Pro- oder Contra- oder Moderations-Parts (3LP, 4 LP); Stundenprotokoll (2LP mit Note)

Literatur:

- *Hume, David: Traktat über die menschliche Natur*
- *Ross, Sir David: The Right and the Good*
- ansonsten: Moodle (hier werden u.a. auch dt. Textauszüge aus *The Right and the Good* stehen).

Selbstverwirklichung (BA PB5, PB6)

PS Di 12.00-14.00 1.11.2.22 20.04.

Matthias Schloßberger

Die Frage, was der Sinn des Lebens ist, wird häufig so beantwortet: Der Sinn des Lebens besteht in der Selbstverwirklichung, d. h. in der Entfaltung der je eigenen Individualität. Im Seminar soll anhand klassischer Positionen geprüft werden, was Selbstverwirklichung bedeuten kann. Es werden Texte von Aristoteles, Luther, Rousseau, Nietzsche bis hin zu zeitgenössischen Autoren gelesen und diskutiert.

Dabei geht es insbesondere darum zu klären, ob es sich bei der Idee der Selbstverwirklichung um eine spezifisch moderne oder aber um eine zum Wesen des Menschen gehörende Aufgabe handelt.

Literatur:

- Michael Theunissen: Selbstverwirklichung und Allgemeinheit. Zur Kritik des gegenwärtigen Bewußtseins, Berlin 1981.
- Charles Taylor: Quellen des Selbst. Die Entstehung der neuzeitlichen Identität, Frankfurt am Main 1996.

Sein und Sollen (BA PB6, PB9, PB10; MA PM3-4-1, PM3-4-2; Mag. a, b)

S Mi 14.00-16.00 1.11.2.22 21.04.

Matthias Schloßberger

Auf der einen Seite gilt es als eine philosophische Binsenweisheit: Zwischen Sein und Sollen, Genesis und Geltung, deskriptiver und normativer Perspektive ist streng zu unterscheiden: Die Frage, wie etwas ist bzw. wie etwas geworden ist, muss unterschieden werden von der Frage, was gut ist, was richtig ist, was sein soll. Auf der anderen Seite ist mit guten Gründen gegen diese schroffe Unterscheidung von Sein und Sollen eingewandt worden, dass der Erkenntnis dessen, was sein soll, immer schon eine Erkenntnis dessen, was ist, eingeschrieben ist. Die Gegenüberstellung der beiden Positionen führt zu der Frage: Meint „Sollen“ eine Aufforderung, die in einer vorgängigen Überlegung der Vernunft gründet, oder muss eine intuitive bzw. nicht weiter zurückführbare Erkenntnis des Guten bzw. Richtigen angenommen werden. Mit anderen Worten: Ist das moralisch Gute bzw. Richtige universalisierbar, weil es gut bzw. richtig ist, oder ist das, was universalisierbar ist, gut bzw. richtig, weil es universalisierbar ist. Im Seminar werden klassische Positionen von Hume bis zur Gegenwart diskutiert.

Literatur:

- David Hume: A Treatise of Human Nature.
- G. E Moore: Principia ethica.
- Max Scheler: Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik.

Moses Mendelssohns Briefwechsel. Einführung in die Editionspraxis (MA PM5)

S Di 12.00-14.00 1.11.1.22 20.04.

Christoph Schulte

Briefwechsel sind eine wichtige Quelle philosophischer, historischer und biographischer Forschung, denn Sie erhellen nicht nur die näheren Lebensumstände, sondern oft auch wichtige Argumente, Motive und Per-

spektiven für die Werkinterpretation. Dieser Kurs zu Moses Mendelssohns Briefwechseln bietet anhand der Editionsarbeiten zu einer Studienausgabe von wichtigen Briefen Mendelssohns eine Einführung in die wissenschaftliche Praxis von Briefeditionen.

Leistungspunkteerwerb: 10 LP für ein schriftliches Referat zu einzelnen Briefwechseln sowie eine schriftliche Dokumentation von Quellen, Kommentar und Editionspraxis.

Interdisziplinäres Magistranden- und Doktorandenkolloquium Jüdische Studien (MA PM6)

K Di 16.00-18.00 1.11.1.25 20.04.

Christoph Schulte

Das Interdisziplinäre Magistranden- und Doktorandenkolloquium dient der Vorbesprechung, Vorbereitung und Vorstellung von Master-, Magister und Dissertationsprojekten aus den Bereichen Jüdische Studien, Religionswissenschaft, Geschichte und Philosophie.

Leistungspunkteerwerb: Erforderlich sind regelmäßige und aktive Teilnahme, ein Referat/Ko-Referat, eine schriftliche Respons oder Rezension, oder die Vorstellung des eigenen MA- oder Dissertationsprojekts (10 LP)

Zimzum. Die Selbstverschränkung Gottes zur Erschaffung der Welt. Ein kabbalistisches Motiv in der neuzeitlichen Philosophie- und Geistesgeschichte (BA PB6)

V Mi 10.00-12.00 1.9.2.16 21.04.

Christoph Schulte

Die Idee des *Zimzum*, einer Selbst-Contraaktion Gottes vor und zum Zweck der Erschaffung der Welt, galt bei den jüdischen und christlichen Gelehrten Europas jahrhundertlang als intellektuelles Glanzstück der Kabbala. Denn der Zimzum bot eine rationale Erklärung der Lehre von der Schöpfung aus dem Nichts und der Entstehung einer endlichen Welt in und neben der Unendlichkeit Gottes. Die Vorlesung wird die Wege der Verbreitung und Transformation dieser Idee von der Lurianischen Kabbala am Ende des 16. Jahrhunderts über die christliche Kabbala der frühen Neuzeit in die Theologie und Philosophie der Aufklärung und des Idealismus verfolgen, aber auch die Wege über den Chassidismus in die moderne jüdische Philosophie und Literatur. Die exemplarische Rezeptionsgeschichte des Zimzum wirft Licht nicht nur auf die geistigen und sozialen Wechselbeziehungen zwischen Juden und Christen, sondern auch auf die fruchtbare Begegnung von religiösem und philosophischem Denken, von Kabbala, Metaphysik und Literatur.

Leistungspunkteerwerb: Erforderlich sind regelmäßige und aktive Teilnahme. BA Jüdische Studien 2 LP, mit Abschlussklausur 3 LP; MA Jüdische Studien 2 LP, mit Wiss. Hausarbeit 6 LP; BA Philosophie PB 6 3 LP.

Literatur:

- Gerschom Scholem, Schöpfung aus Nichts und Selbstverschränkung Gottes, in: Scholem, Über einige Grundbegriffe des Judentums, Frankfurt/M. 1970;
- Scholem, Art. „Kabbalah“ in: Encyclopaedia Judaica, Jerusalem 1971, Vol. X, 588 ff.;
- Christoph Schulte, Art. „Zimzum“, in: Historisches Wörterbuch der Philosophie, Bd. 12, Basel 2005, Sp. 1335-1337;
- Schulte, Zimzum in European Philosophy. A Paradoxical Career“, in: Ulf Haxen, Hanne Trautner-Kromann, Karen Lisa Goldschmidt Salomon (Hg.), Jewish Studies in a New Europe. Proceedings of the Fifth Congress of Jewish Studies in Copenhagen 1994, Kopenhagen 1998, S. 745-756.

Spinoza: Tractatus theologico-politicus / Theologisch-politischer Traktat (BA PB5, PB6; Mag. B)

S Mi 12.00-14.00 1.11.1.22 21.04.

Christoph Schulte

Der 1670 in Amsterdam anonym publizierte Theologisch-politische Traktat Spinozas ist eine der radikalsten Schriften der europäischen Aufklärung. Spinozas Kritik von Bibel und Wunderglaube, von Judentum und Christentum, von Politik und Metaphysik kennt und anerkennt nur natürliche Ursachen in der Welt, alles Übernatürliche wird abgelehnt. Religion und Staat sind gefordert, die Freiheit des Denkens zu gewähren, die Philosophen, sie sich zu nehmen.

Textgrundlage: Spinoza, Tractatus theologico-politicus, lt. u. dt. hg. v. Günter Gawlick/Friedrich Niewöhner, Darmstadt 1979 (= Spinoza, Opera, Bd. 1)

Literatur:

- Leo Strauss, Die Religionskritik Spinozas als Grundlage seiner Bibelwissenschaft: Untersuchungen zu Spinozas Theologisch-politischem Traktat, Berlin 1930.

Subjektive Meinungen, persönliche Entscheidungen, relative Wahrheit? (MA PM3-1, PM3-4, PM3-8, PM4; Mag. a, b)

S Do 14.00-18.30 1.11.1.22 22.04.

Thomas Splett

Im Alltag häufig begegnende Phrasen wie "das müssen Sie letztlich für sich selbst entscheiden" oder "das ist aber nur meine ganz subjektive Meinung und muß nicht auch für dich wahr sein" fördern den Unmut vieler Philosophen. Sie seien falsch, leer oder zumindest unglückliche Formulierungen allzu ungarer Auffassungen. Etwa könnten Überzeugungen nicht für den einen wahr und für den anderen falsch sein, sondern bloß unterschiedlich für wahr oder falsch gehalten werden, während sie an sich schlicht wahr oder falsch seien.

Ist das tatsächlich so? Im Seminar versuchen wir uns an einer Beurteilung von Gehalt, Sinn und philosophischem Ertrag solcher Gemeinplätze auf dem Weg zu einem möglichst unverkürzten Verständnis dessen, was Meinungen, Entscheidungen und Wahrheit ausmacht.

Nähe Informationen über Seminarablauf, die zu diskutierenden Texte (aus unterschiedlichen philosophischen Traditionen) und Leistungsanforderungen in der ersten Sitzung.

Philosophie des Geistes (BA PB7, PB10)

BS 1.n.n. n.n.

Thomas Splett

Das Seminar behandelt ausgangs vom Leib-Seele-Problem grundlegende Themen der analytisch geprägten Philosophie des Geistes. Was macht Bewusstsein, Empfindungen, propositionale Einstellungen oder Willensfreiheit aus? Inwiefern gibt es sie und wie verhält sich ihr Realitätsstatus zu dem physiologischer Prozesse?

Die meisten der zu diskutierenden Texte zählen zur analytischen Tradition und sind versammelt in: D. Chalmers (Ed.), *Philosophy of Mind. Classical and Contemporary Readings*, OUP 2002

Die Veranstaltung findet als Blockseminar statt, vermutlich in der ersten Augustwoche. Termin, Arbeitsaufwand und Seminarplan klären wir in einer Vorbesprechung am 22.4.

Gilles Deleuze: eine Einführung in das Denken von Differenz und Wiederholung (BA PB7, PB8, PB9; Mag. a)

S Do 12.00-14.00 1.11.2.22 22.04.

Kathrin Thiele

Die Begriffe der Differenz und der mit dieser in Relation stehenden Wiederholung haben in der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts, im Anschluss an und in Abkehr von Heidegger, eine ganze Reihe scharf geführter philosophischer Debatten hervorgerufen. Eine Dekade in das neue Jahrhundert hinein, kommt es einem nun manchmal so vor, als wäre das Differenz-Denken, in dem das Begriffspaar von Differenz/Wiederholung zum philosophischen Grundbegriff zu werden schien und das seit den 1960er Jahren so grundlegend zu einer Erneuerung von Psychoanalyse, Feminismus, und allgemein der kontinentalen Tradition in der Philosophie beitrug, lediglich eine Phase gewesen und nicht unbedingt ein signifikanter Einschnitt in die philosophische Denktradition. Was ist geschehen, ist überhaupt etwas geschehen, und wo ist es hin, das Denken von Differenz und Wiederholung?

Das hier vorgestellte Seminar will diese Fragen aufnehmen und sich dann einem der Hauptvertreter des Differenz-Denkens in exemplarischer Weise nähern: Gilles Deleuze, dessen vielleicht wichtigstes philosophisches Werk *Differenz und Wiederholung* (1968) es sich zur Aufgabe macht ‚Die Differenz an sich selbst‘ zu denken, ohne Rückgriff auf etwas anderes vor oder jenseits der Differenz liegendes. Die im Seminar angestrebte Auseinandersetzung mit der Philosophie Deleuze’s möchte sich gleichzeitig als eine Einführung in das Denken von Differenz und Wiederholung verstehen, wie es sich auch ganz spezifisch *Differenz und Wiederholung* in ausgewählter Textlektüre widmen wird, um so die philosophische Relevanz der Begrifflichkeiten wie auch des hier herausgenommenen Autors zu reflektieren. Die Veranstaltung stellt sich also gleichzeitig als eine Einführung in die Deleuze’sche Philosophie dar, wie es auch den Einsatz des differenztheoretischen Denkens in philosophische Tradition nach dem zweiten Weltkrieg erarbeiten will, d.h. einen Kontext beleuchten wird, der die politischen und sozialen Dimensionen dieses Denkens stark macht.

Zur Gewinnung eines Einblicks in das Themenfeld können folgende Bücher hilfreich sein:

- Friedrich Balke: *Gilles Deleuze* (Reihe Campus – Einführungen), Campus Verlag, 1998.
- Kathrin Thiele: *The Thought of Becoming. Gilles Deleuze’s Poetics of Life*, diaphanes Verlag, 2008.

Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (BA PB9, PB10; MA PM4)

V/S Mo 18.15-19.45 Kleiner Hörsaal HNO in der Poliklinik Charité
Campus Mitte, Luisenstr. 13, 10117 Berlin

Gerhard Danzer (Charité Berlin)

Verantwortlicher Hochschullehrer für die Ausgabe des Leistungsnachweises:

Herr Prof. Dr. med. et phil. Gerhard Danzer
Medizinische Klinik mit Schwerpunkt Psychosomatik
Campus Charité Mitte,
Luisenstraße 13a in 10117 Berlin,
Tel.: 030-450553278;
e-mail: gerhard.danzer@charite.de

Interaktive Vorlesung / Seminar

Datum	Themen (geplant, Änderungen nach Absprache und aufgrund aktueller Schwerpunktsetzungen jederzeit möglich)	Dozent/in
SS 2010 (April)	Einführung: Was heißt Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie?	Danzer
	Methodologie I: Erklären und Verstehen (Hermeneutik)	Danzer
	Methodologie II: Idiographik und Nomothetik	Danzer
	Embodiment I: (Erwin Straus)	Danzer
	Embodiment II: (Medard Boss)	Danzer
	Embodiment III: (Maurice Merleau-Ponty)	Danzer
	Embodiment IV: (Helmuth Plessner)	Danzer
	Embodiment V: Kurt Goldstein	Danzer
	Embodiment VI: Viktor von Weizsäcker	Danzer
	Gesundheit und Krankheit des animal symbolicum (Cassirer)	Danzer
	Gesundheit und Krankheit des homo ludens (Huizinga)	Danzer
	Gesundheit und Krankheit des homo consumens (Fromm)	Danzer
	Gesundheit und Krankheit des homo libidinalis (Freud)	Danzer
	Zusammenfassung: Was heißt Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie?	Danzer

Präambel – Konzept

Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen / psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

Allgemeine Lernziele

Die Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Studenten der Humanmedizin, Psychologie und Philosophie mit den Werthorizonten des europäischen Humanismus und der europäischen Aufklärung vertraut zu machen. Ein Aspekt davon spiegelt sich in den folgenden Zeilen wieder, die aus Kants Abhandlung *Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?* zitiert werden:

Aufklärung ist der Ausgang des Menschen aus seiner selbst verschuldeten Unmündigkeit. Unmündigkeit ist das Unvermögen, sich seines Verstandes ohne Leitung eines anderen zu bedienen. Selbstverschuldet ist diese Unmündigkeit, wenn die Ursache derselben nicht am Mangel des Verstandes, sondern der EntschlieÙung und des Mutes liegt, sich seiner ohne Leitung eines anderen zu bedienen. Sapere aude! Habe Mut dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Spezifische Lernziele

- Wesentliche Positionen der Medizinischen, psychologischen und philosophischen Anthropologie des 20. Jahrhunderts kennen und benennen können
- Modelle der Medizinischen, psychologischen und philosophischen Anthropologie auf konkrete medizinische und psychologische Fragestellungen (z.B. „was ist krank?“; „was heißt gesund?“) anwenden können
- die eigene Situation als Student der Humanmedizin / Psychologie / Philosophie im Sinne der Anthropologie kritisch reflektieren können
- eine wissenschaftliche Fragestellung herleiten und in beantwortbare Fragen überführen (»Einleitung« einer wissenschaftlichen Arbeit).
- geeignete Methoden zur Beantwortung der Fragen begründet auswählen (»Material und Methoden«)
- Ergebnisse der angewendeten Methoden zusammenfassend darstellen.
- die Fragestellung und ihre Herleitung, die Auswahl der Methoden und die Zusammenfassung der Ergebnisse in Form eines Kurzvortrages präsentieren
- die Fragestellung und ihre Herleitung, die Auswahl der Methoden und die Zusammenfassung der Ergebnisse in Form eines Poster (DIN/A1, ggf. aufgeteilt auf eine korrespondierende Anzahl von DIN/A4-Seiten; in Ausnahmefällen auch in einer Vergrößerung auf DIN/A0) präsentieren

Informationen zu den Studienteilen

Auszug aus der Studien- und Prüfungsordnung des Instituts für Philosophie:

MAGISTERSTUDIUM

Teil II Grundstudium im Magister- und Lehramtsstudiengang

§ 11 Aufgaben des Grundstudiums

Das Grundstudium dient

- der Orientierung im historischen und sachlichen Bestand der Philosophie,
- der Einführung in philosophische Begrifflichkeit und Methoden,
- der Einübung in Lektüre und Interpretation philosophischer Texte.

Es soll darüber hinaus zur Formulierung und Diskussion selbständiger kritischer Beiträge ermutigen und in Teilgebiete der Philosophie soweit einführen, dass eine sinnvolle Schwerpunktbildung für das Hauptstudium vorbereitet wird.

§ 12 Inhalt und Gliederung des Grundstudiums

(1) Das Grundstudium gliedert sich in 3 Studienteile:

1. Studienteil **A** enthält Veranstaltungen, die Grundlagen des Philosophiestudiums noch vor jeder Aufspaltung in Bereiche vermitteln.
 - Orientierungsveranstaltung (Vorlesung oder Proseminar, welches einen historischen, methodischen oder systematischen Überblick liefert),
 - Proseminar: Lektüre und Interpretation klassischer Texte,
 - Proseminar: Logikkurs oder Logische Propädeutik.
2. Studienteil **B** enthält Veranstaltungen zu den Hauptbereichen der Philosophie.
 - Praktische Philosophie,
 - Theoretische Philosophie,
 - Philosophie und Wissenschaften (genauer s. § 15c.).
3. Studienteil **C** besteht aus Übungen, welche für das Studium nützliche Voraussetzungen und hilfreiche Arbeitstechniken zum Gegenstand haben.
 - Übungen zur Einführung in Arbeitsmethoden und den Umgang mit Hilfsmitteln (u. a.: Griechisch und Latein für Philosophen, bibliographische Einführung, Übung im Verfassen von schriftlichen Arbeiten).

(2) Der Besuch von mindestens je zwei Veranstaltungen aus Studienteil A und B ist obligatorisch, wobei innerhalb ihrer Unterteile Wahlmöglichkeit besteht (Wahlpflichtteil). Teil C hat die Form eines Angebots, dessen Nutzung je nach individueller Schwerpunktsetzung dringend empfohlen wird.

§ 13 Abschluss des Grundstudiums

(1) Das Grundstudium wird durch die Zwischenprüfung abgeschlossen. Die Einzelheiten zur Zwischenprüfung werden in § 3 und § 4 der „Besonderen Prüfungsbestimmungen für den Magisterstudiengang und den Lehramtsstudiengang Philosophie an der Universität Potsdam“ geregelt.

Teil III Hauptstudium im Magister- und Lehramtsstudiengang

§ 14 Aufgaben des Hauptstudiums

Die zweite Studienphase soll die Kenntnis der historischen und sachlichen Entwicklung philosophischer Theorien verbreitern und vertiefen und die Fähigkeit zu selbständiger Arbeit in gewählten Schwerpunkten entwickeln.

§ 15 Inhalt und Gliederung des Hauptstudiums

Für alle Studierenden gelten folgende 3 Studienteile des Hauptstudiums:

- a) Praktische Philosophie
 - 1. Ethik, Moralphilosophie
 - 2. Rechtsphilosophie, politische Philosophie, Sozialphilosophie
 - 3. Handlungstheorie, Philosophische Anthropologie
- b) Theoretische Philosophie
 - 1. Metaphysik, Ontologie
 - 2. Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie
 - 3. Logik, Sprachphilosophie
- c) Spezielle Gebiete
 - 1. Naturphilosophie, Geschichte und Theorie der Naturwissenschaften, Philosophie der Mathematik
 - 2. Geschichte und Theorie der Kulturwissenschaften, Hermeneutik, Geschichtsphilosophie
 - 3. Philosophie der Kunst, Ästhetik
 - 4. philosophische Probleme einzelner Wissenschaften (z. B. Technik, Theologie)

Für Lehramtsstudierende gilt zusätzlich der Studienteil

- d) Lehrveranstaltungen für Fachdidaktik.

BACHELORSTUDIUM

Bachelorstudiengang Philosophie - Kurzüberblick Module des Basisstudiums

§ 20 Das Basisstudium

(1) Das Basisstudium setzt sich aus folgenden Modulen zusammen:

- PB1: Philosophische Propädeutik und Logik
- PB2: Allgemeine philosophische Propädeutik
- PB3: Erweiterung der Sprachkenntnisse
- PB4: Grundlagen der theoretischen Philosophie
- PB5: Grundlagen der Ethik
- PB6: Mensch, Gesellschaft und Kultur

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 1 dieser Ordnung.

(2) In höchstens einem der Module Grundlagen der theoretischen Philosophie, Grundlagen der Ethik, Mensch, Gesellschaft und Kultur kann anstelle der für das Absolvieren des Moduls erforderlichen schriftlichen Hausarbeit auch eine vergleichbare andere benotete Leistung im Umfang von 3 LP erbracht werden.

(3) Studierende mit Erstfach Philosophie haben das Basisstudium abgeschlossen, wenn sie die Module PB1, PB3, PB4, PB5 und PB6 mit Erfolg absolviert haben. Es wird zudem dringend empfohlen, dass jede/r Studierende bis zu diesem Zeitpunkt eine Studienberatung bei einer/m der Lehrenden am Institut für Philosophie in Anspruch nimmt. Diese Studienberatung sollte im zweiten oder dritten Fachsemester stattfinden.

(4) Studierende mit Zweitfach Philosophie haben das Basisstudium abgeschlossen, wenn sie die Module PB2, PB4, PB5 und PB6 mit Erfolg absolviert haben. Es wird zudem dringend empfohlen, dass jede/r Studierende bis zu diesem Zeitpunkt eine Studienberatung bei einer/m der Lehrenden am Institut für Philosophie in Anspruch genommen hat. Diese Studienberatung sollte im zweiten oder dritten Fachsemester statt-

finden.

Modul PB1	Philosophische Propädeutik und Logik	6 SWS/12 LP
Aufbau des Moduls	PB1a: Vorlesung: Einführung in die Philosophie (2 SWS/2 LP) PB1b: Vorlesung: Einführung in die Logik (2 SWS/6 LP) PB1c: Seminar: Einführung in philosophische Arbeitstechniken (2 SWS/4 LP)	
Modul PB2	Allgemeine philosophische Propädeutik	
Aufbau des Moduls	PB2a: Vorlesung: Einführung in die Philosophie (2 SWS/2 LP) PB2b: Seminar: Einführung in philosophische Arbeitstechniken (2 SWS/4 LP)	4 SWS/6 LP
Modul PB3	Erweiterung der Sprachkenntnisse	
Aufbau des Moduls	PB3a: UNICert® III/1 - Englisch (4 SWS) PB3b: UNICert® II/2 - and. Sprache (4 SWS) PB3c: UNICert® I/1 - and. Sprache (6 SWS)	4 - 6 SWS/6 LP
Modul PB4	Grundlagen der theoretischen Philosophie	
Aufbau des Moduls	PB4a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP Seminare und maximal eine Vorlesung PB4b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PB5	Grundlagen der Ethik	
Aufbau des Moduls	PB5a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP, Seminare und maximal eine Vorlesung PB5b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PB6	Mensch, Gesellschaft und Kultur	
Aufbau des Moduls	PB6a: 3 Kurse á 2 SWS/3 LP Seminare und maximal eine Vorlesung PB6b: 1 schriftliche Hausarbeit (3 LP)	6 SWS/12 LP

Module des Vertiefungsstudiums § 21 Das Vertiefungsstudium

(1) Das Vertiefungsstudium verfolgt drei Anliegen. Erstens sollen die Studierenden auf der Basis der breiten Ausbildung im Basisstudium ihre Kenntnisse und methodischen Fähigkeiten durch die Beschäftigung mit philosophischen Einzelproblemen vertiefen. Dies soll ihnen zweitens einen guten Übergang in eine effiziente Bearbeitung der Bachelorarbeit bereiten. Drittens schließlich dient das Vertiefungsstudium zur beruflichen Schwerpunktsetzung, um nach dem Abschluss des Studiums den Übergang in das Berufsleben zu erleichtern.

(2) Das Vertiefungsstudium bietet deshalb Raum für eine eigenständige Orientierung der Studierenden. Es setzt sich aus folgenden vier Modulen zusammen:

PB7: Vertiefungsmodul theoretische Philosophie

PB8: Vertiefungsmodul Ethik

PB9: Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur

PB10: Ergänzungsmodul

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 1 dieser Ordnung.

(3) Studierende im Erstfach Philosophie müssen zwei der drei Vertiefungsmodule PB7, PB8, PB9 absolvieren. Studierende im Zweitfach Philosophie müssen ein Vertiefungsmodul und das Ergänzungsmodul PB10 absolvieren.

Modul PB7	Vertiefungsmodul Theoretische Philosophie	
Aufbau des Moduls	PB7a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB7b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB8	Vertiefungsmodul Ethik	
Aufbau des Moduls	PB8a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB8b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB9	Vertiefungsmodul Mensch, Gesellschaft und Kultur	
Aufbau des Moduls	PB9a: 2 Kurse á 3 SWS/4 LP (in der Regel Seminare, aber auch andere Veranstaltungsformen sind möglich) PB9b: 1 schriftliche Hausarbeit (4 LP)	6 SWS/ 12 LP
Modul PB10	Ergänzungsmodul	
Aufbau des Moduls	Das Ergänzungsmodul umfasst Lehrveranstaltungen nach Wahl mit einem Arbeitsaufwand von mindestens 6 LP, die aus dem Modul Erweiterung der Sprachkenntnisse und/oder aus den Vertiefungsmodulen gewählt werden können.	6 SWS/6-8 LP

MASTERSTUDIUM

Masterstudiengang Philosophie - Kurzüberblick § 29 Aufbau des Masterstudiums

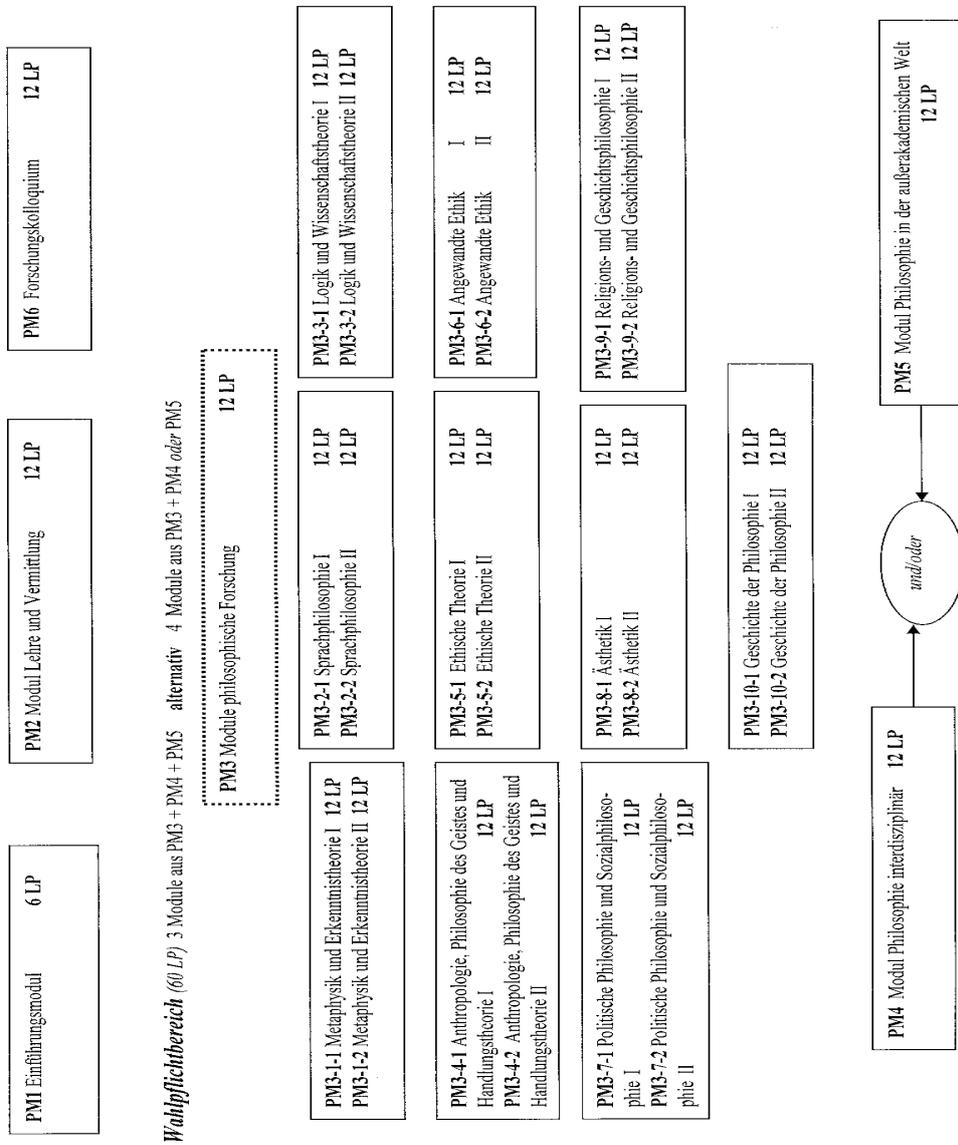
Das Masterstudium setzt sich aus folgenden Modulen zusammen:

- PM1: Einführungsmodul (10 LP)
- PM2: Modul Lehre und Vermittlung (12 LP)
- PM3: Modul philosophische Forschung (12 LP)
- PM4: Modul Philosophie interdisziplinär (12 LP)
- PM5: Modul Philosophie in der außerakademischen Welt (12 LP)
- PM6: Forschungskolloquium (8 LP)

Die Beschreibung der Module findet sich in Anlage 2 dieser Ordnung.

Modul PM1	Einführungsmodul	
Aufbau des Moduls	PM1a: Einstiegs-Blockveranstaltung (2 LP) PM1b: Orientierungskurs Forschungsschwerpunkte (4 LP)	6 SWS/6 LP
Modul PM2	Modul Lehre und Vermittlung	
Aufbau des Moduls	PM2a: Praktische Übungen mit Student(inn)en des Bachelorstudiengangs Philosophie (6 LP) PM2b: Begleitkolloquium (2 LP) PM2c: Abschlussbericht über die Lehrtätigkeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM3	Modul philosophische Forschung	
Aufbau des Moduls	PM3a: In der Regel 2 Seminare á 3 SWS/4 LP - andere Veranstaltungsformen sind möglich. PM3b: Modulhausarbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP

Pflichtmodule (30 LP)



Modul PM4	Modul Philosophie interdisziplinär	
Aufbau des Moduls	PM4a: In der Regel 2 Seminare á 3 SWS/4 LP Andere Veranstaltungsformen sind möglich. PM4b: Modulhausarbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM5	Modul Philosophie in der außerakademischen Welt	
Aufbau des Moduls	PM5a: in der Regel ein Begleitkolloquium (3 SWS/2 LP) und eine Veranstaltung zur Sondierung von Berufsperspektiven für Philosophen sowie zur Unterstützung bei der Praktikumssuche (3 SWS/2 LP) PM5b: praktische Tätigkeit (in der Regel in Form eines Praktikums) (4 LP) PM5c: eine damit verbundene Modularbeit (4 LP)	6 SWS/12 LP
Modul PM6	Forschungskolloquium	
Aufbau des Moduls	PM6a: 4 Kolloquien á 2 SWS/2 LP PM6b: Präsentation (4 LP)	8 SWS/12 LP