



**Humanwissenschaftliche Fakultät
Department Psychologie
Abteilung Differentielle Psychologie und
Diagnostik**

Prof. Dr. Michela Schröder-Abé

Telefon: 0331/ 977-2880

Fax: 0331/ 977-2794

E-Mail: michela.schroeder-abe@uni-potsdam.de

Gutachten

zur Bachelorarbeit Masterarbeit

von Herrn/Frau

Matrikelnummer

mit dem Titel „,“

1. Ziele, theoretischer Hintergrund, Fragestellung/Hypothesen

- 1.1. Darstellung der Ziele der Arbeit..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 1.2. Darstellung des theoretischen Hintergrundes 1 2 3 4 5 n.a.
- 1.3. Aufarbeitung des bisherigen Forschungsstandes..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 1.4. Ableitung der Fragestellung/Hypothesen 1 2 3 4 5 n.a.

2. Methoden

- 2.1. Operationalisierung der Variablen..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 2.2. Angemessenheit des Untersuchungsplans 1 2 3 4 5 n.a.
- 2.3. Beschreibung der Datenerhebung..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 2.4. Auswahl und Umfang der Stichprobe 1 2 3 4 5 n.a.
- 2.5. Beschreibung der Stichprobe..... 1 2 3 4 5 n.a.

3. Ergebnisse

- 3.1. Gliederung und Systematik der Darstellung..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 3.2. Präzision der Darstellung..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 3.3. Begründung der Auswertungsverfahren..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 3.4. Angemessenheit der Auswertungsverfahren 1 2 3 4 5 n.a.

4. Diskussion

- 4.1. Kurze allgemeinverständliche Darstellung der wesentlichen Ergebnisse..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 4.2. Einordnung der Ergebnisse in die Literatur..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 4.3. Darstellung der Implikationen der Ergebnisse 1 2 3 4 5 n.a.
- 4.4. Kritische Reflexion der Untersuchung 1 2 3 4 5 n.a.

5. Allgemeine Aspekte

- 5.1. Aufbau und Gliederung 1 2 3 4 5 n.a.
- 5.2. Klarheit und Verständlichkeit..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 5.3. Anschaulichkeit (Tabellen und Abbildungen)..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 5.4. Umfang der berücksichtigten Literatur..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 5.5. Angemessenheit und Vollständigkeit der zitierten Literatur 1 2 3 4 5 n.a.
- 5.6. Korrektheit des äußeren Erscheinungsbildes..... 1 2 3 4 5 n.a.
- 5.7. Einhaltung der formalen Vorgaben nach DGPs/APA 1 2 3 4 5 n.a.

6. Selbstständigkeit der Arbeit

- 6.1. Selbstständigkeit und Initiative bei der Planung 1 2 3 4 5 n.a.
- 6.2. Selbstständigkeit bei der Durchführung 1 2 3 4 5 n.a.
- 6.3. Selbstständigkeit bei der Auswertung 1 2 3 4 5 n.a.
- 6.4. Selbstständigkeit beim Abfassen der Arbeit..... 1 2 3 4 5 n.a.

Bedeutung der Bewertungsskalen in den Punkten 1-6:

1 = sehr gut

2 = gut

3 = befriedigend

4 = ausreichend

5 = mangelhaft

n.a. = nicht anwendbar

7. Zusammenfassende Stellungnahme

Prädikat:

Das Prädikat für die Arbeit (1.0, 1.3, 1.7, 2.0, 2.3, 2.7, 3.0, 3.3, 3.7, 4.0, 5.0) reflektiert die Einzelbewertungen. Deren Gewichtung bei der Ermittlung des Prädikats durch die Gutachterin bzw. den Gutachter variiert, damit den Besonderheiten jeder Arbeit Rechnung getragen werden kann.

Potsdam, _____
Datum, Stempel und Unterschrift

Nur bei mit „sehr gut“ bewerteten Arbeiten:

Mit einer elektronischen Archivierung im Publikationsserver der Universitätsbibliothek bin ich einverstanden.

Potsdam, _____
Datum, Stempel und Unterschrift