

Universität Potsdam

Ergebnisbericht

Fakultätsbericht

Fragebogen: „Fakultät: Math.–Nat. – Aggregat WiSe 2011/12“

Umfrage-Zeitraum: 01.12.11 – 31.03.12

Zu insgesamt 254 Kursen gibt es Bewertungen, die sich auf insgesamt 1827 Studierende verteilen.

.

Voraussetzung für weitere Berechnungen sind Kurse, in denen mindestens fünf Studierendenbewertungen vorliegen.

.

Das sind 101 Kurse zu denen Meinungen bzw. Bewertungen von insgesamt 1545 Studierenden vorliegen.

.

Nachfolgender Bericht umfasst deskriptive Ergebnisse der Kursaggregate von 101 Kursen.

.

Ein Kursaggregat zeigt einen Wert pro Frage an, eine Zusammenfassung aller Antworten wie bspw. den Durchschnittswert.

Inhaltsverzeichnis

1 Zusammenfassende Beurteilung	2	3.1 Der inhaltliche Bezug des Kurses zum übergeordneten Modultema ist mir klar.	5
1.1 Ich finde die Veranstaltung insgesamt...	2	3.2 Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung des Kurses mit den anderen Kursen desselben Moduls (z.B. sinnvolle Ergänzungen, Wiederholungen)?	5
1.2 Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden (unabhängig vom Inhalt)...	2	4 Angaben zur Motivation	6
1.3 Mein Erkenntniszuwachs ist...	2	4.1 Ich habe mich für den Kurs angemeldet, weil...	6
1.4 Inwiefern treffen folgende Aussagen zu Ihren Lernerfolgen zu?	3	4.2 Herrscht im Kurs eine konstruktive Arbeitsatmosphäre?	6
2 Allgemeine Angaben zur Lehrveranstaltung	3	5 Angaben zum Arbeitsaufwand	7
2.1 Einrichtung	3	5.1 Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieses Kurses pro Woche?	7
2.2 Erhebungsart	3	5.2 Wie verhält es sich mit Ihrem Arbeitsaufwand?	7
2.3 Art der Lehrveranstaltung	4	6 Arbeitsmaterial und Betreuung, Beratung	7
2.4 Aussagen zur Rahmensituation:	4	6.1 Aussagen zum Arbeitsmaterial	7
2.5 Der Dozent/die Dozentin verursachte zu viele Ausfallstunden.	4	6.2 Der/Die Lehrende...	8
2.6 Die Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtveranstaltungen.	5	6.3 Der/Die Lehrende hat außerhalb des Kurses Zeit für die Studierenden.	8
3 Angaben zum Modul	5	A Fragebogen	9

1 Zusammenfassende Beurteilung

1.1 Ich finde die Veranstaltung insgesamt. . .

Antworten (sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.88 (eher gut)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
eher schlecht	1	0.99%	0.99%
teils/teils	29	28.71%	29.70%
eher gut	52	51.49%	81.19%
sehr gut	19	18.81%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 1: Häufigkeiten: Gesamtbeurteilung

1.2 Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden (unabhängig vom Inhalt). . .

Antworten (gar nicht zufrieden; eher nicht zufrieden; teils/teils; eher zufrieden; völlig zufrieden)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.91 (eher zufrieden)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
eher nicht zufrieden	5	4.95%	4.95%
teils/teils	25	24.75%	29.70%
eher zufrieden	45	44.55%	74.26%
völlig zufrieden	26	25.74%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 2: Häufigkeiten: Gesamtvermittlung

1.3 Mein Erkenntniszuwachs ist. . .

Antworten (sehr niedrig; eher niedrig; teils/teils; eher hoch; sehr hoch)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.66 (eher hoch)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
eher niedrig	1	0.99%	0.99%
teils/teils	35	34.65%	35.64%
eher hoch	62	61.39%	97.03%
sehr hoch	3	2.97%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 3: Häufigkeiten: Erkenntniszuwachs

1.4 Inwiefern treffen folgende Aussagen zu Ihren Lernerfolgen zu?

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard-Abweichung s
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	0 0.00%	3 2.97%	42 41.58%	54 53.47%	2 1.98%	101 100.00%	0 0.00%	3.54	0.59
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	0 0.00%	6 5.94%	43 42.57%	48 47.52%	4 3.96%	101 100.00%	0 0.00%	3.50	0.67

Tabelle 4: Häufigkeiten: Inwiefern treffen folgende Aussagen zu Ihren Lernerfolgen zu?

2 Allgemeine Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1 Einrichtung

Antworten

Gültig: 101.00 (100.00%), Fehlend: 0.00 (0.00%)

Modus: Institut für Physik und Astronomie

	Absolut	Prozent	K. Prozent
Institut für Chemie	7	6.93%	6.93%
Institut für Erd- und Umweltwissenschaften – Geowissenschaften –	5	4.95%	11.88%
Institut für Erd- und Umweltwissenschaften – Geoökologie –	18	17.82%	29.70%
Institut für Informatik	8	7.92%	37.62%
Institut für Mathematik	12	11.88%	49.50%
Institut für Physik und Astronomie	27	26.73%	76.24%
Institute für Biochemie und Biologie	23	22.77%	99.01%
Mathematisch–Naturwissenschaftliche Fakultät	1	0.99%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	100.00%

Tabelle 5: Häufigkeiten: Einrichtung

2.2 Erhebungsart

Antworten (Papier; Online)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Modus: Online

	Absolut	Prozent	K. Prozent
Papier	33	32.67%	32.67%
Online	68	67.33%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 6: Häufigkeiten: Erhebungsart

2.3 Art der Lehrveranstaltung

Antworten

Gültig: 101.00 (100.00%), Fehlend: 0.00 (0.00%)

Modus: Vorlesung

	Absolut	Prozent	K. Prozent
Praktikum	2	1.98%	1.98%
Praktische Übung	1	0.99%	2.97%
Projekt	1	0.99%	3.96%
Seminar	9	8.91%	12.87%
Seminar/Projekt	1	0.99%	13.86%
Vorlesung	46	45.54%	59.41%
Vorlesung/Seminar	8	7.92%	67.33%
Vorlesung/Übung	12	11.88%	79.21%
diverse Formen	2	1.98%	81.19%
Übung	19	18.81%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	100.00%

Tabelle 7: Häufigkeiten: Art der Lehrveranstaltung

2.4 Aussagen zur Rahmensituation:

	eher zu wenige 1	angemessen 2	eher zu viele 3	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Die Kapazitäten (Sitzgelegenheiten bzw. Arbeitsplätze) sind...	2 1.98%	94 93.07%	5 4.95%	101 100.00%	0 0.00%	2.03	0.26
Für eine angenehme Arbeitsatmosphäre sind die TeilnehmerInnen...	0 0.00%	96 95.05%	5 4.95%	101 100.00%	0 0.00%	2.05	0.22

Tabelle 8: Häufigkeiten: Aussagen zur Rahmensituation:

2.5 Der Dozent/die Dozentin verursachte zu viele Ausfallstunden.

Antworten (nein; ja)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Modus: nein

	Absolut	Prozent	K. Prozent
nein	100	99.01%	99.01%
ja	1	0.99%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 9: Häufigkeiten: Ausfallstunden

2.6 Die Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtveranstaltungen.

Antworten (nein; ja)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Modus: nein

	Absolut	Prozent	K. Prozent
nein	100	99.01%	99.01%
ja	1	0.99%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 10: Häufigkeiten: Die Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtveranstaltungen.

3 Angaben zum Modul

3.1 Der inhaltliche Bezug des Kurses zum übergeordneten Modulthema ist mir klar.

Antworten (trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teils/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.65 (trifft völlig zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
teils/teils	3	2.97%	2.97%
trifft eher zu	29	28.71%	31.68%
trifft völlig zu	69	68.32%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 11: Häufigkeiten: Bezug zum Modul

3.2 Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung des Kurses mit den anderen Kursen desselben Moduls (z.B. sinnvolle Ergänzungen, Wiederholungen)?

Antworten (sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut; kann ich nicht beurteilen)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.08 (eher gut)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
teils/teils	14	13.86%	13.86%
eher gut	65	64.36%	78.22%
sehr gut	22	21.78%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 12: Häufigkeiten: inhaltliche Überschneidung mit Modul

4 Angaben zur Motivation

4.1 Ich habe mich für den Kurs angemeldet, weil...

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
mich das Thema interessiert.	0 0.00%	1 0.99%	35 34.65%	51 50.49%	14 13.86%	101 100.00%	0 0.00%	3.77	0.69
sie eine Pflichtveranstaltung ist.	11 10.89%	7 6.93%	5 4.95%	22 21.78%	56 55.45%	101 100.00%	0 0.00%	4.04	1.36
der/die Lehrende mir empfohlen wurde.	3 2.97%	53 52.48%	35 34.65%	10 9.90%	0 0.00%	101 100.00%	0 0.00%	2.51	0.71

Tabelle 13: Häufigkeiten: Ich habe mich für den Kurs angemeldet, weil...

4.2 Herrscht im Kurs eine konstruktive Arbeitsatmosphäre?

Antworten (nie; selten; manchmal; oft; immer)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.90 (oft)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
manchmal	19	18.81%	18.81%
oft	73	72.28%	91.09%
immer	9	8.91%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 14: Häufigkeiten: Arbeitsatmosphäre

5 Angaben zum Arbeitsaufwand

5.1 Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieses Kurses pro Woche?

Antworten (keine; ca. 1h; ca. 2h; ca. 3h; ca. 4h; ca. 5h; ca. 6h; ca. 7h; ca. 8h; ca. 9h; ca. 10h; > 10h)

Gültig: 101 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.98 (ca. 3h)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
keine	2	1.98%	1.98%
ca. 1h	11	10.89%	12.87%
ca. 2h	38	37.62%	50.50%
ca. 3h	23	22.77%	73.27%
ca. 4h	10	9.90%	83.17%
ca. 5h	8	7.92%	91.09%
ca. 6h	4	3.96%	95.05%
ca. 7h	3	2.97%	98.02%
ca. 10h	2	1.98%	100.00%
Gesamt	101	100.00%	

Tabelle 15: Häufigkeiten: Vor/Nachbearbeitung

5.2 Wie verhält es sich mit Ihrem Arbeitsaufwand?

	sehr gering 1	gering 2	ange- messen 3	hoch 4	sehr hoch 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Der Schwierigkeitsgrad ist...	0 0.00%	2 1.98%	62 61.39%	36 35.64%	1 0.99%	101 100.00%	0 0.00%	3.36	0.54
Für die Anzahl der Leistungspunkte (1 LP = 30 Arbeitsstunden) ist der Arbeitsaufwand...	0 0.00%	2 1.98%	72 71.29%	25 24.75%	2 1.98%	101 100.00%	0 0.00%	3.27	0.52

Tabelle 16: Häufigkeiten: Wie verhält es sich mit Ihrem Arbeitsaufwand?

6 Arbeitsmaterial und Betreuung, Beratung

6.1 Aussagen zum Arbeitsmaterial

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	keine Be- reitstellung -997	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt des Kurses besser zu verstehen.	0 0.00%	3 2.97%	17 16.83%	64 63.37%	17 16.83%	0 0.00%	101 100.00%	0 0.00%	3.94	0.67
Das Online-Angebot der/des Dozierenden trägt deutlich zur Verbesserung des Kurses bei.	1 0.99%	7 6.93%	22 21.78%	60 59.41%	11 10.89%	0 0.00%	101 100.00%	0 0.00%	3.72	0.78

Tabelle 17: Häufigkeiten: Aussagen zum Arbeitsmaterial

6.2 Der/Die Lehrende. . .

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	0 0.00%	4 3.96%	19 18.81%	53 52.48%	25 24.75%	101 100.00%	0 0.00%	3.98	0.77
gibt praktische Anwendungsbeispiele.	0 0.00%	3 2.97%	20 19.80%	61 60.40%	17 16.83%	101 100.00%	0 0.00%	3.91	0.69
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	0 0.00%	2 1.98%	39 38.61%	42 41.58%	18 17.82%	101 100.00%	0 0.00%	3.75	0.76
präsentiert den Stoff anschaulich.	1 0.99%	3 2.97%	22 21.78%	55 54.46%	20 19.80%	101 100.00%	0 0.00%	3.89	0.78
hat mein fachliches Interesse geweckt.	0 0.00%	6 5.94%	40 39.60%	47 46.53%	8 7.92%	101 100.00%	0 0.00%	3.56	0.72

Tabelle 18: Häufigkeiten: Der/Die Lehrende. . .

6.3 Der/Die Lehrende hat außerhalb des Kurses Zeit für die Studierenden.

Antworten (trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teils/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; habe ich nicht genutzt)

Gültig: 99 (98.02%), Fehlend: 2 (1.98%)

Mittelwert: 4.22 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	1	1.01%	1.01%
teils/teils	12	12.12%	13.13%
trifft eher zu	49	49.49%	62.63%
trifft völlig zu	37	37.37%	100.00%
Gesamt	99	100.00%	

Tabelle 19: Häufigkeiten: Betreuung

A Fragebogen

Fakultät: Math.-Nat. - Aggregat WiSe 2011/12

Liebe Studentin, Lieber Student,

die Universität Potsdam ist bestrebt, Ihnen eine qualitativ hochwertige, praxisrelevante und optimal auf Ihre Bedürfnisse zugeschnittene akademische Ausbildung zu gewährleisten.

Diesem Ziel dient auch die Beurteilung der „Qualität der Lehre“. Wir wollen mit Ihrer Hilfe feststellen, ob und wie sie verbessert werden kann.

Die Teilnahme an der Befragung, um die wir Sie heute bitten, erfolgt anonym und auf freiwilliger Basis. Unter Aufsicht des Datenschutzbeauftragten der Universität werden von der Servicestelle für Lehrevaluation nur statistische Auswertungen für die jeweilige Lehrveranstaltung und zur fakultätsinternen Berichterstattung der Lehrenden und Studierenden vorgenommen.

Ihr PEP-Team

Allgemeines zum Kurs

Welches Studienfach studieren Sie als Erstfach?

Falls Sie ein Fach an einer anderen Universität studieren, bitte unter "Sonstiges" angeben.

Sonstiges

Der Dozent/die Dozentin verursachte zu viele Ausfallstunden.

nein ja

Der Kurs überschneidet sich mit anderen Pflichtveranstaltungen.

nein ja

Besuchen Sie den Kurs im Rahmen von Studiumplus?

nein ja

Fragen zum Modul

Der inhaltliche Bezug des Kurses zum übergeordneten Modulthema ist mir klar.

trifft gar nicht zu
 trifft eher nicht zu
 teils/teils
 trifft eher zu
 trifft völlig zu

Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung des Kurses mit den anderen Kursen desselben Moduls (z.B. sinnvolle Ergänzungen, Wiederholungen)?

sehr schlecht
 eher schlecht
 teils/teils
 eher gut
 sehr gut
 kann ich nicht beurteilen

Aussagen zur Rahmensituation:

	eher zu wenige	ange-messen	eher zu viele
Die Kapazitäten (Sitzgelegenheiten bzw. Arbeitsplätze) sind...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Für eine angenehme Arbeitsatmosphäre sind die TeilnehmerInnen...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Motivation und Arbeitsaufwand

Ich habe mich für den Kurs angemeldet, weil...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
mich das Thema interessiert.	<input type="radio"/>				
sie eine Pflichtveranstaltung ist.	<input type="radio"/>				
der/die Lehrende mir empfohlen wurde.	<input type="radio"/>				

Herrscht im Kurs eine konstruktive Arbeitsatmosphäre?

nie selten manchmal oft immer

Angaben zum Arbeitsaufwand

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieses Kurses pro Woche?

keine ca. 1h ca. 2h ca. 3h ca. 4h ca. 5h ca. 6h ca. 7h ca. 8h ca. 9h ca. 10h > 10h

Wie verhält es sich mit Ihrem Arbeitsaufwand?

	sehr gering	gering	angemessen	hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad ist...	<input type="radio"/>				
Für die Anzahl der Leistungspunkte (1 LP = 30 Arbeitsstunden) ist der Arbeitsaufwand...	<input type="radio"/>				

Arbeitsmaterial und Betreuung, Beratung

Aussagen zum Arbeitsmaterial

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	keine Bereitstellung
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt des Kurses besser zu verstehen.	<input type="radio"/>					
Das Online-Angebot der/des Dozierenden trägt deutlich zur Verbesserung des Kurses bei.	<input type="radio"/>					

Der/Die Lehrende...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	<input type="radio"/>				
gibt praktische Anwendungsbeispiele.	<input type="radio"/>				
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	<input type="radio"/>				
präsentiert den Stoff anschaulich.	<input type="radio"/>				
hat mein fachliches Interesse geweckt.	<input type="radio"/>				

Der/Die Lehrende hat außerhalb des Kurses Zeit für die Studierenden.

trifft gar nicht zu trifft eher nicht zu teils/teils trifft eher zu trifft völlig zu
 habe ich nicht genutzt

Zusammenfassende Beurteilung

Inwiefern treffen folgende Aussagen zu Ihren Lernerfolgen zu?

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	<input type="radio"/>				
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	<input type="radio"/>				

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden (unabhängig vom Inhalt)...

- gar nicht zufrieden eher nicht zufrieden teils/teils eher zufrieden völlig zufrieden

Mein Erkenntniszuwachs ist...

- sehr niedrig eher niedrig teils/teils eher hoch sehr hoch

Ich finde die Veranstaltung insgesamt...

- sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut

Lob, Kritik und Anregungen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut gefallen und gibt es Ihrerseits Anregungen zur Verbesserung?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Welche Themen, Anwendungsbeispiele oder Methoden wünschen Sie sich in Zukunft für ähnliche Veranstaltungen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

