



Jahresbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Potsdam

WiSe 2020/21 und SoSe 2021

Evaluation

E-Mail: evaluation@uni-potsdam.de

Website: <https://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Bereich Hochschulstudien

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis

1 Ziel des Berichts	2
2 Beschreibung der Evaluationsbeteiligung	2
3 Zusammenfassende Bewertungen nach Veranstaltungsart	4
4 Zusammenfassende Bewertungen nach Fakultät	5
5 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Veranstaltungsart	6
6 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Fakultät	9
7 Angaben zur Lehrveranstaltungsevaluation aus dem Studierenden-Panel	12
8 Rückmeldungen der Lehrenden zum Evaluationsverfahren	14

1 Ziel des Berichts

Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen zusammenfassenden Überblick über die Ergebnisse und Praxis der Evaluation an der Universität Potsdam im Wintersemester 2020/21 und Sommersemester 2021. Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sind in diesem Bericht nicht enthalten. Die Zuordnung der Ergebnisse zu Dozierenden und Lehrveranstaltungen ist nicht möglich.

2 Beschreibung der Evaluationsbeteiligung

Im Wintersemester 2020/21 und im Sommersemester 2021 wurden mit dem SET.UP-Fragebogen an der Universität Potsdam 18234 Studierendenmeinungen (WiSe: 11125, SoSe: 7109) eingeholt, die sich auf 2340 Veranstaltungen (WiSe: 1279, SoSe: 1061) verteilen.

Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung. **Nach der Bereinigung der Daten umfassen die Darstellungen in Kapitel 3 bis 6 Ergebnisse aus 1264 Veranstaltungen (WiSe: 714, SoSe: 550) auf der Basis von 15936 Studierendenbewertungen (WiSe: 9936, SoSe: 6000).**

Darüber hinaus konnten die Fragebögen *Feedback.UP – Auftakt* und *Feedback.UP – Verlauf* als Alternativen zum SET.UP-Fragebogen genutzt werden, um schon frühzeitig im Semester eine Rückmeldung der Studierenden zu erhalten. Wie häufig die Feedback.UP-Fragebögen bzw. alternative Verfahren der Evaluation zusätzlich genutzt wurden, ist in Abbildung 1 ersichtlich.

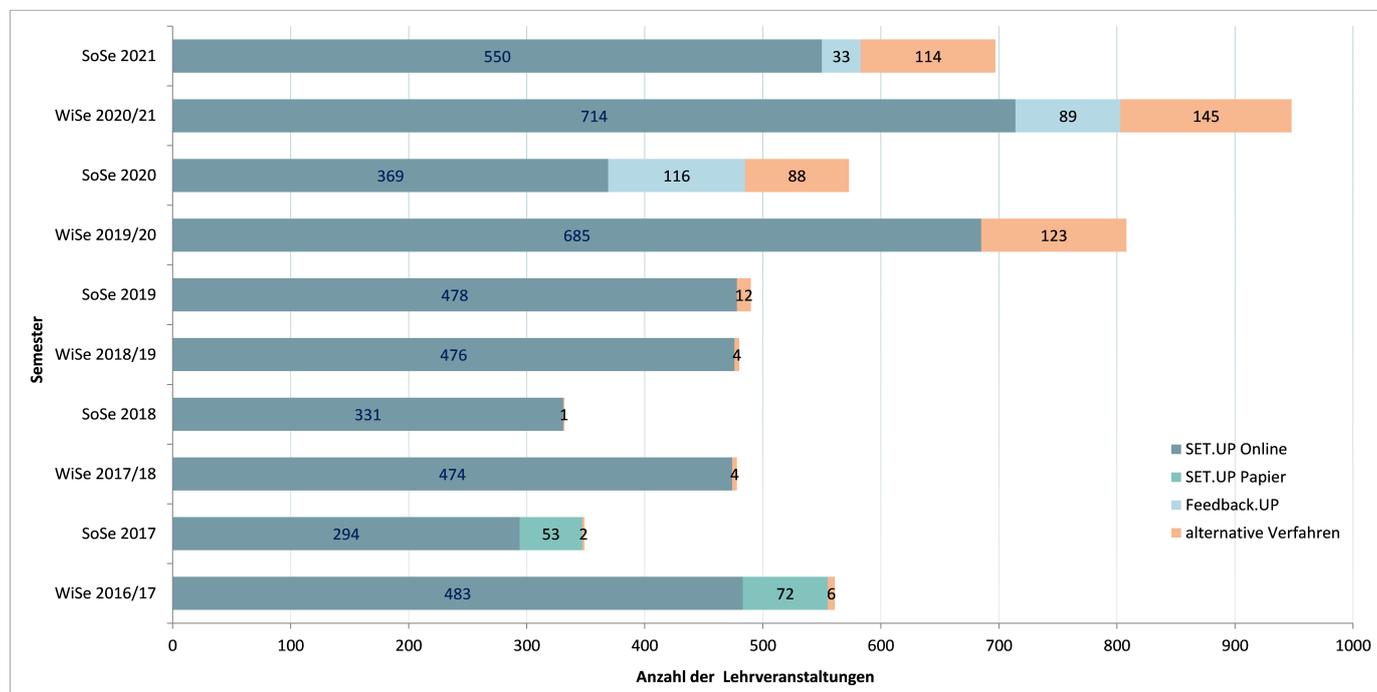


Abbildung 1 – Anzahl beteiligter Lehrveranstaltungen

Insgesamt sind bei PULS 7919 Lehrveranstaltungen für die Universität Potsdam gelistet (WiSe: 4045, SoSe: 3874). Abbildung 2 zeigt, wie hoch der Anteil der für die Fakultät in PULS gelisteten Lehrveranstaltungen ist, die evaluiert wurden. Bei der

studentischen Online-Evaluation werden nur Veranstaltungen berücksichtigt, für die mindestens fünf Studierendenbewertungen vorliegen. Das gilt sowohl für Evaluation mit Feedback.UP als auch mit SET.UP. Alternative Evaluationsverfahren werden seit dem Wintersemester 2019/20 ebenfalls in dieser Darstellung berücksichtigt.

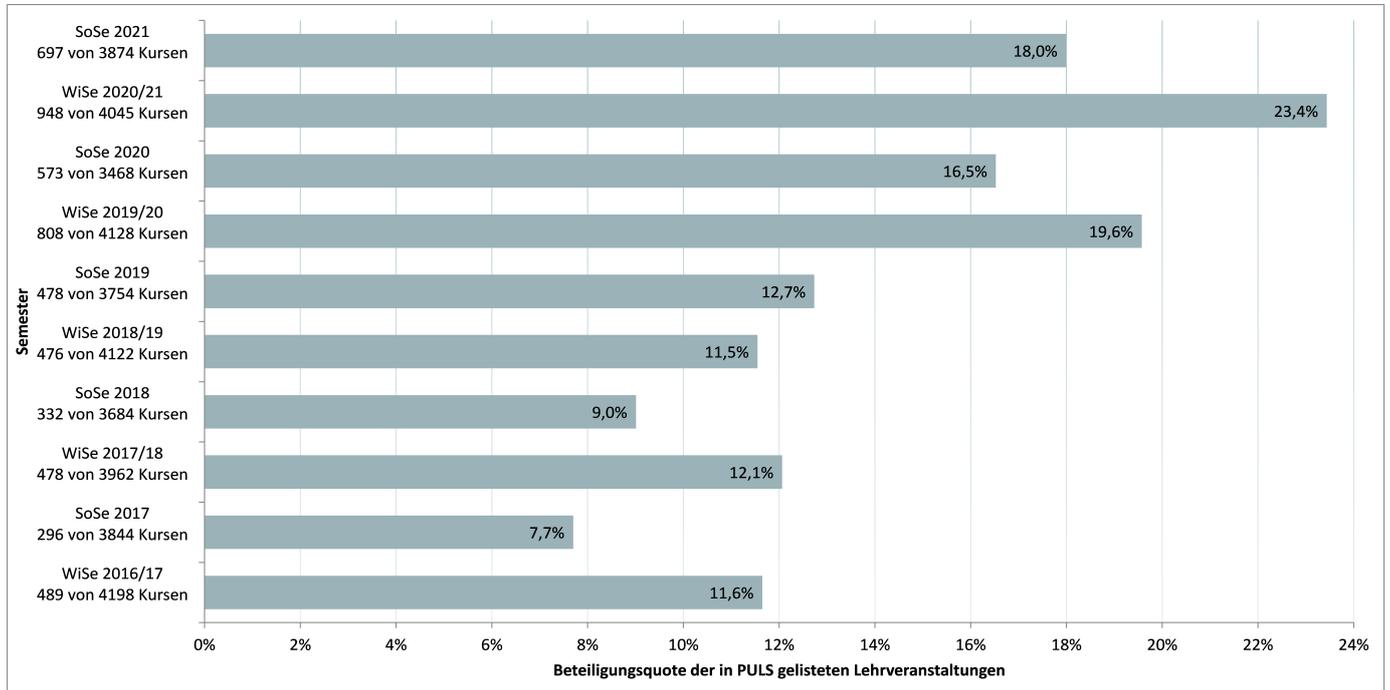


Abbildung 2 – Beteiligungsquoten in PULS gelisteter Veranstaltungen

Des Weiteren gibt Abbildung 3 einen Überblick über die Entwicklung der studentischen Beteiligung an der Lehrveranstaltungsevaluation auf Kursebene. Dargestellt ist der durchschnittliche Rücklauf innerhalb der Lehrveranstaltungen unabhängig von der Lehrveranstaltungsart.

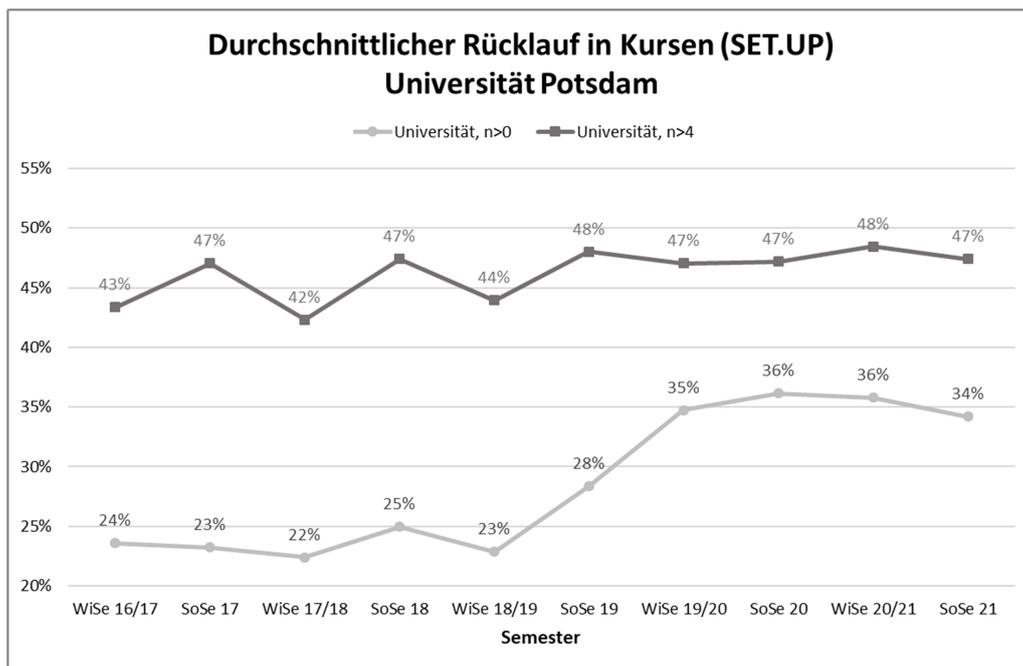


Abbildung 3 – Durchschnittlicher Rücklauf in Kursen (SET.UP)

3 Zusammenfassende Bewertungen nach Veranstaltungsart

Für die Erstellung des Berichts wurden die Studierendenmeinungen innerhalb eines Kurses zu einem Durchschnittswert zusammengefasst, es wurde somit ein Kursaggregat erstellt. Die folgenden Tabellen geben einen Überblick über die zusammenfassenden Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen, betrachtet nach Art der Veranstaltung. Veranstaltungsarten, die weniger als fünf Kurse aufweisen, werden aus Gründen der Anonymität in der Kategorie "Sonstiges" zusammengefasst. Die Fallzahl kann sich aufgrund fehlender Werte bei den Fragen zur Gesamtbeurteilung von der in Kapitel 2 berichteten Fallzahl unterscheiden.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Art der Lehrveranstaltung	Mein Erkenntniszuwachs ist ...					Gesamt
	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	
Vorlesung	12.7 % (31)	77.1 % (189)	9.4 % (23)	0.8 % (2)	0.0 % (0)	19.5 % (245)
Seminar	16.4 % (113)	79.3 % (548)	4.3 % (30)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	15.6 % (24)	77.9 % (120)	5.8 % (9)	0.6 % (1)	0.0 % (0)	12.2 % (154)
Tutorium	16.7 % (1)	66.7 % (4)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	24.2 % (8)	72.7 % (24)	3.0 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	23.1 % (6)	61.5 % (16)	15.4 % (4)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	7.7 % (1)	76.9 % (10)	15.4 % (2)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	15.6 % (14)	75.6 % (68)	7.8 % (7)	1.1 % (1)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	15.7 % (198)	77.8 % (979)	6.1 % (77)	0.3 % (4)	0.0 % (0)	1258

Tabelle 1 – Anstieg des Erkenntniszuwachses (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt ...					Gesamt
	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	
Vorlesung	35.5 % (87)	50.6 % (124)	11.8 % (29)	2.0 % (5)	0.0 % (0)	19.5 % (245)
Seminar	52.5 % (363)	42.8 % (296)	4.3 % (30)	0.3 % (2)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	42.2 % (65)	52.6 % (81)	3.9 % (6)	0.6 % (1)	0.6 % (1)	12.2 % (154)
Tutorium	50.0 % (3)	33.3 % (2)	0.0 % (0)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	60.6 % (20)	36.4 % (12)	3.0 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	61.5 % (16)	26.9 % (7)	11.5 % (3)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	30.8 % (4)	46.2 % (6)	15.4 % (2)	7.7 % (1)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	43.3 % (39)	48.9 % (44)	7.8 % (7)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	47.5 % (597)	45.5 % (572)	6.2 % (78)	0.8 % (10)	0.1 % (1)	1258

Tabelle 2 – Einschätzung der Lehrveranstaltung (nach Veranstaltungsart)

4 Zusammenfassende Bewertungen nach Fakultät

Die folgenden Tabellen geben einen Überblick über die zusammenfassenden Bewertungen zu den Lehrveranstaltungen nach anbietender Fakultät bzw. Einrichtung betrachtet. Die Fallzahl kann sich aufgrund nicht zuzuordnender Lehrveranstaltungen (z.B. ZIM, An-Institute) und aufgrund fehlender Werte bei den Fragen zur Gesamtbeurteilung von der in Kapitel 2 berichteten Fallzahl unterscheiden.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Fakultät/Einrichtung	Mein Erkenntniszuwachs ist ...					Gesamt
	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	
Juristische Fakultät	21.7 % (13)	70.0 % (42)	8.3 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	15.4 % (51)	80.4 % (266)	4.2 % (14)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	17.1 % (70)	75.6 % (309)	6.6 % (27)	0.7 % (3)	0.0 % (0)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	16.1 % (31)	75.5 % (145)	7.8 % (15)	0.5 % (1)	0.0 % (0)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	10.7 % (25)	82.5 % (193)	6.8 % (16)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	20.7 % (6)	79.3 % (23)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	15.6 % (196)	77.9 % (978)	6.1 % (77)	0.3 % (4)	0.0 % (0)	1255

Tabelle 3 – Anstieg des Erkenntniszuwachses (nach Fakultät)

Fakultät/Einrichtung	Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt ...					Gesamt
	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	
Juristische Fakultät	55.0 % (33)	38.3 % (23)	6.7 % (4)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	50.8 % (168)	43.5 % (144)	5.4 % (18)	0.3 % (1)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	50.1 % (205)	43.3 % (177)	5.9 % (24)	0.5 % (2)	0.2 % (1)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	45.3 % (87)	45.8 % (88)	6.8 % (13)	2.1 % (4)	0.0 % (0)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	38.9 % (91)	51.7 % (121)	8.1 % (19)	1.3 % (3)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	37.9 % (11)	62.1 % (18)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	47.4 % (595)	45.5 % (571)	6.2 % (78)	0.8 % (10)	0.1 % (1)	1255

Tabelle 4 – Einschätzung der Lehrveranstaltung (nach Fakultät)

5 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Veranstaltungsart

Im Folgenden sind die Einschätzungen der Studierenden zu verschiedenen Aspekten der Wissensvermittlung nach Art der Lehrveranstaltung dargelegt. Die Fallzahl kann sich aufgrund fehlender Werte bei den Fragen zur Wissensvermittlung von der in Kapitel 2 berichteten Fallzahl unterscheiden.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende gab klare Lernziele vor.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Vorlesung	27.3 % (67)	59.6 % (146)	11.8 % (29)	0.8 % (2)	0.4 % (1)	19.5 % (245)
Seminar	46.6 % (322)	50.5 % (349)	2.7 % (19)	0.1 % (1)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	39.6 % (61)	53.2 % (82)	7.1 % (11)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	12.2 % (154)
Tutorium	66.7 % (4)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	42.4 % (14)	57.6 % (19)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	53.8 % (14)	26.9 % (7)	19.2 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	30.8 % (4)	53.8 % (7)	15.4 % (2)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	41.1 % (37)	52.2 % (47)	5.6 % (5)	1.1 % (1)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	41.6 % (523)	52.3 % (658)	5.6 % (71)	0.4 % (5)	0.1 % (1)	1258

Tabelle 5 – Vorgabe klarer Lernziele (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Vorlesung	46.1 % (113)	45.7 % (112)	6.9 % (17)	1.2 % (3)	0.0 % (0)	19.5 % (245)
Seminar	62.8 % (434)	34.6 % (239)	2.3 % (16)	0.3 % (2)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	58.4 % (90)	37.0 % (57)	3.9 % (6)	0.6 % (1)	0.0 % (0)	12.2 % (154)
Tutorium	83.3 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	63.6 % (21)	33.3 % (11)	3.0 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	50.0 % (13)	30.8 % (8)	19.2 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	53.8 % (7)	30.8 % (4)	7.7 % (1)	7.7 % (1)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	54.4 % (49)	36.7 % (33)	7.8 % (7)	1.1 % (1)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	58.2 % (732)	36.9 % (464)	4.2 % (53)	0.7 % (9)	0.0 % (0)	1258

Tabelle 6 – Gute Strukturierung der gesamten Veranstaltung (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Vorlesung	34.3 % (84)	52.2 % (128)	12.2 % (30)	1.2 % (3)	0.0 % (0)	19.5 % (245)
Seminar	57.2 % (395)	40.1 % (277)	2.7 % (19)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	42.9 % (66)	50.6 % (78)	5.2 % (8)	1.3 % (2)	0.0 % (0)	12.2 % (154)
Tutorium	83.3 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	72.7 % (24)	24.2 % (8)	3.0 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	57.7 % (15)	30.8 % (8)	11.5 % (3)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	38.5 % (5)	46.2 % (6)	7.7 % (1)	7.7 % (1)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	48.9 % (44)	43.3 % (39)	7.8 % (7)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	50.7 % (638)	43.2 % (544)	5.5 % (69)	0.6 % (7)	0.0 % (0)	1258

Tabelle 7 – Nachvollziehbares Erklären neuer Begriffe und Konzepte (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende gab anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Vorlesung	45.7 % (112)	44.9 % (110)	8.6 % (21)	0.8 % (2)	0.0 % (0)	19.5 % (245)
Seminar	56.3 % (389)	40.8 % (282)	2.9 % (20)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	51.9 % (80)	45.5 % (70)	1.9 % (3)	0.6 % (1)	0.0 % (0)	12.2 % (154)
Tutorium	83.3 % (5)	0.0 % (0)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	57.6 % (19)	39.4 % (13)	3.0 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	46.2 % (12)	42.3 % (11)	11.5 % (3)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	53.8 % (7)	30.8 % (4)	7.7 % (1)	7.7 % (1)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	52.2 % (47)	42.2 % (38)	5.6 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	53.3 % (671)	42.0 % (528)	4.4 % (55)	0.3 % (4)	0.0 % (0)	1258

Tabelle 8 – Anschauliche Beispiele, die zum Verständnis beitragen (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Die/Der Lehrende gab bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Vorlesung	30.6 % (75)	52.2 % (128)	15.1 % (37)	1.6 % (4)	0.4 % (1)	19.5 % (245)
Seminar	59.0 % (408)	38.4 % (265)	2.6 % (18)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	54.9 % (691)
Übung	59.1 % (91)	35.1 % (54)	5.2 % (8)	0.6 % (1)	0.0 % (0)	12.2 % (154)
Tutorium	66.7 % (4)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	16.7 % (1)	0.0 % (0)	0.5 % (6)
AG Jura	66.7 % (22)	33.3 % (11)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.6 % (33)
Seminar/Übung	53.8 % (14)	38.5 % (10)	7.7 % (2)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.1 % (26)
Vorlesung/Übung	46.2 % (6)	38.5 % (5)	7.7 % (1)	7.7 % (1)	0.0 % (0)	1.0 % (13)
Sonstiges	52.2 % (47)	38.9 % (35)	8.9 % (8)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	7.2 % (90)
Gesamt	53.0 % (667)	40.5 % (509)	5.9 % (74)	0.6 % (7)	0.1 % (1)	1258

Tabelle 9 – Hilfreiche Hinweise bei Verständnisschwierigkeiten (nach Veranstaltungsart)

6 Bewertungen zur Wissensvermittlung nach Fakultät

Die folgenden Tabellen beinhalten eine Übersicht der Bewertungen zu Aspekten der Wissensvermittlung nach anbietender Fakultät bzw. Einrichtung betrachtet. Die Fallzahl kann sich aufgrund nicht zuzuordnender Lehrveranstaltungen (z.B. ZIM, An-Institute) und aufgrund fehlender Werte bei den Fragen zur Wissensvermittlung von der in Kapitel 2 berichteten Fallzahl unterscheiden.

Die Tabellen bilden neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen ab. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Fakultät/Einrichtung	Die/Der Lehrende gab klare Lernziele vor.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Juristische Fakultät	36.7 % (22)	53.3 % (32)	8.3 % (5)	1.7 % (1)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	42.6 % (141)	52.9 % (175)	4.2 % (14)	0.3 % (1)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	48.9 % (200)	46.5 % (190)	4.2 % (17)	0.2 % (1)	0.2 % (1)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	40.1 % (77)	52.1 % (100)	6.8 % (13)	1.0 % (2)	0.0 % (0)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	26.1 % (61)	65.0 % (152)	9.0 % (21)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	65.5 % (19)	31.0 % (9)	3.4 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	41.4 % (520)	52.4 % (658)	5.7 % (71)	0.4 % (5)	0.1 % (1)	1255

Tabelle 10 – Vorgabe klarer Lernziele (nach Fakultät)

Fakultät/Einrichtung	Die/Der Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Juristische Fakultät	61.7 % (37)	35.0 % (21)	3.3 % (2)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	57.7 % (191)	39.3 % (130)	2.7 % (9)	0.3 % (1)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	63.6 % (260)	30.6 % (125)	4.9 % (20)	1.0 % (4)	0.0 % (0)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	57.8 % (111)	35.9 % (69)	5.2 % (10)	1.0 % (2)	0.0 % (0)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	45.7 % (107)	48.3 % (113)	5.1 % (12)	0.9 % (2)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	79.3 % (23)	20.7 % (6)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	58.1 % (729)	37.0 % (464)	4.2 % (53)	0.7 % (9)	0.0 % (0)	1255

Tabelle 11 – Gute Strukturierung der gesamten Veranstaltung (nach Fakultät)

Fakultät/Einrichtung	Die/Der Lehrende erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Juristische Fakultät	58.3 % (35)	36.7 % (22)	5.0 % (3)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	56.2 % (186)	40.2 % (133)	3.3 % (11)	0.3 % (1)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	55.0 % (225)	40.1 % (164)	4.4 % (18)	0.5 % (2)	0.0 % (0)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	45.8 % (88)	49.5 % (95)	4.2 % (8)	0.5 % (1)	0.0 % (0)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	34.2 % (80)	52.6 % (123)	12.0 % (28)	1.3 % (3)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	72.4 % (21)	24.1 % (7)	3.4 % (1)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	50.6 % (635)	43.3 % (544)	5.5 % (69)	0.6 % (7)	0.0 % (0)	1255

Tabelle 12 – Nachvollziehbares Erklären neuer Begriffe und Konzepte (nach Fakultät)

Fakultät/Einrichtung	Die/Der Lehrende gab anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Juristische Fakultät	55.0 % (33)	38.3 % (23)	6.7 % (4)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	54.1 % (179)	42.9 % (142)	3.0 % (10)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	57.7 % (236)	38.4 % (157)	3.4 % (14)	0.5 % (2)	0.0 % (0)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	42.7 % (82)	52.6 % (101)	4.2 % (8)	0.5 % (1)	0.0 % (0)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	49.6 % (116)	41.9 % (98)	8.1 % (19)	0.4 % (1)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	75.9 % (22)	24.1 % (7)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	53.2 % (668)	42.1 % (528)	4.4 % (55)	0.3 % (4)	0.0 % (0)	1255

Tabelle 13 – Anschauliche Beispiele, die zum Verständnis beitragen (nach Fakultät)

Fakultät/Einrichtung	Die/Der Lehrende gab bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.					Gesamt
	trifft völlig zu				trifft gar nicht zu	
Juristische Fakultät	55.0 % (33)	36.7 % (22)	6.7 % (4)	1.7 % (1)	0.0 % (0)	4.8 % (60)
Philosophische Fakultät	55.3 % (183)	39.6 % (131)	4.8 % (16)	0.3 % (1)	0.0 % (0)	26.4 % (331)
Humanwissenschaftliche Fakultät	57.0 % (233)	38.6 % (158)	3.7 % (15)	0.7 % (3)	0.0 % (0)	32.6 % (409)
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	52.1 % (100)	40.6 % (78)	6.2 % (12)	0.5 % (1)	0.5 % (1)	15.3 % (192)
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	39.3 % (92)	48.7 % (114)	11.5 % (27)	0.4 % (1)	0.0 % (0)	18.6 % (234)
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen	82.8 % (24)	17.2 % (5)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	0.0 % (0)	2.3 % (29)
Gesamt	53.0 % (665)	40.5 % (508)	5.9 % (74)	0.6 % (7)	0.1 % (1)	1255

Tabelle 14 – Hilfreiche Hinweise bei Verständnisschwierigkeiten (nach Fakultät)

7 Angaben zur Lehrveranstaltungsevaluation aus dem Studierenden-Panel

Im Studierenden-Panel der Universität Potsdam werden die Studierenden zur Durchführung und Praxis der Lehrveranstaltungsevaluation befragt. Die folgenden Abbildungen enthalten die Antworten der Studierenden an der Universität Potsdam aus den Befragungen zur Studienhalbezeit und zum Studienverlauf der Wintersemester 2012/13 bis 2020/21 (Wintersemester 2017/18 nur Studienverlauf, Wintersemester 2019/20 keine Datenerhebung). Der Zeitvergleich soll einen Einblick in die Entwicklungen der letzten Jahre geben.

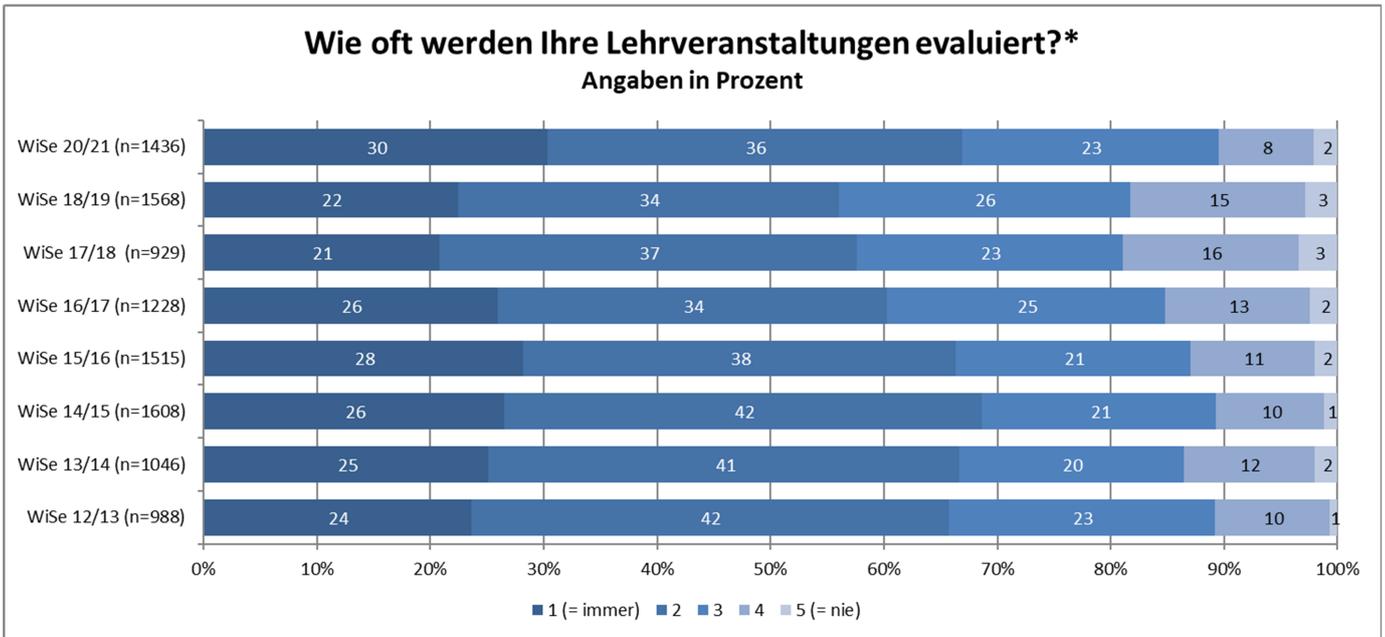


Abbildung 4 – Zeitvergleich zur Evaluationshäufigkeit aus dem Studierenden-Panel

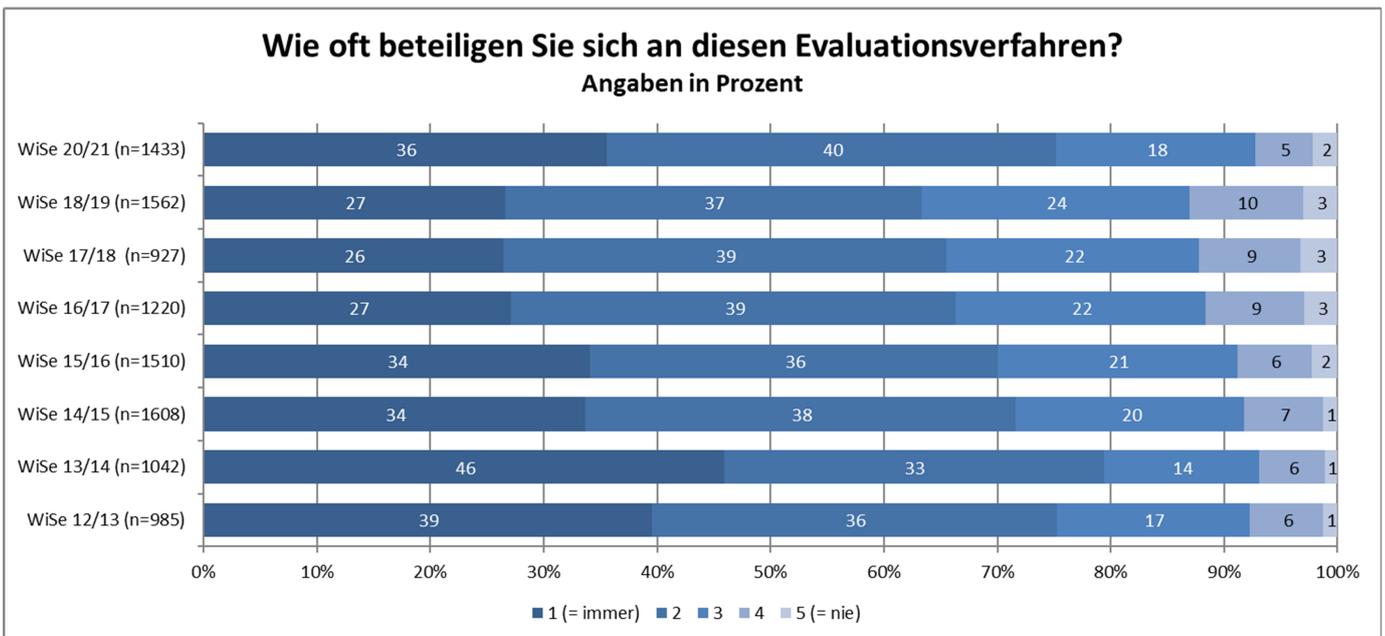


Abbildung 5 – Zeitvergleich zur Evaluationsbeteiligung aus dem Studierenden-Panel

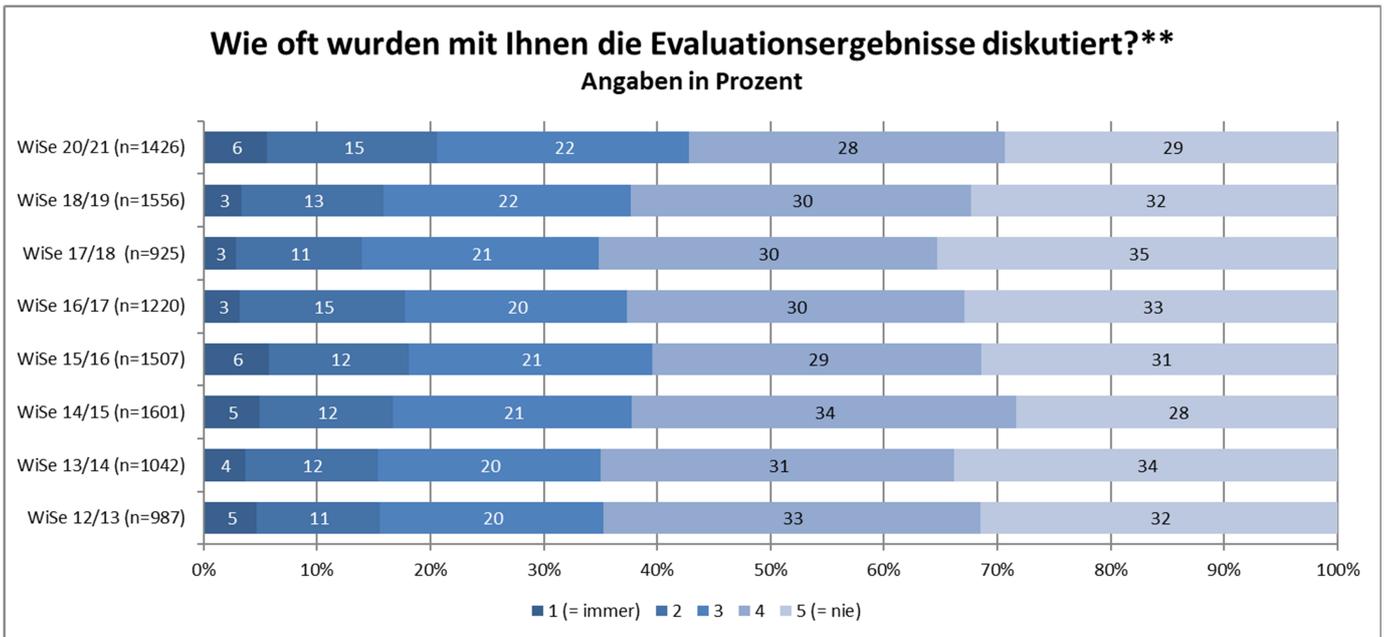


Abbildung 6 – Zeitvergleich zur Diskussion von Evaluationsergebnissen aus dem Studierenden-Panel

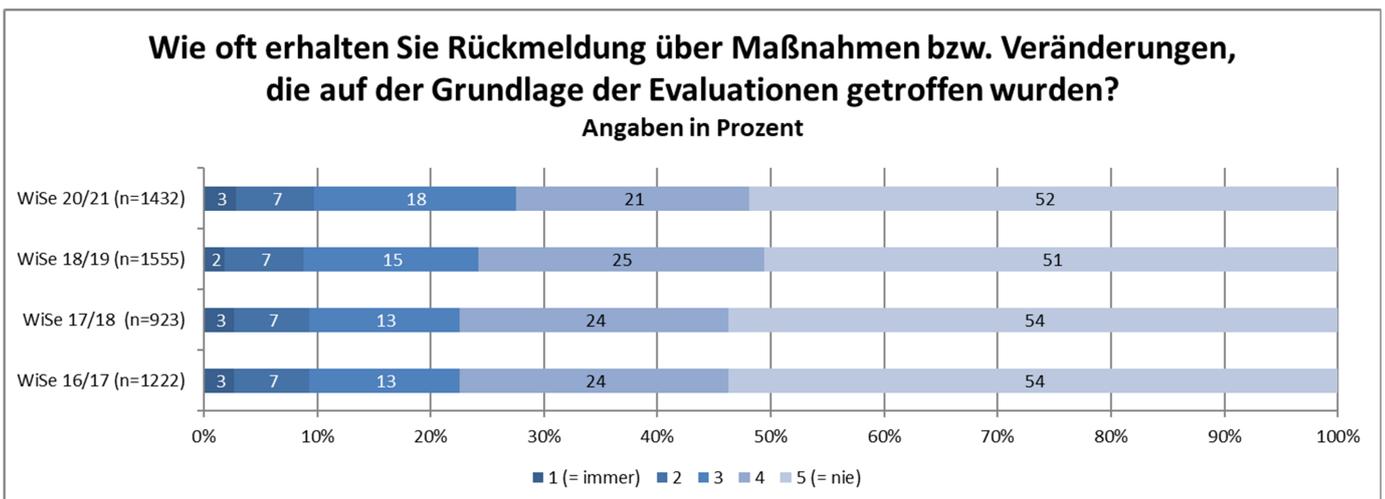


Abbildung 7 – Zeitvergleich zu abgeleiteten Maßnahmen und Veränderungen aus dem Studierenden-Panel

Anmerkungen:

*Frage zur Evaluationshäufigkeit vor dem WiSe 16/17: Wie oft werden Lehrveranstaltungen, die Sie besuchen, evaluiert (z.B. durch Fragebögen, Diskussionen, Feedbackrunden o.ä.)?

**Frage zur Diskussionen der Evaluationsergebnisse vor dem WiSe 16/17: Wie oft erhalten Sie Rückmeldung zu den Evaluationsergebnissen (z.B. zu den Befragungsergebnissen)?

8 Rückmeldungen der Lehrenden zum Evaluationsverfahren

Im Rahmen der Evaluationsatzung wurde zur Sicherung der Lehrqualität bezüglich der Lehrveranstaltungsevaluation die Möglichkeit geschaffen, von den Lehrenden eine kurze und schnelle Rückmeldung über das gewählte Evaluationsverfahren und die Ergebniskommunikation zu erlangen. Die Rückmeldungen tragen dazu bei, das Evaluationsgeschehen noch präziser zu erfassen – insbesondere hinsichtlich der alternativen Evaluationsverfahren zum SET.UP-Fragebogen. Die folgenden Abbildungen fassen die Ergebnisse zur „Rückmeldung zum Evaluationsverfahren“ der vergangenen beiden Semester (WiSe 2020/21 und SoSe 2021) zusammen. Insgesamt liegen Informationen zu 577 evaluierten Kursen vor.

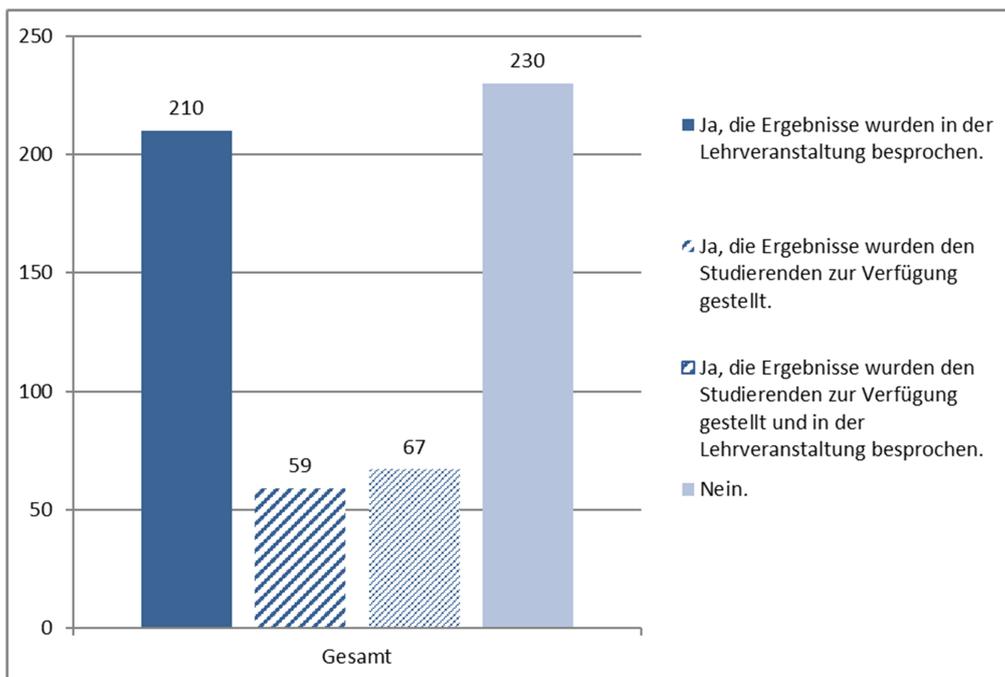


Abbildung 8 – Ergebniskommunikation gegenüber Studierenden

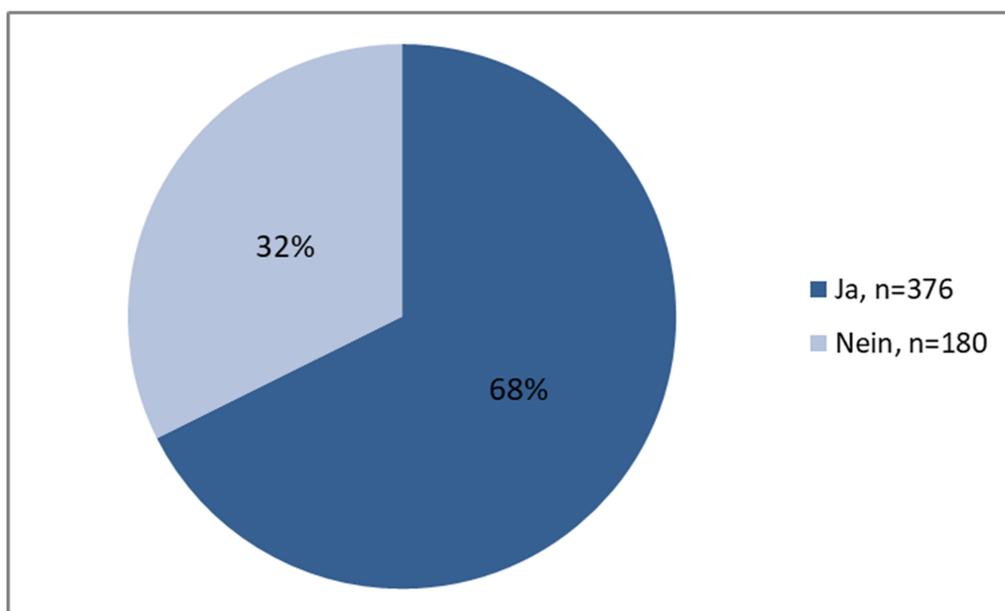


Abbildung 9 – Anteil der Kurse, in denen Ableitungen getroffen werden