



Jahresbericht zur Lehrveranstaltungsevaluation an der Mathematisch–Naturwissenschaftlichen Fakultät

WiSe 2015/16 und SoSe 2016

Evaluation

E-Mail: evaluation@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Hochschulstudien

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis

	4	Zusammenfassende Urteile zu den Lehrveranstaltungen nach Instituten	5
1	5	Angaben zur Lehrevaluation aus dem Studierenden-Panel	7
2	2	Zeitliche Entwicklung der universitätsweiten Evaluationsbeteiligung	8
3	3	Zusammenfassende Urteile zu den Lehrveranstaltungen nach Veranstaltungsart	

1 Ziel des Berichts

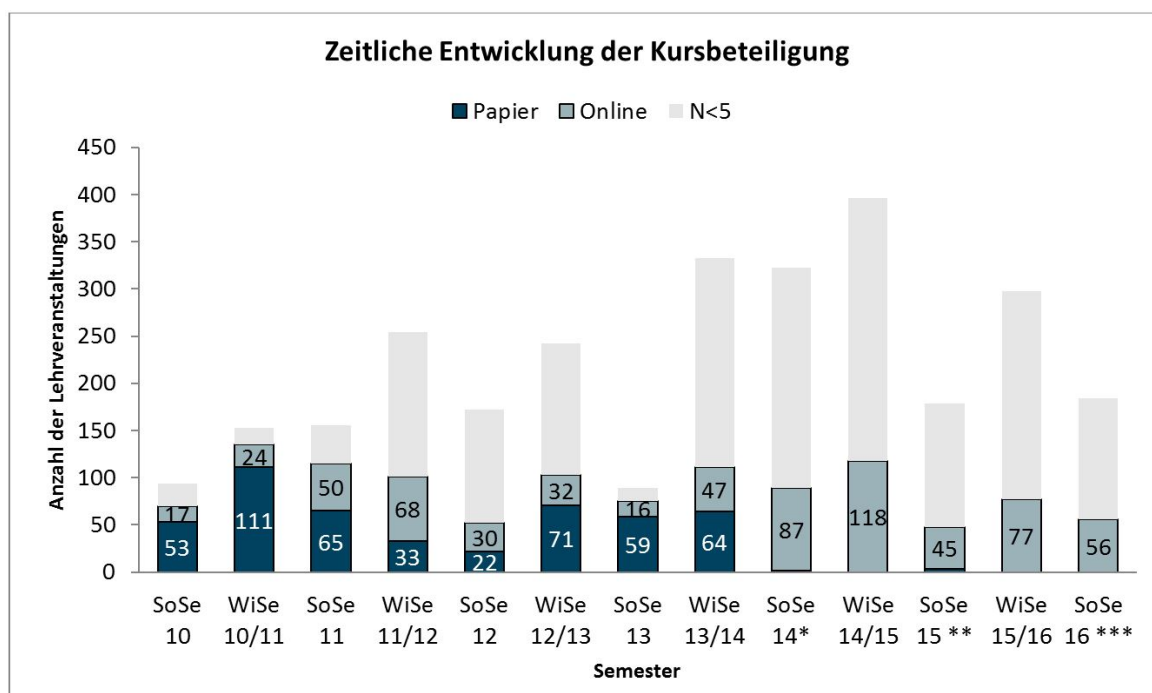
Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen zusammenfassenden Überblick über die Ergebnisse und Praxis der Evaluation an der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät im Wintersemester 2015/16 und Sommersemester 2016. Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sind in diesem Bericht nicht enthalten. Die Zuordnung der Ergebnisse zu Dozierenden und Lehrveranstaltungen ist nicht möglich.

2 Beschreibung der Evaluationsbeteiligung

Im Wintersemester 2015/16 und im Sommersemester 2016 wurden in der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät 2243 Studierendenmeinungen (WiSe: 1306, SoSe: 937) eingeholt, die sich auf 482 Veranstaltungen (WiSe: 298, SoSe: 184) verteilen. Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung.

Nach der Bereinigung der Daten umfassen die Darstellungen in Kapitel 3 und 4 Ergebnisse aus 133 Veranstaltungen (WiSe: 77, SoSe: 56) auf der Basis von 1658 Studierendenbewertungen (WiSe: 922, SoSe: 736).

Seit dem Sommersemester 2016 haben die Lehrenden die Möglichkeit, Ergebnisse und das Evaluationsverfahren aus einer eigenen selbst durchgeführten Evaluation in PEP zu dokumentieren. Diese Möglichkeit wurden in zwei Veranstaltungen genutzt.



* Zwei Lehrveranstaltungen wurden mit Papier evaluiert. ** Drei Lehrveranstaltungen wurden mit Papier evaluiert.

*** In zwei Lehrveranstaltungen wurde die Möglichkeit der Dokumentation alternativer Evaluationen genutzt.

Abbildung 1 – Kursbeteiligung

3 Zusammenfassende Urteile zu den Lehrveranstaltungen nach Veranstaltungsart

Für die Erstellung des Berichts wurden die Studierendenmeinungen innerhalb eines Kurses zu einem Durchschnittswert zusammengefasst, es wurde somit ein Kursaggregat erstellt. Die folgenden Tabellen geben einen Überblick über die zusammenfassenden Urteile zu den Lehrveranstaltungen betrachtet nach den Veranstaltungsarten.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozent, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Mein Erkenntniszuwachs ist...						
Art der Lehrveranstaltung	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	Gesamt
Vorlesung	7.6% (5)	69.7% (46)	16.7% (11)	6.1% (4)	0.0% (0)	49.6% (66)
Seminar	0.0% (0)	88.9% (16)	11.1% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Übung	7.7% (2)	76.9% (20)	11.5% (3)	3.8% (1)	0.0% (0)	19.5% (26)
Sonstiges	13.0% (3)	78.3% (18)	8.7% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	17.3% (23)
Gesamt	7.5% (10)	75.2% (100)	13.5% (18)	3.8% (5)	0.0% (0)	133

Tabelle 1 – Anstieg des Erkenntniszuwachses (nach Veranstaltungsart)

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Lehrveranstaltung...						
Art der Lehrveranstaltung	stark gestiegen	eher gestiegen	gleich		stark gesunken	Gesamt
			geblieben	eher gesunken		
Vorlesung	1.5% (1)	37.9% (25)	53.0% (35)	7.6% (5)	0.0% (0)	49.6% (66)
Seminar	0.0% (0)	55.6% (10)	44.4% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Übung	0.0% (0)	46.2% (12)	50.0% (13)	3.8% (1)	0.0% (0)	19.5% (26)
Sonstiges	8.7% (2)	60.9% (14)	30.4% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)	17.3% (23)
Gesamt	2.3% (3)	45.9% (61)	47.4% (63)	4.5% (6)	0.0% (0)	133

Tabelle 2 – Anstieg der Motivation, das Fach zu studieren (nach Veranstaltungsart)

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden (unabhängig vom Inhalt)...						
Art der Lehrveranstaltung	völlig zufrieden	eher zufrieden	teils/teils	eher nicht zufrieden	gar nicht zufrieden	Gesamt
Vorlesung	36.4% (24)	40.9% (27)	15.2% (10)	6.1% (4)	1.5% (1)	49.6% (66)
Seminar	72.2% (13)	27.8% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Übung	34.6% (9)	46.2% (12)	11.5% (3)	3.8% (1)	3.8% (1)	19.5% (26)
Sonstiges	65.2% (15)	30.4% (7)	4.3% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	17.3% (23)
Gesamt	45.9% (61)	38.3% (51)	10.5% (14)	3.8% (5)	1.5% (2)	133

Tabelle 3 – Zufriedenheit mit der Lehre der/des Dozierenden (nach Veranstaltungsart)

Art der Lehrveranstaltung	Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt. . .					Gesamt
	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	
Vorlesung	22.7% (15)	54.5% (36)	15.2% (10)	4.5% (3)	3.0% (2)	49.6% (66)
Seminar	38.9% (7)	50.0% (9)	11.1% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Übung	23.1% (6)	53.8% (14)	19.2% (5)	0.0% (0)	3.8% (1)	19.5% (26)
Sonstiges	26.1% (6)	73.9% (17)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	17.3% (23)
Gesamt	25.6% (34)	57.1% (76)	12.8% (17)	2.3% (3)	2.3% (3)	133

Tabelle 4 – Einschätzung der Lehrveranstaltung (nach Veranstaltungsart)

4 Zusammenfassende Urteile zu den Lehrveranstaltungen nach Instituten

Die folgenden Tabellen geben einen Überblick über die zusammenfassenden Urteile zu den Lehrveranstaltungen betrachtet nach den Instituten.

Die Tabellen beinhalten neben den absoluten Werten Zeilenprozente, Zeilen- und Spaltensummen. Weiterhin wird der häufigste Wert in der Zeile grün unterlegt.

Institut	Mein Erkenntniszuwachs ist...					Gesamt
	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	
Chemie	5.9% (1)	82.4% (14)	0.0% (0)	11.8% (2)	0.0% (0)	12.8% (17)
Geoökologie	19.0% (4)	71.4% (15)	9.5% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	15.8% (21)
Geowissenschaften	12.5% (2)	75.0% (12)	12.5% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	12.0% (16)
Geographie	0.0% (0)	90.0% (9)	10.0% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	7.5% (10)
Mathematik	0.0% (0)	73.3% (11)	20.0% (3)	6.7% (1)	0.0% (0)	11.3% (15)
Physik und Astronomie	3.4% (1)	72.4% (21)	20.7% (6)	3.4% (1)	0.0% (0)	21.8% (29)
Biochemie und Biologie	11.1% (2)	83.3% (15)	5.6% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Informatik und Computational Science	0.0% (0)	42.9% (3)	42.9% (3)	14.3% (1)	0.0% (0)	5.3% (7)
Gesamt	7.5% (10)	75.2% (100)	13.5% (18)	3.8% (5)	0.0% (0)	133

Tabelle 5 – Anstieg des Erkenntniszuwachses (nach Instituten)

Institut	Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Lehrveranstaltung...					Gesamt
	stark gestiegen	eher gestiegen	gleich geblieben	eher gesunken	stark gesunken	
Chemie	0.0% (0)	47.1% (8)	41.2% (7)	11.8% (2)	0.0% (0)	12.8% (17)
Geoökologie	14.3% (3)	47.6% (10)	38.1% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	15.8% (21)
Geowissenschaften	0.0% (0)	62.5% (10)	37.5% (6)	0.0% (0)	0.0% (0)	12.0% (16)
Geographie	0.0% (0)	50.0% (5)	50.0% (5)	0.0% (0)	0.0% (0)	7.5% (10)
Mathematik	0.0% (0)	46.7% (7)	46.7% (7)	6.7% (1)	0.0% (0)	11.3% (15)
Physik und Astronomie	0.0% (0)	34.5% (10)	62.1% (18)	3.4% (1)	0.0% (0)	21.8% (29)
Biochemie und Biologie	0.0% (0)	55.6% (10)	44.4% (8)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Informatik und Computational Science	0.0% (0)	14.3% (1)	57.1% (4)	28.6% (2)	0.0% (0)	5.3% (7)
Gesamt	2.3% (3)	45.9% (61)	47.4% (63)	4.5% (6)	0.0% (0)	133

Tabelle 6 – Anstieg der Motivation, das Fach zu studieren (nach Instituten)

**Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Dozierenden
 (unabhängig vom Inhalt)...**

Institut	völlig zufrieden	eher zufrieden	teils/teils	eher nicht zufrieden	gar nicht zufrieden	Gesamt
Chemie	70.6% (12)	17.6% (3)	0.0% (0)	5.9% (1)	5.9% (1)	12.8% (17)
Geoökologie	66.7% (14)	28.6% (6)	4.8% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	15.8% (21)
Geowissenschaften	37.5% (6)	62.5% (10)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	12.0% (16)
Geographie	100.0% (10)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	7.5% (10)
Mathematik	20.0% (3)	60.0% (9)	0.0% (0)	13.3% (2)	6.7% (1)	11.3% (15)
Physik und Astronomie	24.1% (7)	44.8% (13)	27.6% (8)	3.4% (1)	0.0% (0)	21.8% (29)
Biochemie und Biologie	44.4% (8)	38.9% (7)	16.7% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Informatik und Computational Science	14.3% (1)	42.9% (3)	28.6% (2)	14.3% (1)	0.0% (0)	5.3% (7)
Gesamt	45.9% (61)	38.3% (51)	10.5% (14)	3.8% (5)	1.5% (2)	133

Tabelle 7 – Zufriedenheit mit der Lehre des/der Dozierenden (nach Instituten)

Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt...

Institut	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	Gesamt
Chemie	52.9% (9)	35.3% (6)	0.0% (0)	5.9% (1)	5.9% (1)	12.8% (17)
Geoökologie	42.9% (9)	52.4% (11)	4.8% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	15.8% (21)
Geowissenschaften	25.0% (4)	68.8% (11)	6.2% (1)	0.0% (0)	0.0% (0)	12.0% (16)
Geographie	30.0% (3)	70.0% (7)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	7.5% (10)
Mathematik	6.7% (1)	66.7% (10)	20.0% (3)	0.0% (0)	6.7% (1)	11.3% (15)
Physik und Astronomie	17.2% (5)	51.7% (15)	27.6% (8)	3.4% (1)	0.0% (0)	21.8% (29)
Biochemie und Biologie	16.7% (3)	72.2% (13)	11.1% (2)	0.0% (0)	0.0% (0)	13.5% (18)
Informatik und Computational Science	0.0% (0)	42.9% (3)	28.6% (2)	14.3% (1)	14.3% (1)	5.3% (7)
Gesamt	25.6% (34)	57.1% (76)	12.8% (17)	2.3% (3)	2.3% (3)	133

Tabelle 8 – Einschätzung der Lehrveranstaltung (nach Veranstaltungsart)

5 Angaben zur Lehrevaluation aus dem Studierenden-Panel

Im Studierenden-Panel der Universität Potsdam werden die Studierenden zur Durchführung und Praxis der Lehrevaluation befragt. Die folgende Abbildung enthält die Antworten der Studierenden aus der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät aus den Befragungen im WiSe 2015/16 zur Studienmitte und zum Studienverlauf. Insgesamt wurden 472 Studierendenmeinungen erhoben.

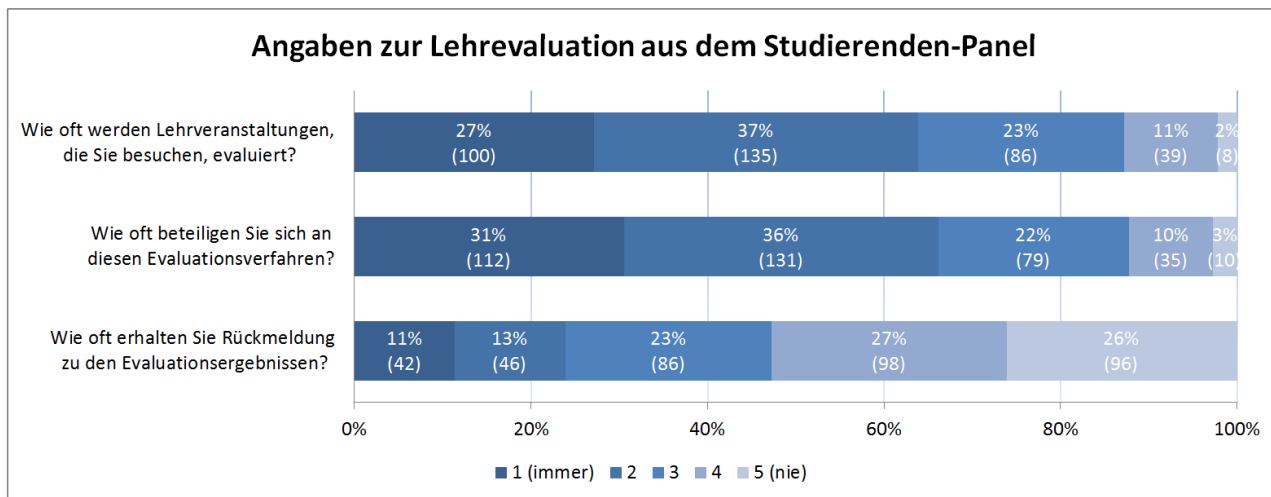


Abbildung 2 – Angaben zur Lehrevaluation aus dem Studierenden-Panel

6 Zeitliche Entwicklung der universitätsweiten Evaluationsbeteiligung

In die folgenden Berechnungen wurden nur Veranstaltungen einbezogen, die eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen aufweisen.

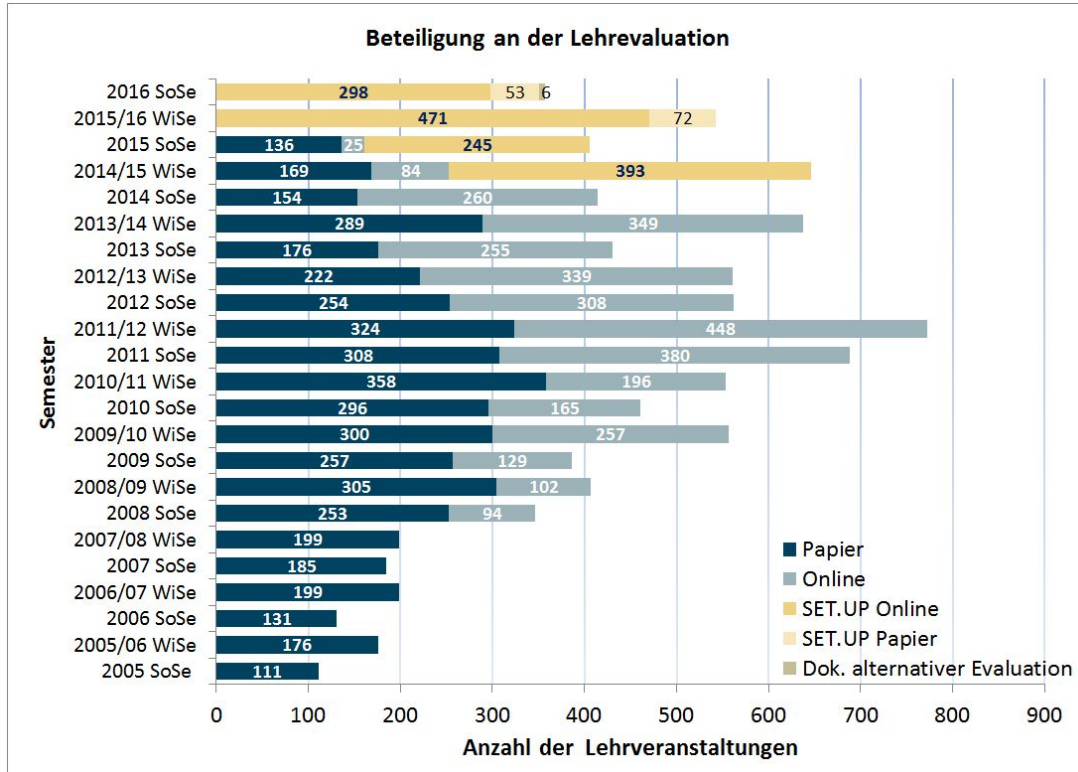


Abbildung 3 – Beteiligung an der Lehrveranstaltungsevaluation

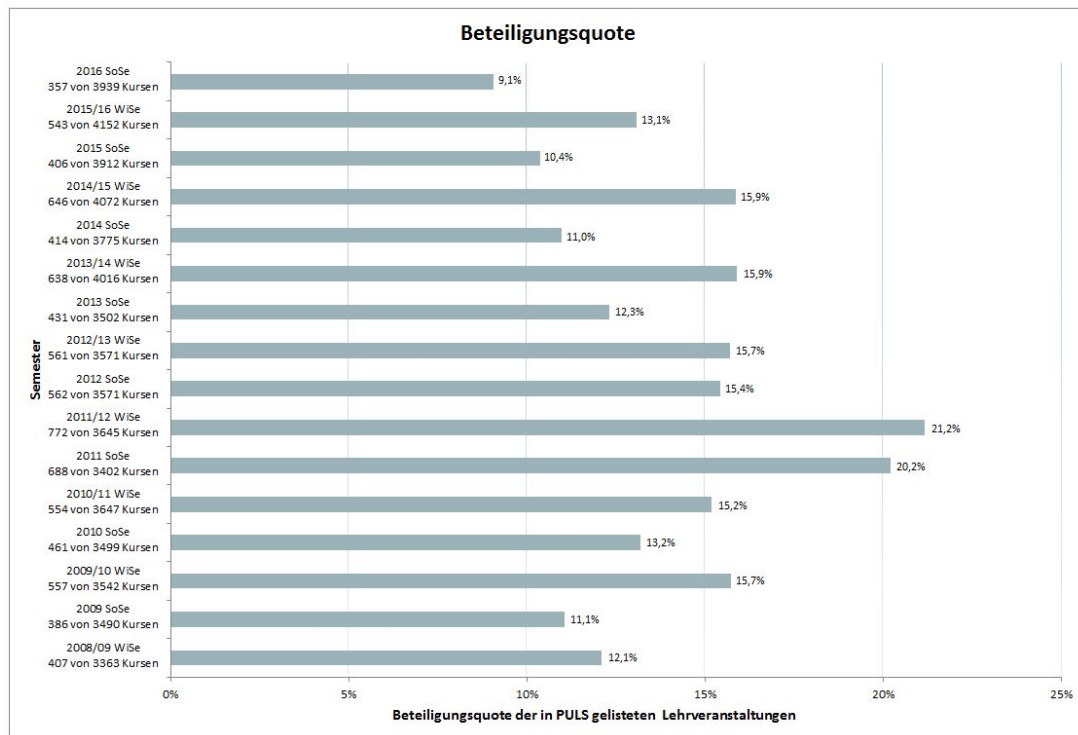


Abbildung 4 – Beteiligungsquote