



Ergebnisbericht Math.–Nat. Fakultät

Aggregatsbericht für Vorlesungen der Kursevaluation

WiSe 2013/14 und SoSe 2014

Evaluation

E-Mail: evaluation@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis

	4.2	Veranstaltungsart	8
	4.3	Ausfallstunden der Dozierenden	9
1		Vorwort	2
2		Stichprobenbeschreibung (Vorlesungen und Übungen)	3
2.1		Zeitliche Entwicklung der evaluierten Kurse (Vorlesungen UND Übungen)	3
2.2		Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)	3
2.3		Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)	4
2.4		Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)	4
2.5		Anzahl der StudiumPlus-Studierenden WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)	5
2.6		Anzahl der StudiumPlus-Studierenden SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)	5
3		Zusammenfassende Urteile zum Kurs	6
3.1		Gesamturteil	6
3.2		Art und Weise der Lehre der Dozierenden	6
3.3		Motivationsentwicklung	7
3.4		Erkenntniszuwachs	7
4		Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen	8
4.1		Einrichtung	8
5		Angaben zum Arbeitsaufwand und zum Lernerfolg	10
5.1		Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung	10
5.2		Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang	10
5.3		Aussagen zu Lernerfolgen	10
6		Angaben zur Betreuung, Beratung und zum Arbeitsmaterial	11
6.1		Aussagen zur Lehre	11
6.2		Fragebeantwortung durch die Dozierenden	11
6.3		Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	11
6.4		Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	12
6.5		Einsatz und Nutzen von Lernmaterialien	12
6.6		Aussagen zu Literaturempfehlungen	12
7		Mittelwerte der Gesamturteile und Anghaben zum Arbeitsaufwand zwischen den Einrichtungen	13
7.1		Mittelwerte	13
8		Anzahl der evaluierten Kurse und Beteiligungsquote im Zeitverlauf	14
8.1		Universität gesamt	14
8.2		Fakultäten	15
A		Fragebogen	16

1 Vorwort

Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen komprimierten Überblick für die Ergebnisse der Evaluationen in den verschiedenen Lehrveranstaltungen der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät im Wintersemester 2013/14 und im Sommersemester 2014.

Was heißt Aggregat?

Die Ergebnisse in diesem Bericht sind über die verschiedenen Lehrveranstaltungen hinweg zusammengefasst. Ein Kursaggregat zeigt einen Wert pro Frage an, d.h. eine Zusammenfassung aller Antworten im jeweiligen Kurs und entspricht damit bspw. einem Durchschnittswert.

Was kann dieser Bericht?

Der fakultätsspezifische Aggregatsbericht gibt eine Darstellung der Lehr-Lernsituation in den evaluierten Lehrveranstaltungen und kann verschiedene Aspekte, z.B. zum Arbeitsumfang oder zum Erkenntniszuwachs, im Überblick beleuchten.

Was kann dieser Bericht nicht?

Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sowie die Zuordnung dieser zu den Namen der Dozierenden sind in diesem Bericht nicht enthalten.

2 Stichprobenbeschreibung (Vorlesungen und Übungen)

Im Wintersemester 2013/14 und im Sommersemester 2014 wurden in der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät 4284 Studierendenmeinungen eingeholt, die sich auf 662 Veranstaltungen verteilen.

Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung.

So umfasst der folgende Aggregatsbericht 107 Veranstaltungen (Vorlesungen) auf der Basis von 2054 Studierendenbewertungen.

2.1 Zeitliche Entwicklung der evaluierten Kurse (Vorlesungen UND Übungen)

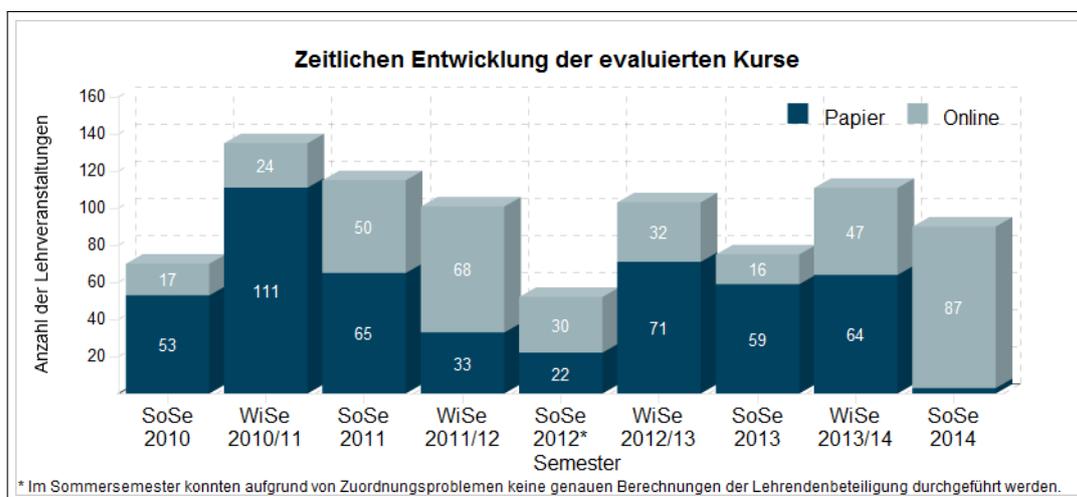


Abbildung 1 – Anzahl der evaluierten Kurse

2.2 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)

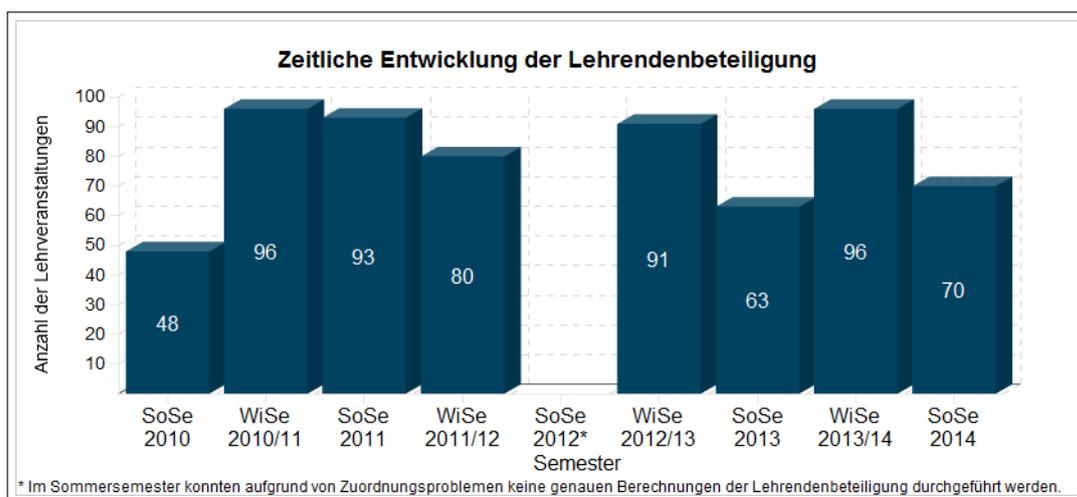


Abbildung 2 – Lehrendenbeteiligung

2.3 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)

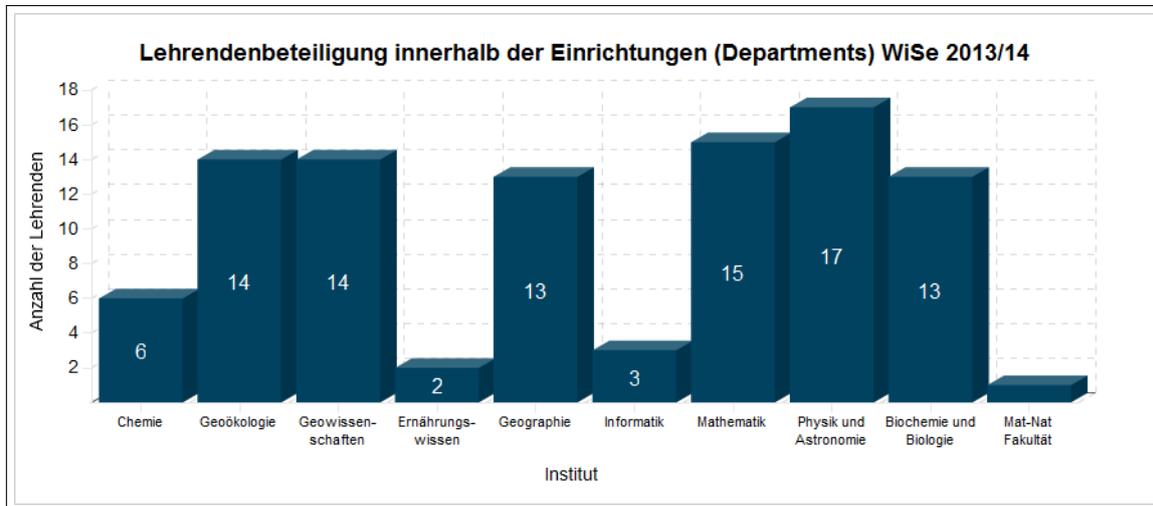


Abbildung 3 – Lehrendenbeteiligung SoSe 2014

2.4 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)

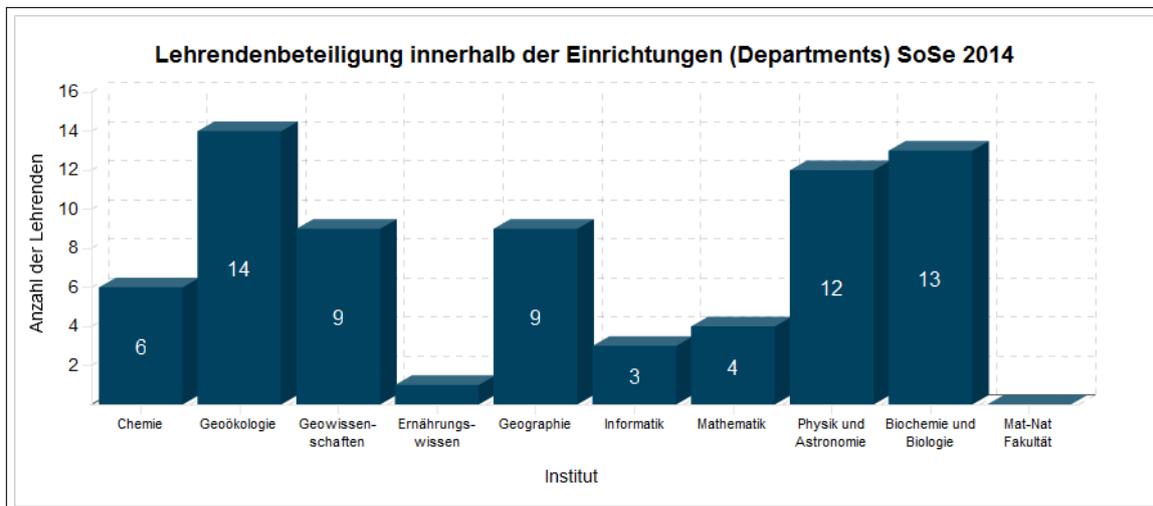


Abbildung 4 – Lehrendenbeteiligung SoSe 2014

2.5 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)

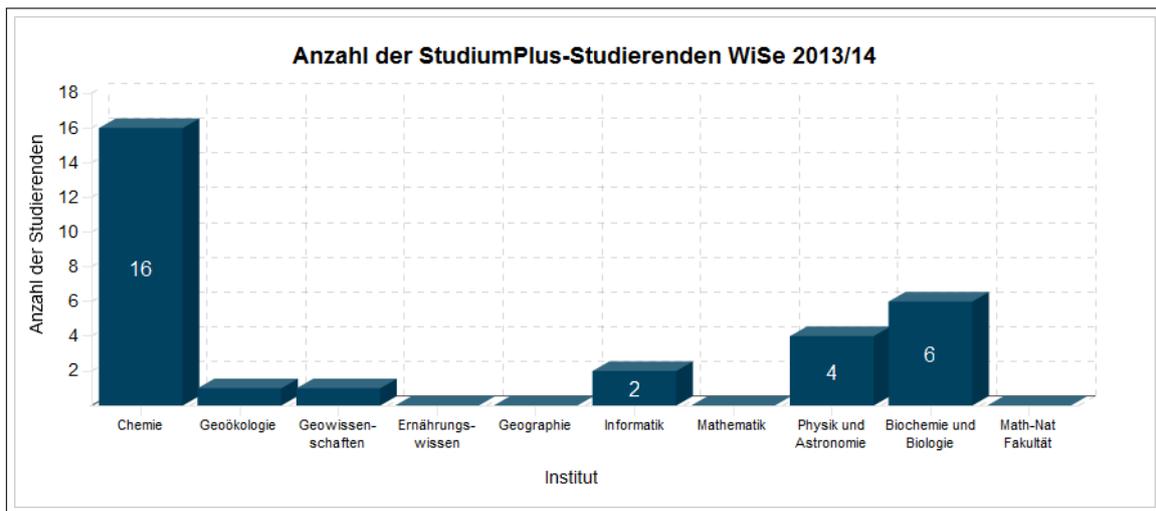


Abbildung 5 – StudiumPlus-Studierende WiSe 2013/14

2.6 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)

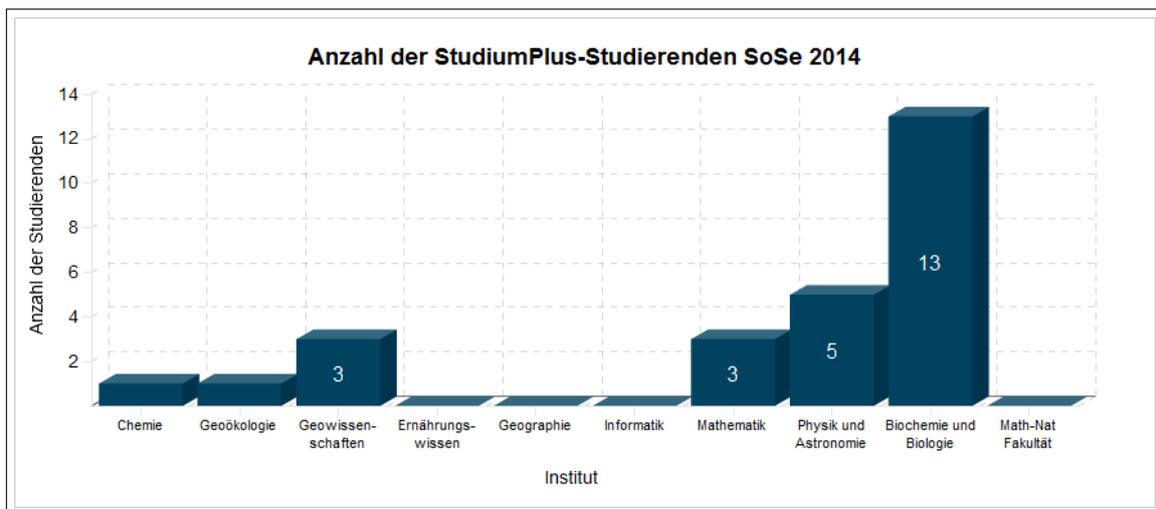


Abbildung 6 – StudiumPlus-Studierende SoSe 2014

3 Zusammenfassende Urteile zum Kurs

3.1 Gesamturteil

Im Fragebogen: Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt. . .

Antworten			
<small>(sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut) Gültig: 107 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.83 (eher gut)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr schlecht	0	0.00%	0.00%
eher schlecht	4	3.74%	3.74%
teils/teils	24	22.43%	26.17%
eher gut	65	60.75%	86.92%
sehr gut	14	13.08%	100.00%
Gesamt	107	100.00%	100.00%

Tabelle 1 – Häufigkeiten: Gesamtbeurteilung

3.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden

Im Fragebogen: Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . .

Antworten			
<small>(gar nicht zufrieden; eher nicht zufrieden; teils/teils; eher zufrieden; völlig zufrieden) Gültig: 107 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.93 (eher zufrieden)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
gar nicht zufrieden	0	0.00%	0.00%
eher nicht zufrieden	5	4.67%	4.67%
teils/teils	23	21.50%	26.17%
eher zufrieden	54	50.47%	76.64%
völlig zufrieden	25	23.36%	100.00%
Gesamt	107	100.00%	100.00%

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Gesamtvermittlung

3.3 Motivationsentwicklung

Im Fragebogen: *Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Lehrveranstaltung. . .*

Antworten

(stark gesunken; eher gesunken; gleich geblieben; eher gestiegen; stark gestiegen) Gültig: 107 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)
 Mittelwert: 3.35 (gleich geblieben)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
stark gesunken	0	0.00%	0.00%
eher gesunken	5	4.67%	4.67%
gleich geblieben	61	57.01%	61.68%
eher gestiegen	40	37.38%	99.07%
stark gestiegen	1	0.93%	100.00%
Gesamt	107	100.00%	100.00%

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Motivation das Fach zu studieren

3.4 Erkenntniszuwachs

Im Fragebogen: *Mein Erkenntniszuwachs ist. . .*

Antworten

(sehr niedrig; eher niedrig; teils/teils; eher hoch; sehr hoch) Gültig: 107 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)
 Mittelwert: 3.64 (eher hoch)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr niedrig	0	0.00%	0.00%
eher niedrig	5	4.67%	4.67%
teils/teils	30	28.04%	32.71%
eher hoch	70	65.42%	98.13%
sehr hoch	2	1.87%	100.00%
Gesamt	107	100.00%	100.00%

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Erkenntniszuwachs

4 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen

4.1 Einrichtung

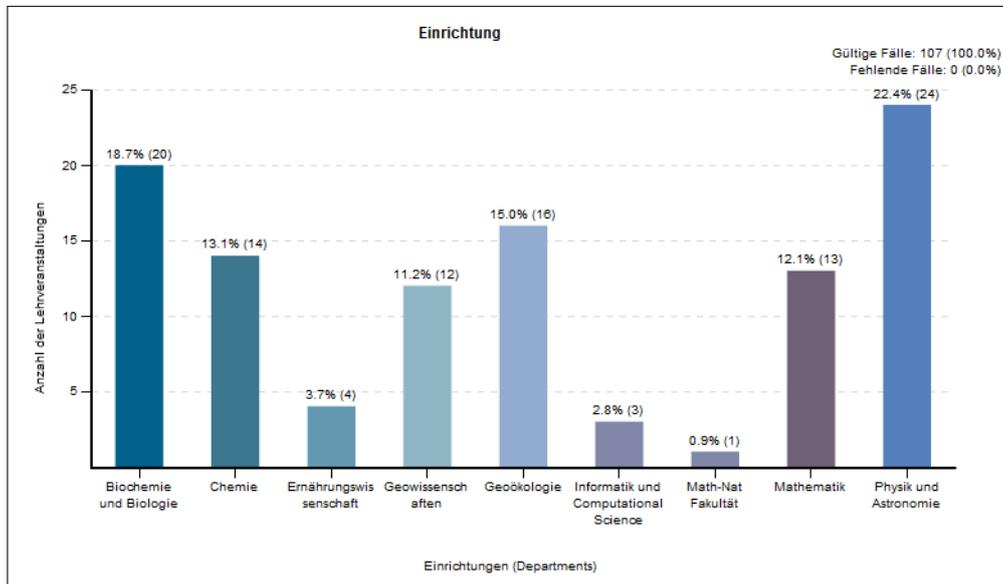


Abbildung 7 – Einrichtung

4.2 Veranstaltungsart

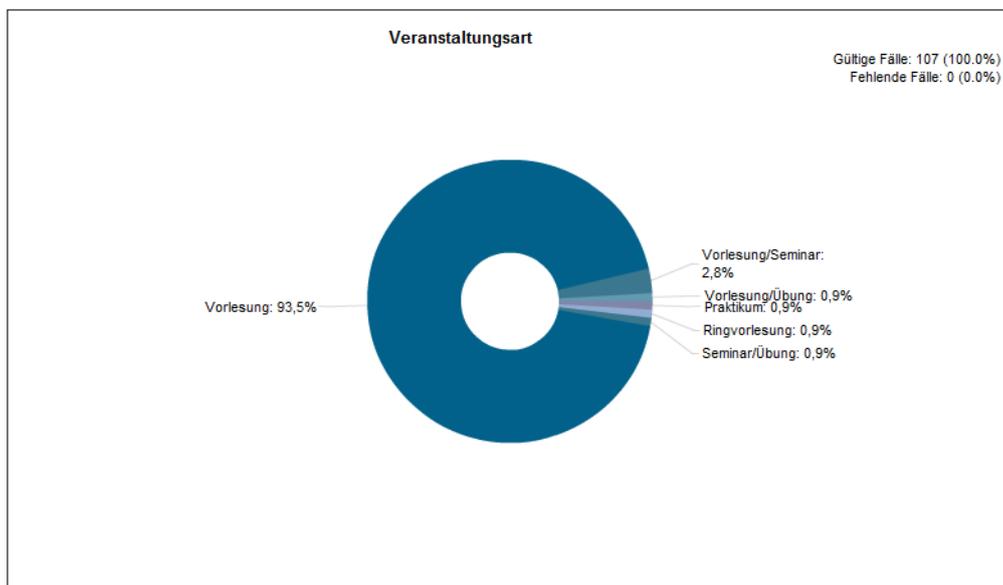


Abbildung 8 – Veranstaltungsart

4.3 Ausfallstunden der Dozierenden

Im Fragebogen: *Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?*

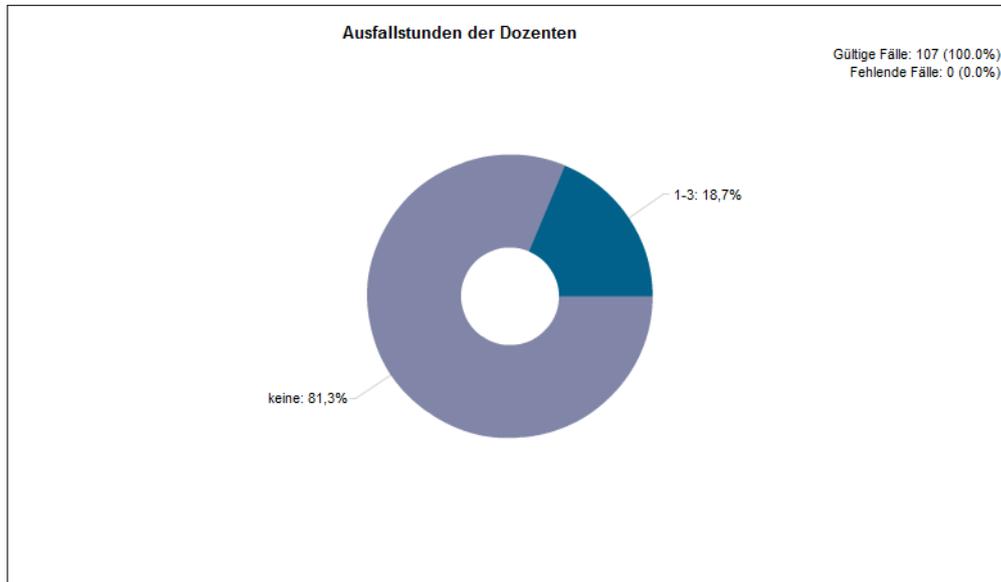


Abbildung 9 – Ausfallstunden

5 Angaben zum Arbeitsaufwand und zum Lernerfolg

5.1 Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung

Hinweistext der Frage: Für Vorlesung bitte den Arbeitsaufwand OHNE Übungsblätter angeben.

Im Fragebogen: Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?

Antworten

(keine; ca. 0,5h; ca. 1h; ca. 1,5h; ca. 2h; ca. 2,5h; ca. 3h; ca. 3,5h; ca. 4h; > 4h) Gültig: 107 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.19 (ca. 1,5h)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
keine	0	0.00%	0.00%
ca. 0,5h	9	8.41%	8.41%
ca. 1h	30	28.04%	36.45%
ca. 1,5h	28	26.17%	62.62%
ca. 2h	24	22.43%	85.05%
ca. 2,5h	6	5.61%	90.65%
ca. 3h	8	7.48%	98.13%
ca. 3,5h	2	1.87%	100.00%
ca. 4h	0	0.00%	100.00%
> 4h	0	0.00%	100.00%
Gesamt	107	100.00%	100.00%

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Vor- und Nachbearbeitung Vorlesung

5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Im Fragebogen: Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

	sehr gering 1	eher gering 2	ange- messen 3	eher hoch 4	sehr hoch 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist...	0 0.00%	3 2.80%	66 61.68%	38 35.51%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	3.33	0.53
Der Stoffumfang der Vorlesung ist...	0 0.00%	1 0.93%	52 48.60%	53 49.53%	1 0.93%	107 100.00%	0 0.00%	3.50	0.54

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

5.3 Aussagen zu Lernerfolgen

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung Anderen erklären.	0 0.00%	2 1.87%	65 60.75%	40 37.38%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	3.36	0.52
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	0 0.00%	2 1.87%	71 66.36%	33 30.84%	1 0.93%	107 100.00%	0 0.00%	3.31	0.52
Ich habe das für die Lehrveranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	0 0.00%	2 1.87%	40 37.38%	63 58.88%	2 1.87%	107 100.00%	0 0.00%	3.61	0.56

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Aussagen zu Lernerfolgen

6 Angaben zur Betreuung, Beratung und zum Arbeitsmaterial

6.1 Aussagen zur Lehre

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende. . .

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard-Abweichung s
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	0 0.00%	0 0.00%	18 16.82%	63 58.88%	26 24.30%	107 100.00%	0 0.00%	4.07	0.64
gibt in der gesamten Vorlesung eine klar erkennbare Struktur vor (der rote Faden zur gesamten Vorlesung).	0 0.00%	1 0.93%	22 20.56%	60 56.07%	24 22.43%	107 100.00%	0 0.00%	4.00	0.68
gibt jeder einzelnen Sitzung eine klar erkennbare Struktur (der rote Faden zu jeder Sitzung).	0 0.00%	1 0.93%	24 22.43%	62 57.94%	20 18.69%	107 100.00%	0 0.00%	3.94	0.67

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Aussagen zur Lehre

6.2 Fragebeantwortung durch die Dozierenden

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

Antworten

(trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teil/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; bisher wurden keine Fragen gestellt) Gültig: 107 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)
 Mittelwert: 4.21 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	0	0.00%	0.00%
teil/teils	15	14.02%	14.02%
trifft eher zu	55	51.40%	65.42%
trifft völlig zu	37	34.58%	100.00%
bisher wurden keine Fragen gestellt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	107	100.00%	100.00%

Tabelle 9 – Häufigkeiten: hilfreiche Antworten

6.3 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Lehrveranstaltung?

	nie 1	selten 2	manchmal 3	oft 4	immer 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard-Abweichung s
Ich stelle meine Fragen, ...									
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	3 2.80%	54 50.47%	44 41.12%	6 5.61%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	2.50	0.65
um mir Klarheit zu verschaffen.	3 2.80%	33 30.84%	61 57.01%	10 9.35%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	2.73	0.66

Tabelle 10 – Häufigkeiten: Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.4 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Lehrveranstaltung zurück?

Ich halte meine Fragen zurück, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Fehlende Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
weil mir die Bedenkzeit fehlt, Fragen zu formulieren.	4 3.74%	78 72.90%	24 22.43%	1 0.93%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	2.21	0.51
weil mir die Gelegenheit fehlt.	18 16.82%	82 76.64%	7 6.54%	0 0.00%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	1.90	0.47
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	23 21.50%	80 74.77%	4 3.74%	0 0.00%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	1.82	0.47
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	26 24.30%	71 66.36%	10 9.35%	0 0.00%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	1.85	0.56

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.5 Einsatz und Nutzen von Lernmaterialien

Im Fragebogen: Aussage zu den Lernmaterialien

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	keine Bereitsstellung -997	Gültige Fälle	Fehlende Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5		N	E	\bar{x}	s
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt der Lehrveranstaltung besser zu verstehen.	0 0.00%	3 2.80%	31 28.97%	67 62.62%	6 5.61%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	3.71	0.61

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Einsatz und Nutzen von Lernmaterialien

6.6 Aussagen zu Literaturempfehlungen

Im Fragebogen: Aussagen zur Literatur

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	habe ich nicht genutzt -997	Gültige Fälle	Fehlende Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5		N	E	\bar{x}	s
Die empfohlene Literatur trägt zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	1 0.93%	0 0.00%	14 13.08%	81 75.70%	11 10.28%	0 0.00%	107 100.00%	0 0.00%	3.94	0.56
Wichtige empfohlene Literatur ist in ausreichendem Maße in der Uni-Bibliothek verfügbar.	0 0.00%	1 0.95%	41 39.05%	52 49.52%	11 10.48%	0 0.00%	105 98.13%	2 1.87%	3.70	0.66

Tabelle 13 – Häufigkeiten: Aussagen zu Literaturempfehlungen

7 Mittelwerte der Gesamturteile und Anhgaben zum Arbeitsaufwand zwischen den Einrichtungen

7.1 Mittelwerte

Im Fragebogen: Mittelwertvergleiche

	Einrichtung																	
	Biochemie und Biologie		Chemie		Ernährungswissenschaft		Geowissenschaften		Geoökologie		Informatik und Computational Science		Math-Nat Fakultät		Mathematik		Physik und Astronomie	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Gesamturteil (1 = "sehr schlecht" bis 5 = "sehr gut")	3.6	20	4.2	14	3.7	4	3.7	12	4.0	16	4.2	3	4.5	1	3.7	13	3.7	24
Vermittlung (1 = "gar nicht zufrieden" bis 5 = "völlig zufrieden")	3.7	20	4.4	14	3.9	4	3.6	12	4.0	16	4.3	3	4.5	1	3.8	13	3.8	24
Erkenntniszuwachs (1 = "sehr niedrig" bis 5 = "sehr hoch")	3.6	20	3.9	14	3.4	4	3.5	12	3.7	16	4.0	3	4.0	1	3.7	13	3.5	24
Motivation (1 = "stark gesunken bis 5 = "stark gestiegen")	3.2	20	3.4	14	3.2	4	3.3	12	3.6	16	3.5	3	4.0	1	3.1	13	3.1	24
Stoffumfang (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.3	20	3.3	14	3.2	4	3.2	12	3.1	16	3.3	3	3.4	1	3.4	13	3.5	24
Schwierigkeitsgrad (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.7	20	3.5	14	3.4	4	3.5	12	3.3	16	3.8	3	3.5	1	3.6	13	3.5	24

Tabelle 14 – Mittelwerte: Mittelwerte \Leftrightarrow Einrichtung

8 Anzahl der evaluierten Kurse und Beteiligungsquote im Zeitverlauf

In die folgenden Berechnungen wurden nur Veranstaltungen einbezogen, die eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen aufweisen.

8.1 Universität gesamt

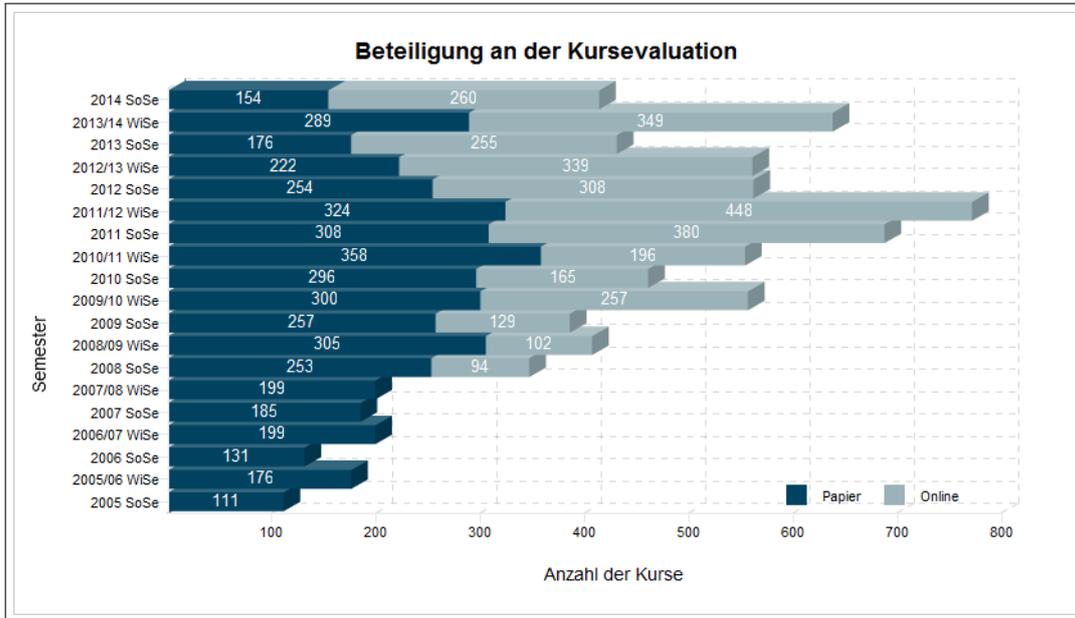


Abbildung 10 – Anzahl der evaluierten Kurse - Universität gesamt

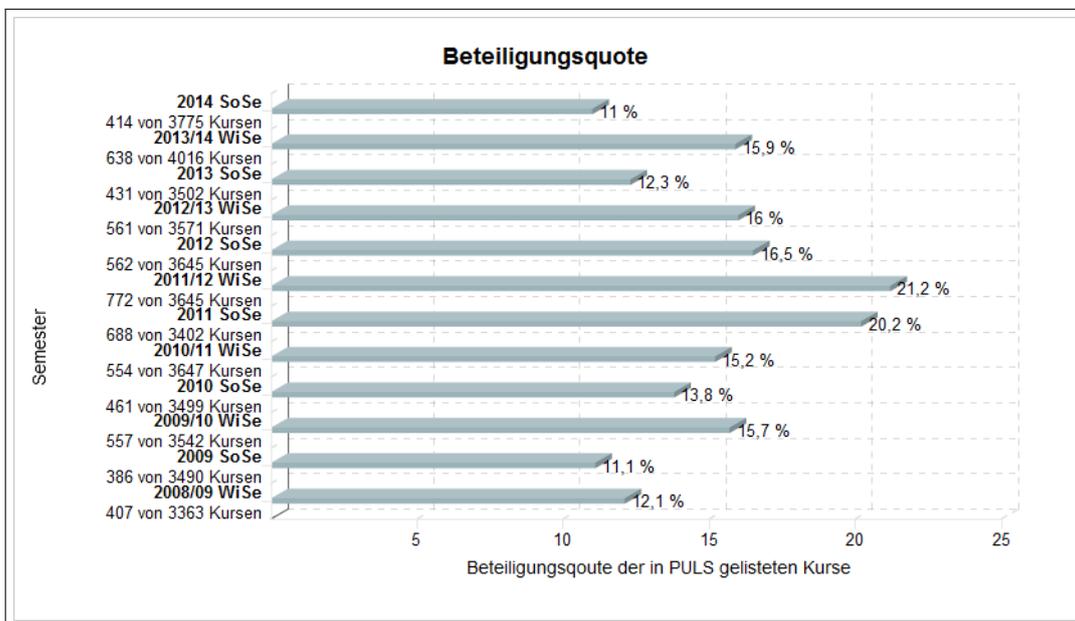


Abbildung 11 – Beteiligungsquoten

8.2 Fakultäten

In die folgenden Berechnungen flossen auch Veranstaltungen mit ein, die den allgemeinen und nicht den fakultätsspezifischen Fragebogen verwendet haben. Somit können die Daten zur Kursbeteiligung in diesen Darstellungen von den oben genannten (Kapitel 2) abweichen.

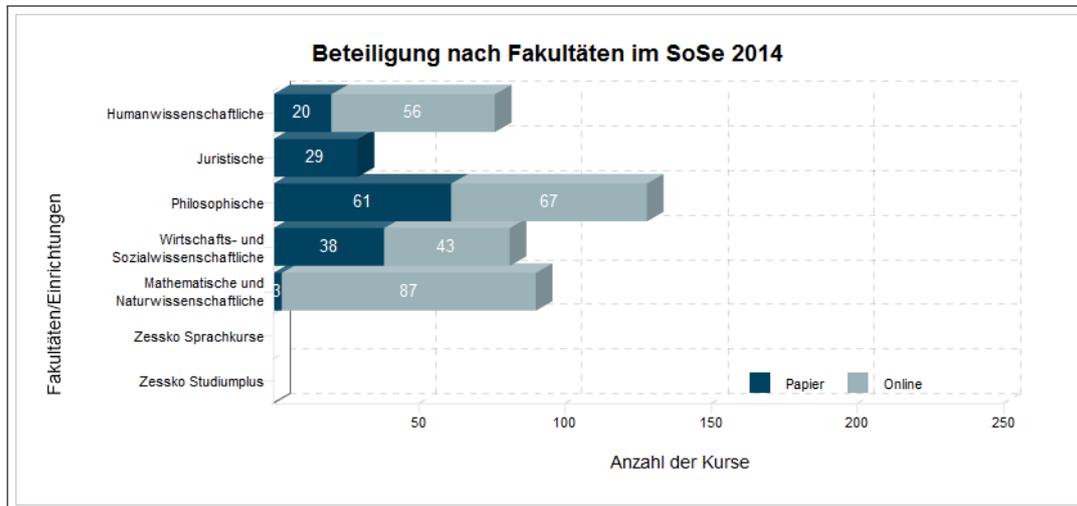


Abbildung 12 – Beteiligung nach Fakultäten SoSe 2014

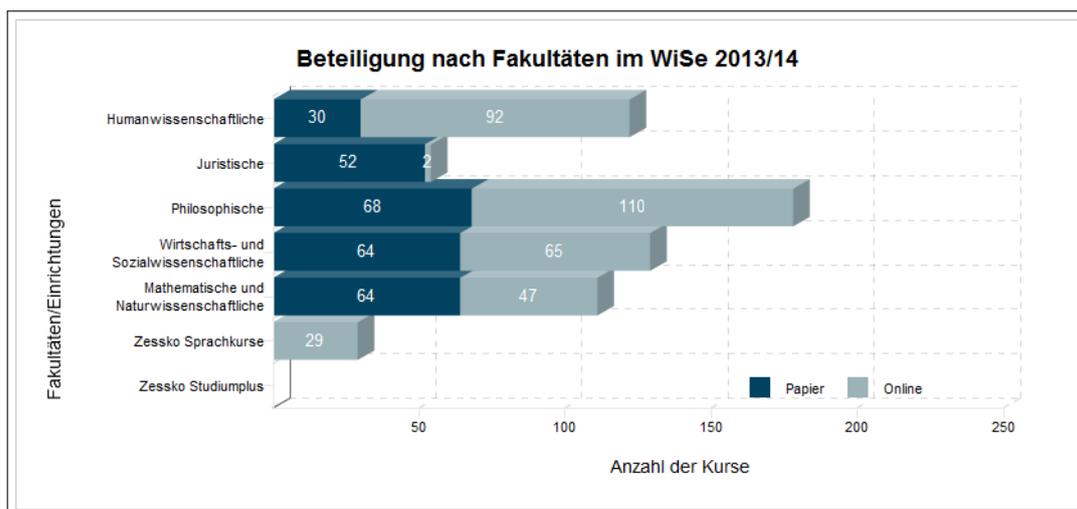


Abbildung 13 – Beteiligung nach Fakultäten WiSe 2013/14

A Fragebogen

Fakultät: Math. Nat. Vorlesung - Aggregat WiSe 2013/14 und SoSe 2014

Liebe Studentin, Lieber Student,

die Universität Potsdam ist bestrebt, Ihnen eine qualitativ hochwertige, praxisrelevante und optimal auf Ihre Bedürfnisse zugeschnittene akademische Ausbildung zu gewährleisten.

Diesem Ziel dient auch die Beurteilung der „Qualität der Lehre“. Wir wollen mit Ihrer Hilfe feststellen, ob und wie sie verbessert werden kann.

Die Teilnahme an der Befragung, um die wir Sie heute bitten, erfolgt anonym und auf freiwilliger Basis. Unter Aufsicht des Datenschutzbeauftragten der Universität werden vom Arbeitsbereich Evaluation des ZfQ (Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium) nur statistische Auswertungen für die jeweilige Lehrveranstaltung und zur fakultätsinternen Berichterstattung vorgenommen.

Ihr PEP-Team

Allgemeine Angaben

Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?

- keine
 1-3
 > 3 Termine

Die Lehrveranstaltung ist für mich:

- Pflicht
 Wahlpflicht
 Ich besuche die Lehrveranstaltung im Rahmen von Studiumplus.

Angaben zu den Rahmenbedingungen

Diese Lehrveranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtkursen aus dem...

[bitte wählen] ▼

Wie passt diese Lehrveranstaltung in das Modul (z.B. sinnvolle Ergänzungen oder Wiederholungen aus anderen Lehrveranstaltungen des Moduls)?

- sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut

- kann ich nicht beurteilen,
weil es mein erster Kurs
 in diesem Modul ist

Fragen zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

Der/Die Lehrende...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	<input type="radio"/>				
gibt in der gesamten Vorlesung eine klar erkennbare Struktur vor (der rote Faden zur gesamten Vorlesung).	<input type="radio"/>				
gibt jeder einzelnen Sitzung eine klar erkennbare Struktur (der rote Faden zu jeder Sitzung).	<input type="radio"/>				

Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

- trifft gar nicht zu
 trifft eher nicht zu
 teil/teils
 trifft eher zu
 trifft völlig zu
 bisher wurden keine Fragen gestellt

Aussage zu den Lernmaterialien

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	keine Bereitstellung
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt der Lehrveranstaltung besser zu verstehen.	<input type="radio"/>					

Aussagen zur Literatur

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	habe ich nicht genutzt
Die empfohlene Literatur trägt zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	<input type="radio"/>					
Wichtige empfohlene Literatur ist in ausreichendem Maße in der Uni-Bibliothek verfügbar.	<input type="radio"/>					

Fragekultur in der Lehrveranstaltung

Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Lehrveranstaltung?

Ich stelle meine Fragen, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	<input type="radio"/>				
um mir Klarheit zu verschaffen.	<input type="radio"/>				

Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Lehrveranstaltung zurück?

Ich halte meine Fragen zurück, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
weil mir die Bedenkzeit fehlt, Fragen zu formulieren.	<input type="radio"/>				
weil mir die Gelegenheit fehlt.	<input type="radio"/>				
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	<input type="radio"/>				
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	<input type="radio"/>				

Arbeitsaufwand

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?

Für Vorlesung bitte den Arbeitsaufwand OHNE Übungsblätter angeben.

- keine
 ca. 0,5h
 ca. 1h
 ca. 1,5h
 ca. 2h
 ca. 2,5h
 ca. 3h
 ca. 3,5h
 ca. 4h
 > 4h

Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist...	<input type="radio"/>				
Der Stoffumfang der Vorlesung ist...	<input type="radio"/>				

Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung Anderen erklären.	<input type="radio"/>				
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	<input type="radio"/>				
Ich habe das für die Lehrveranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	<input type="radio"/>				

Zusammenfassendes zur Lehrveranstaltung

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt)...

- gar nicht zufrieden
 eher nicht zufrieden
 teils/teils
 eher zufrieden
 völlig zufrieden

Mein Erkenntniszuwachs ist...

- sehr niedrig
 eher niedrig
 teils/teils
 eher hoch
 sehr hoch

Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt...

- sehr schlecht
 eher schlecht
 teils/teils
 eher gut
 sehr gut

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Lehrveranstaltung...

- stark gesunken
 eher gesunken
 gleich geblieben
 eher gestiegen
 stark gestiegen

Lob, Kritik und Anregungen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung weniger gut gefallen und gibt es Ihrerseits Anregungen zur Verbesserung?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Welche Themen, Anwendungsbeispiele oder Methoden wünschen Sie sich in Zukunft für ähnliche Lehrveranstaltungen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Fragebogen absenden

Fakultät: Math. Nat. Vorlesung - Aggregat WiSe 2013/14 und SoSe 2014

Wir danken Ihnen herzlich für Ihr Feedback.

Ihr vom System zufällig generierter Quittungscode lautet: **{receipt}**.

Hinweis: Lehrende haben keinen Einfluss auf den zufällig vom System generierten Quittungscode und können Ihre Antworten nicht mit diesem Code in Verbindung setzen.

Bitten Sie Ihre Dozentin/Ihren Dozenten, die Ergebnisse in der Lehrveranstaltung mit Ihnen auszuwerten und Ihnen ggf. auch die Ergebnisberichte über PULS zur Verfügung zu stellen.

Mitmachen und Gestalten! Studieren Sie mit PEP: <https://www.pep.uni-potsdam.de>

Befragung beenden