



Ergebnisbericht Math.–Nat. Fakultät

Aggregatsbericht für Übungen der Kursevaluation

WiSe 2013/14 und SoSe 2014

Evaluation

E-Mail: evaluation@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis

	4.2	Art der Lehrveranstaltungen	8
	4.3	Ausfallstunden der Dozierenden	9
1	2	Vorwort	
2	3	Stichprobenbeschreibung (Vorlesungen und Übungen)	
2.1	3	Zeitliche Entwicklung der evaluierten Kurse (Vorlesungen UND Übungen)	
2.2	3	Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)	
2.3	4	Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)	
2.4	4	Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)	
2.5	5	Anzahl der StudiumPlus-Studierenden WiSe 2013/14(Vorlesungen UND Übungen)	
2.6	5	Anzahl der StudiumPlus-Studierenden SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)	
3	6	Zusammenfassende Urteile zum Kurs	
3.1	6	Gesamturteil	
3.2	6	Art und Weise der Lehre der Dozierenden	
3.3	7	Erkenntniszuwachs	
3.4	7	Motivationsentwicklung	
4	8	Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen	
4.1	8	Verteilung der evaluierten Kurse auf die Einrichtungen (Departments)	
		4.2	Art der Lehrveranstaltungen 8
		4.3	Ausfallstunden der Dozierenden 9
5	10	Workload und Lernerfolg	
5.1	10	Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung	
5.2	10	Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang	
5.3	11	Aussagen zu Lernerfolgen	
6	12	Aussagen zur Lehre und Betreuung durch die Dozierenden	
6.1	12	Aussagen zur Lehre	
6.2	12	Aussagen zu den Übungsaufgaben	
6.3	12	Fragenbeantwortung durch die Dozierenden	
6.4	13	Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	
6.5	13	Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	
6.6	13	Betreuung außerhalb der Übungen	
7	14	Mittelwerte der Gesamturteile und Anghaben zum Arbeitsaufwand zwischen den Einrichtungen	
7.1	14	Mittelwerte	
8	15	Anzahl der evaluierten Kurse und Beteiligungsquote im Zeitverlauf	
8.1	15	Universität gesamt	
8.2	16	Fakultäten	
A	17	Fragebogen	

1 Vorwort

Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen komprimierten Überblick für die Ergebnisse der Evaluationen in den verschiedenen Lehrveranstaltungen der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät im Wintersemester 2013/14 und im Sommersemester 2014.

Was heißt Aggregat?

Die Ergebnisse in diesem Bericht sind über die verschiedenen Lehrveranstaltungen hinweg zusammengefasst. Ein Kursaggregat zeigt einen Wert pro Frage an, d.h. eine Zusammenfassung aller Antworten im jeweiligen Kurs und entspricht damit bspw. einem Durchschnittswert.

Was kann dieser Bericht?

Der fakultätsspezifische Aggregatsbericht gibt eine Darstellung der Lehr-Lernsituation in den evaluierten Lehrveranstaltungen und kann verschiedene Aspekte, z.B. zum Arbeitsumfang oder zum Erkenntniszuwachs, im Überblick beleuchten.

Was kann dieser Bericht nicht?

Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sowie die Zuordnung dieser zu den Namen der Dozierenden sind in diesem Bericht nicht enthalten.

2 Stichprobenbeschreibung (Vorlesungen und Übungen)

Im Wintersemester 2013/14 und im Sommersemester 2014 wurden in der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät 4284 Studierendenmeinungen eingeholt, die sich auf 662 Veranstaltungen verteilen.

Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung.

So umfasst der folgende Aggregatsbericht 94 Veranstaltungen (Übungen) auf der Basis von 982 Studierendenbewertungen.

2.1 Zeitliche Entwicklung der evaluierten Kurse (Vorlesungen UND Übungen)

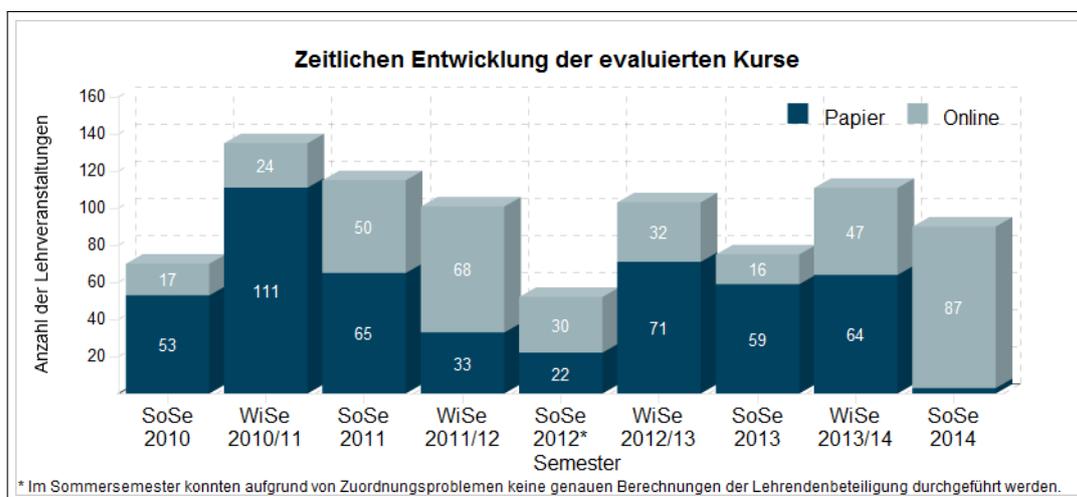


Abbildung 1 – Anzahl der evaluierten Kurse

2.2 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)

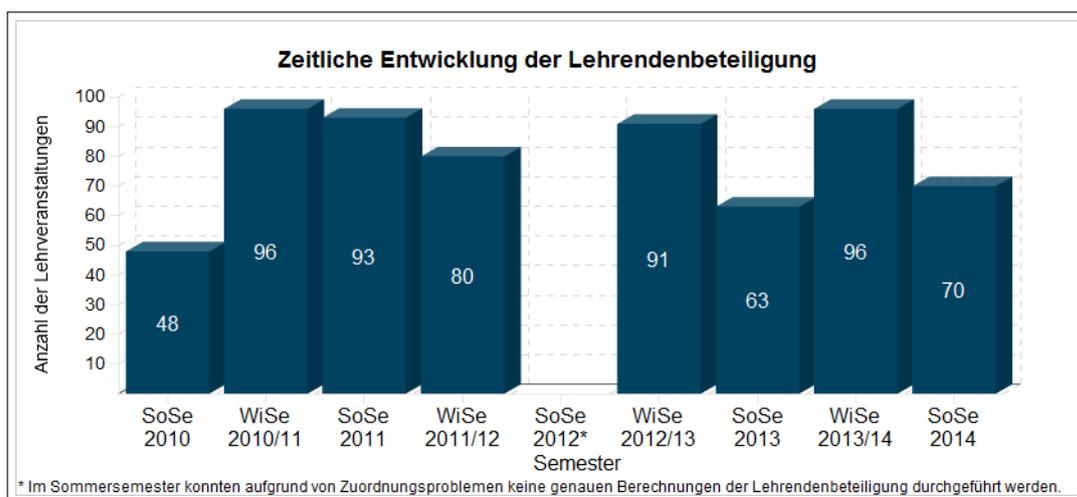


Abbildung 2 – Lehrendenbeteiligung

2.3 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)

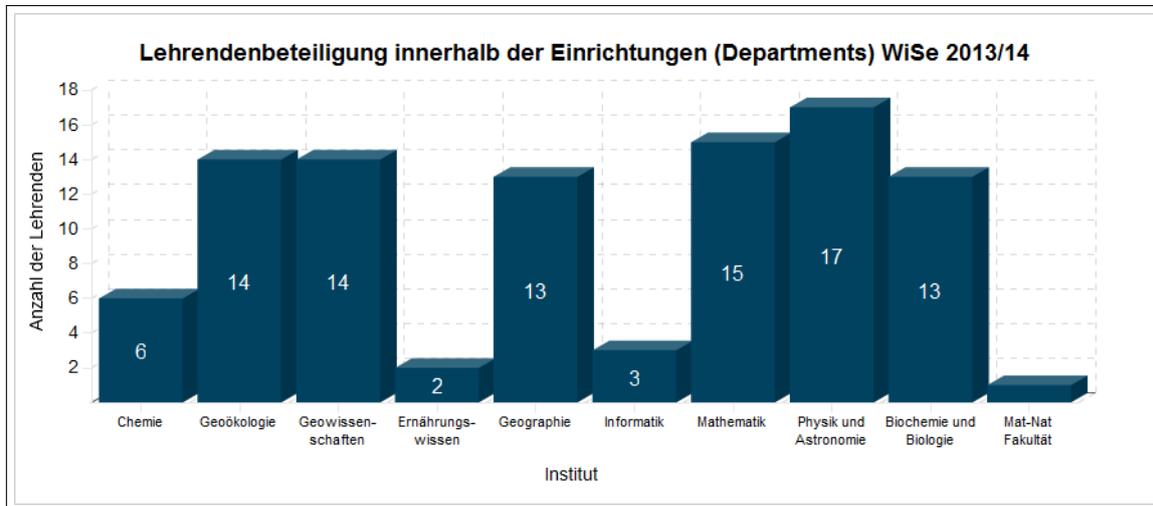


Abbildung 3 – Lehrendenbeteiligung WiSe 2013/14

2.4 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)

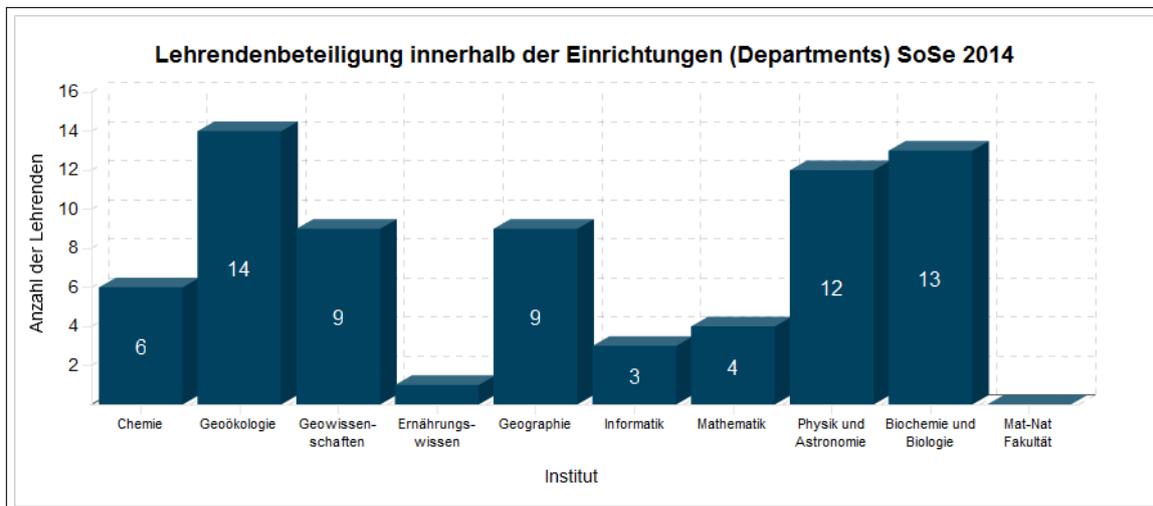


Abbildung 4 – Lehrendenbeteiligung SoSe 2014

2.5 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden WiSe 2013/14 (Vorlesungen UND Übungen)

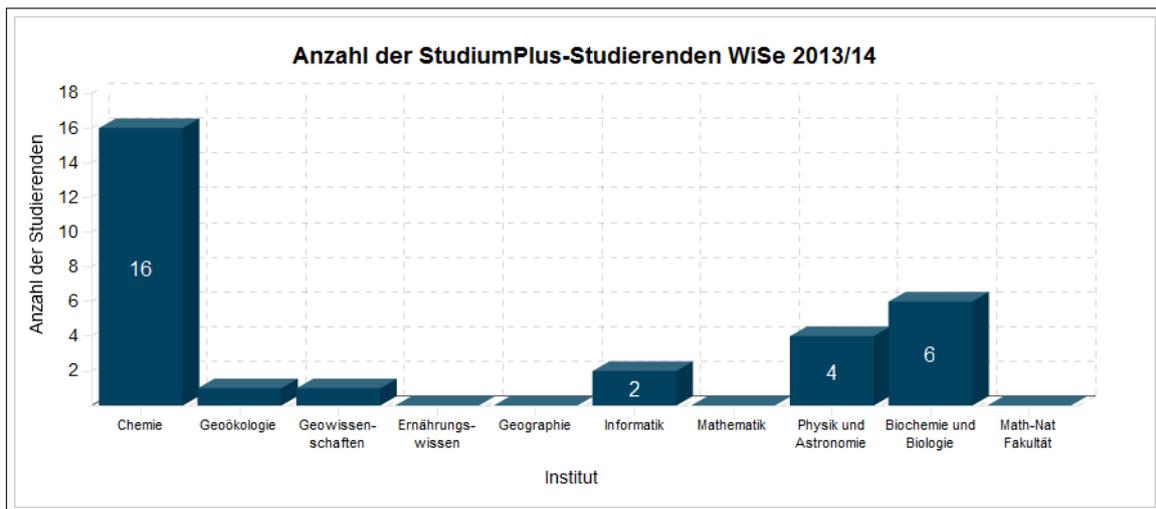


Abbildung 5 – StudiumPlus-Studierende WiSe 2013/14

2.6 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden SoSe 2014 (Vorlesungen UND Übungen)

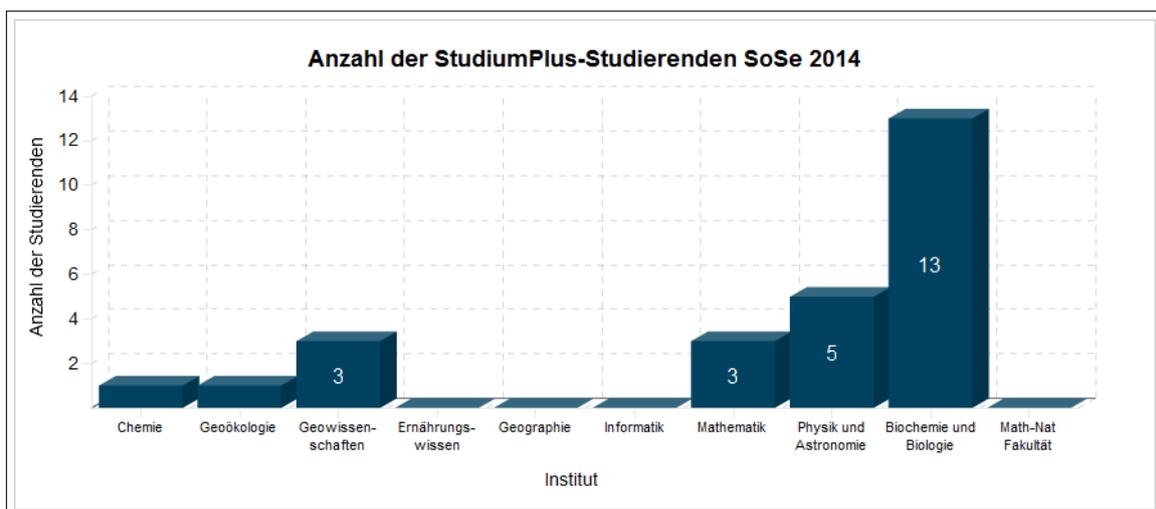


Abbildung 6 – StudiumPlus-Studierende SoSe 2014

3 Zusammenfassende Urteile zum Kurs

3.1 Gesamturteil

Im Fragebogen: *Ich finde die Veranstaltung insgesamt. . .*

Antworten			
<small>(sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut) Gültig: 94 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.97 (eher gut)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr schlecht	0	0.00%	0.00%
eher schlecht	4	4.26%	4.26%
teils/teils	17	18.09%	22.34%
eher gut	51	54.26%	76.60%
sehr gut	22	23.40%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 1 – Häufigkeiten: Gesamtbeurteilung

3.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden

Im Fragebogen: *Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . .*

Antworten			
<small>(gar nicht zufrieden; eher nicht zufrieden; teils/teils; eher zufrieden; völlig zufrieden) Gültig: 94 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 4.14 (eher zufrieden)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
gar nicht zufrieden	0	0.00%	0.00%
eher nicht zufrieden	5	5.32%	5.32%
teils/teils	12	12.77%	18.09%
eher zufrieden	42	44.68%	62.77%
völlig zufrieden	35	37.23%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Gesamtvermittlung

3.3 Erkenntniszuwachs

Im Fragebogen: Mein Erkenntniszuwachs ist. . .

Antworten

(sehr niedrig; eher niedrig; teils/teils; eher hoch; sehr hoch) Gültig: 94 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.83 (eher hoch)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr niedrig	0	0.00%	0.00%
eher niedrig	4	4.26%	4.26%
teils/teils	14	14.89%	19.15%
eher hoch	70	74.47%	93.62%
sehr hoch	6	6.38%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Erkenntniszuwachs

3.4 Motivationsentwicklung

Im Fragebogen: Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung. . .

Antworten

(stark gesunken; eher gesunken; gleich geblieben; eher gestiegen; stark gestiegen) Gültig: 94 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.55 (eher gestiegen)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
stark gesunken	0	0.00%	0.00%
eher gesunken	3	3.19%	3.19%
gleich geblieben	36	38.30%	41.49%
eher gestiegen	55	58.51%	100.00%
stark gestiegen	0	0.00%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Motivation Fach zu studieren

4 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen

4.1 Verteilung der evaluierten Kurse auf die Einrichtungen (Departments)

Im Fragebogen: Einrichtung

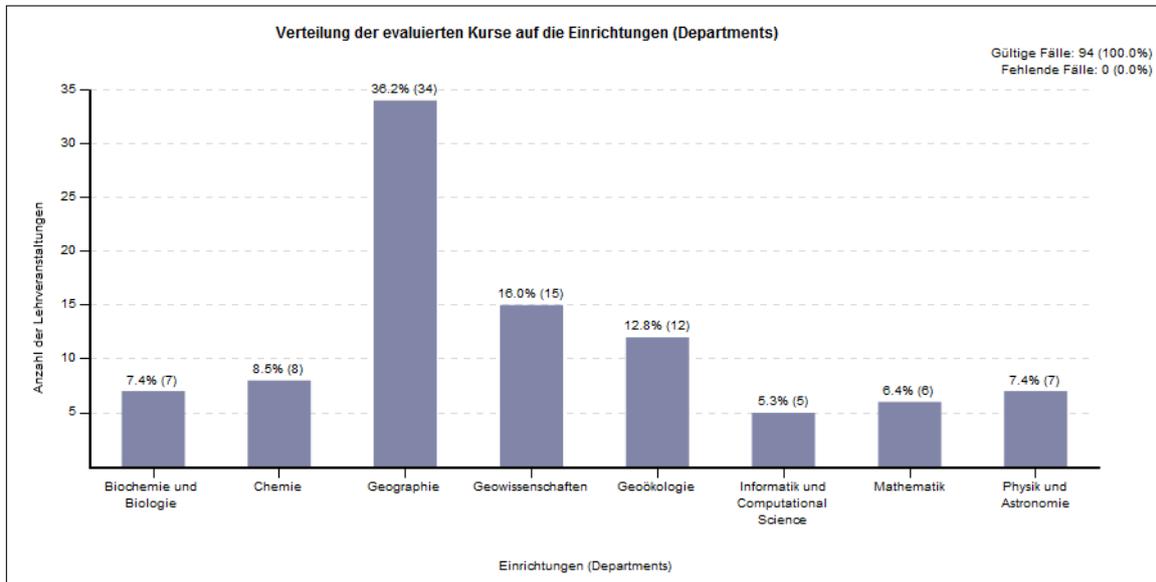


Abbildung 7 – Verteilung der evaluierten Kurse auf die Einrichtungen

4.2 Art der Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Veranstaltungsart

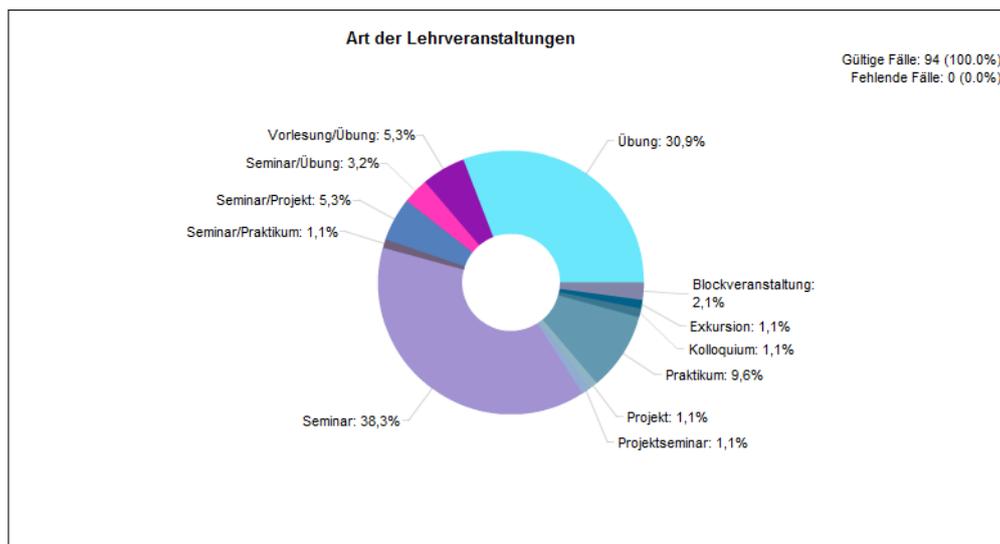


Abbildung 8 – Veranstaltungsart

4.3 Ausfallstunden der Dozierenden

Im Fragebogen: *Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?*

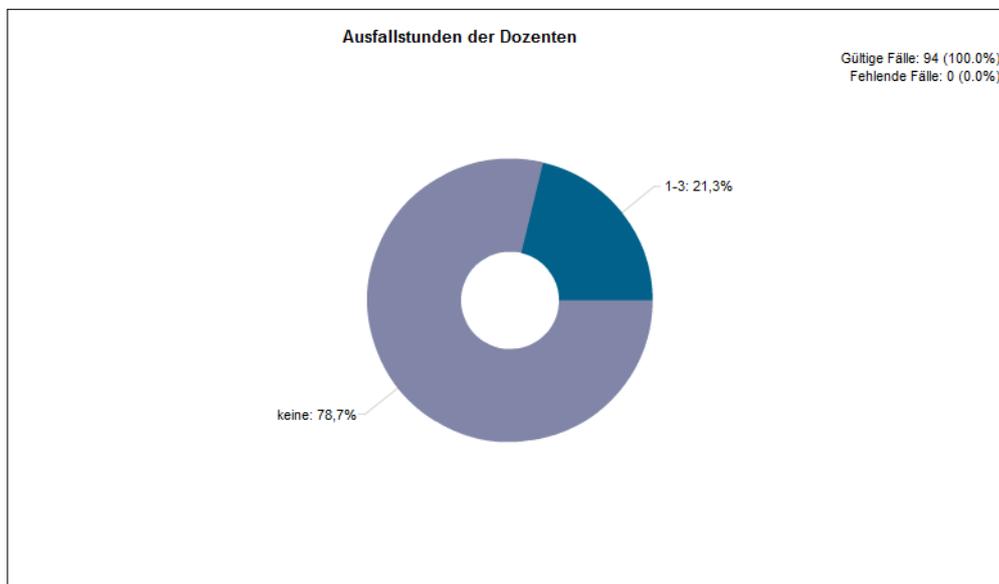


Abbildung 9 – Ausfallstunden

5 Workload und Lernerfolg

5.1 Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung

Hinweistext der Frage: Für Übungen ist der Arbeitsaufwand zum Erledigen der Übungsblätter gemeint.

Im Fragebogen: Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung pro Woche?

Antworten

(keine; ca. 1h; ca. 2h; ca. 3h; ca. 4h; ca. 5h; ca. 6h; ca. 7h; ca. 8h; > 8h) Gültig: 94 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.45 (ca. 2h)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
keine	2	2.13%	2.13%
ca. 1h	23	24.47%	26.60%
ca. 2h	37	39.36%	65.96%
ca. 3h	16	17.02%	82.98%
ca. 4h	5	5.32%	88.30%
ca. 5h	5	5.32%	93.62%
ca. 6h	4	4.26%	97.87%
ca. 7h	0	0.00%	97.87%
ca. 8h	2	2.13%	100.00%
> 8h	0	0.00%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Vor/Nachbearbeitung Übung

5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Hinweistext der Frage: Für Übungen sind nachfolgend die Übungsblätter gemeint.

Im Fragebogen: Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

	sehr gering	eher gering	ange- messen	eher hoch	sehr hoch	Gültige Fälle	Fehlende Fälle	Mittelwert	Standard- Abweichung
	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
Der Schwierigkeitsgrad ist...	0 0.00%	3 3.19%	63 67.02%	28 29.79%	0 0.00%	94 100.00%	0 0.00%	3.27	0.51
Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist...	0 0.00%	2 2.13%	68 72.34%	24 25.53%	0 0.00%	94 100.00%	0 0.00%	3.23	0.47

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

5.3 Aussagen zu Lernerfolgen

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	0 0.00%	2 2.13%	25 26.60%	63 67.02%	4 4.26%	94 100.00%	0 0.00%	3.73	0.57
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	0 0.00%	4 4.26%	30 31.91%	56 59.57%	4 4.26%	94 100.00%	0 0.00%	3.64	0.63
Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	0 0.00%	3 3.19%	31 32.98%	59 62.77%	1 1.06%	94 100.00%	0 0.00%	3.62	0.57

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Aussagen zu Lernerfolgen

6 Aussagen zur Lehre und Betreuung durch die Dozierenden

6.1 Aussagen zur Lehre

Im Fragebogen: Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin...

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.	0 0.00%	4 4.26%	9 9.57%	56 59.57%	25 26.60%	94 100.00%	0 0.00%	4.09	0.72
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	0 0.00%	5 5.32%	15 15.96%	46 48.94%	28 29.79%	94 100.00%	0 0.00%	4.03	0.82

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Aussagen zur Lehre

6.2 Aussagen zu den Übungsaufgaben

Im Fragebogen: Zu den Übungsaufgaben

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Fehlende Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.	0 0.00%	5 5.32%	29 30.85%	53 56.38%	7 7.45%	94 100.00%	0 0.00%	3.66	0.69
Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.	0 0.00%	2 2.13%	13 13.83%	64 68.09%	15 15.96%	94 100.00%	0 0.00%	3.98	0.62
Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	94 100.00%	0.00	0.00
Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.	0 0.00%	3 3.19%	19 20.21%	56 59.57%	16 17.02%	94 100.00%	0 0.00%	3.90	0.70

Tabelle 9 – Häufigkeiten: Aussagen zu den Übungsaufgaben

6.3 Fragenbeantwortung durch die Dozierenden

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

Antworten

(trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teil/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; bisher wurden keine Fragen gestellt) Gültig: 94 (100.00%),

Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.37 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	1	1.06%	1.06%
teil/teils	12	12.77%	13.83%
trifft eher zu	32	34.04%	47.87%
trifft völlig zu	49	52.13%	100.00%
bisher wurden keine Fragen gestellt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 10 – Häufigkeiten: hilfreiche Antworten

6.4 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?

	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Fehlende Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
Ich stelle meine Fragen, ...	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	0 0.00%	14 14.89%	62 65.96%	17 18.09%	1 1.06%	94 100.00%	0 0.00%	3.05	0.61
um mir Klarheit zu verschaffen.	0 0.00%	7 7.45%	48 51.06%	37 39.36%	2 2.13%	94 100.00%	0 0.00%	3.36	0.65

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.5 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?

	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Fehlende Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
Ich halte meine Fragen zurück, ...	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.	23 24.47%	66 70.21%	5 5.32%	0 0.00%	0 0.00%	94 100.00%	0 0.00%	1.81	0.51
weil mir die Gelegenheit fehlt.	32 34.04%	59 62.77%	3 3.19%	0 0.00%	0 0.00%	94 100.00%	0 0.00%	1.69	0.53
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	38 40.43%	52 55.32%	4 4.26%	0 0.00%	0 0.00%	94 100.00%	0 0.00%	1.64	0.56
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	36 38.30%	54 57.45%	4 4.26%	0 0.00%	0 0.00%	94 100.00%	0 0.00%	1.66	0.56

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.6 Betreuung außerhalb der Übungen

Im Fragebogen: Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.

Antworten

(trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teils/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; habe ich nicht genutzt) Gültig: 94 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.34 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	1	1.06%	1.06%
teils/teils	12	12.77%	13.83%
trifft eher zu	35	37.23%	51.06%
trifft völlig zu	46	48.94%	100.00%
habe ich nicht genutzt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	94	100.00%	100.00%

Tabelle 13 – Häufigkeiten: außerhalb ansprechbar

7 Mittelwerte der Gesamturteile und Anhgaben zum Arbeitsaufwand zwischen den Einrichtungen

7.1 Mittelwerte

	Einrichtung															
	Biochemie und Biologie		Chemie		Geographie		Geowissenschaften		Geoökologie		Informatik und Computational Science		Mathematik		Physik und Astronomie	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Gesamturteil (1 = "sehr schlecht" bis 5 = "sehr gut")	4.1	7	3.7	8	4.0	34	3.9	15	4.0	12	3.7	5	4.3	6	3.9	7
Vermittlung (1 = "gar nicht zufrieden" bis 5 = "völlig zufrieden")	4.1	7	3.7	8	4.2	34	3.9	15	4.1	12	3.8	5	4.5	6	4.3	7
Erkenntniszuwachs (1 = "sehr niedrig" bis 5 = "sehr hoch")	3.9	7	3.5	8	3.9	34	3.7	15	3.7	12	3.7	5	4.3	6	3.7	7
Motivation (1 = "stark gesunken" bis 5 = "stark gestiegen")	3.6	7	3.2	8	3.5	34	3.4	15	3.5	12	3.3	5	3.5	6	3.3	7
Schwierigkeitsgrad (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.1	7	3.7	8	3.1	34	3.3	15	3.3	12	3.3	5	3.8	6	3.2	7
Soffumfang (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.2	7	3.7	8	3.2	34	3.1	15	3.2	12	3.6	5	3.6	6	3.2	7

Tabelle 14 – Mittelwerte: Mittelwerte \Leftrightarrow Einrichtung

8 Anzahl der evaluierten Kurse und Beteiligungsquote im Zeitverlauf

In die folgenden Berechnungen wurden nur Veranstaltungen einbezogen, die eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen aufweisen.

8.1 Universität gesamt

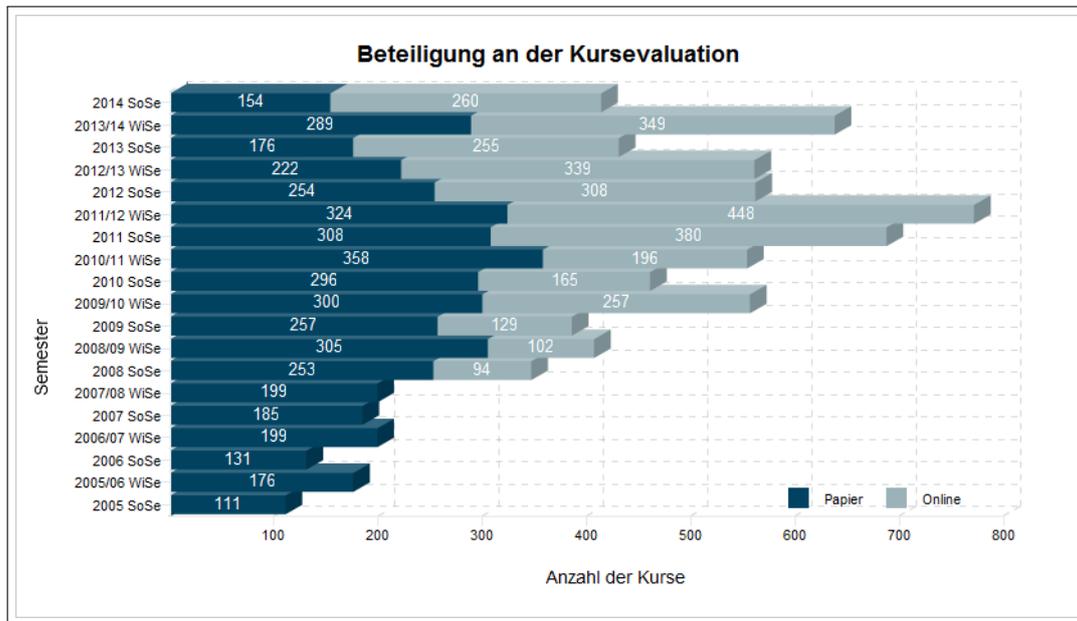


Abbildung 10 – Anzahl der evaluierten Kurse - Universität gesamt

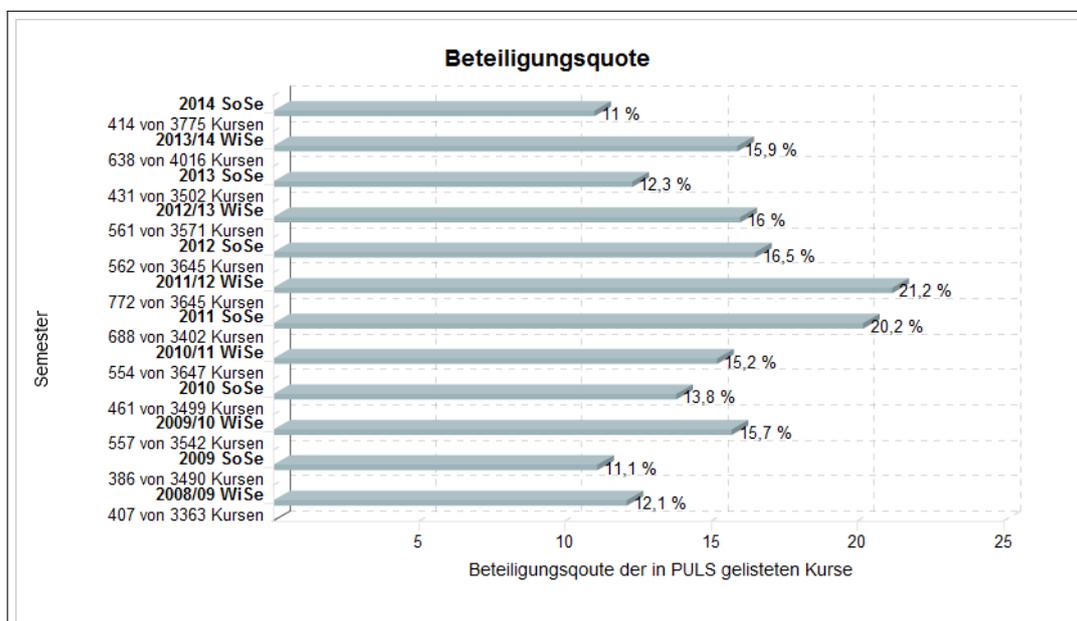


Abbildung 11 – Beteiligungsquoten

8.2 Fakultäten

In die folgenden Berechnungen flossen auch Veranstaltungen mit ein, die den allgemeinen und nicht den fakultätsspezifischen Fragebogen verwendet haben. Somit können die Daten zur Kursbeteiligung in diesen Darstellungen von den oben genannten (Kapitel 2) abweichen.

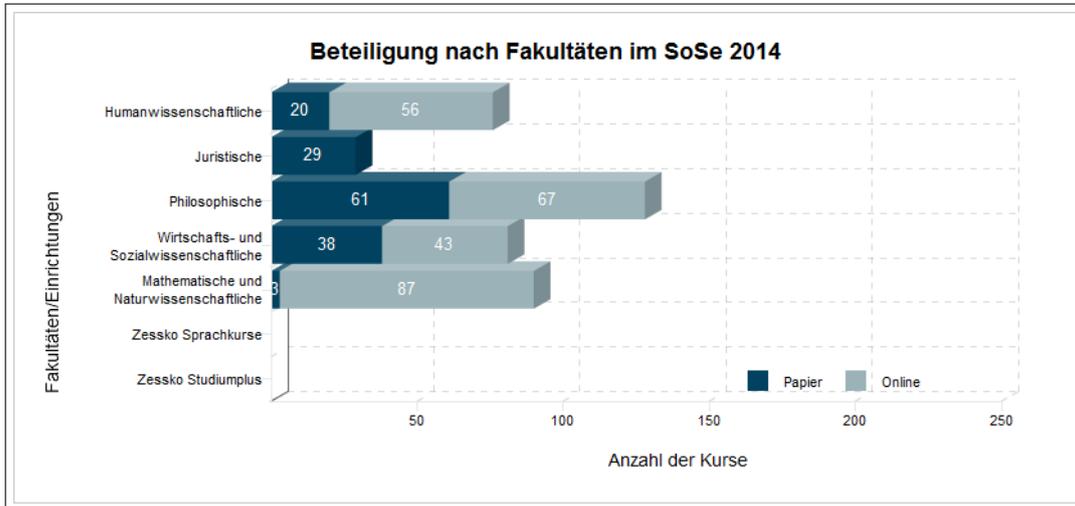


Abbildung 12 – Beteiligung nach Fakultäten SoSe 2014

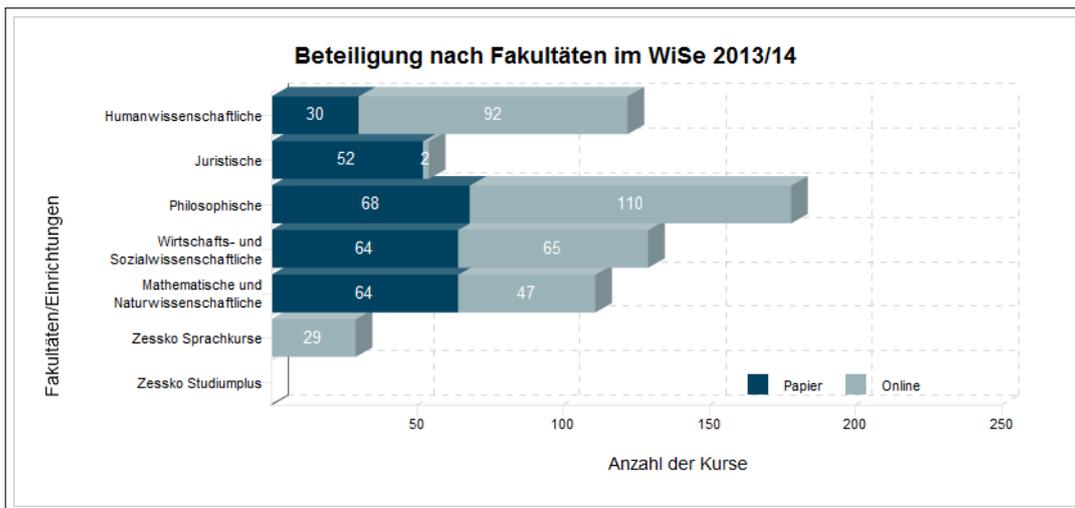


Abbildung 13 – Beteiligung nach Fakultäten WiSe 2013/14

A Fragebogen

Fakultät: Math. Nat. Übung - Aggregat WiSe 2013/14 und SoSe 2014

Liebe Studentin, Lieber Student,

die Universität Potsdam ist bestrebt, Ihnen eine qualitativ hochwertige, praxisrelevante und optimal auf Ihre Bedürfnisse zugeschnittene akademische Ausbildung zu gewährleisten.

Diesem Ziel dient auch die Beurteilung der „Qualität der Lehre“. Wir wollen mit Ihrer Hilfe feststellen, ob und wie sie verbessert werden kann.

Die Teilnahme an der Befragung, um die wir Sie heute bitten, erfolgt anonym und auf freiwilliger Basis. Unter Aufsicht des Datenschutzbeauftragten der Universität werden vom Arbeitsbereich Evaluation des ZfQ (Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium) nur statistische Auswertungen für die jeweilige Lehrveranstaltung und zur fakultätsinternen Berichterstattung vorgenommen.

Ihr PEP-Team

Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?

- keine 1-3 > 3 Termine

Die Anzahl der Leistungspunkte für die einzelnen Vorlesungen und Übungen in diesem Modul ist mir bekannt. (1 LP = 30 Arbeitsstunden)

- Ja
 Nein, nur für das gesamte Modul.
 Nein

Diese Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtkursen aus dem...

[bitte wählen] ▼

Fragen zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung

Die Übung...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
ist mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	<input type="radio"/>				
und der Übungsstoff sind mit der Vorlesung zeitlich gut abgestimmt.	<input type="radio"/>				

Angaben zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.	<input type="radio"/>				
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	<input type="radio"/>				

Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

- trifft gar nicht zu trifft eher nicht zu teil/teils trifft eher zu trifft völlig zu
- bisher wurden keine Fragen gestellt

Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.

- trifft gar nicht zu
 trifft eher nicht zu
 teils/teils
 trifft eher zu
 trifft völlig zu
 habe ich nicht genutzt

Zu den Übungsaufgaben

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.	<input type="radio"/>				
Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.	<input type="radio"/>				
Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.	<input type="radio"/>				
Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.	<input type="radio"/>				

Fragekultur in der Lehrveranstaltung

Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?

Ich stelle meine Fragen, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	<input type="radio"/>				
um mir Klarheit zu verschaffen.	<input type="radio"/>				

Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?

Ich halte meine Fragen zurück, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.	<input type="radio"/>				
weil mir die Gelegenheit fehlt.	<input type="radio"/>				
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	<input type="radio"/>				
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	<input type="radio"/>				

Angaben zu Motivation, Arbeitsaufwand und Lernerfolg

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?

Für Vorlesung bitte den Arbeitsaufwand OHNE Übungsblätter angeben.

- keine
 ca. 0,5h
 ca. 1h
 ca. 1,5h
 ca. 2h
 ca. 2,5h
 ca. 3h
 ca. 3,5h
 ca. 4h
 > 4h

Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Für Übungen sind nachfolgend die Übungsblätter gemeint.

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad ist..	<input type="radio"/>				
Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist..	<input type="radio"/>				

Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	<input type="radio"/>				
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	<input type="radio"/>				
Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	<input type="radio"/>				

Zusammenfassendes zur Lehrveranstaltung

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt)...

gar nicht zufrieden eher nicht zufrieden teils/teils eher zufrieden völlig zufrieden

Mein Erkenntniszuwachs ist...

sehr niedrig eher niedrig teils/teils eher hoch sehr hoch

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung...

stark gesunken eher gesunken gleich geblieben eher gestiegen stark gestiegen

Ich finde die Veranstaltung insgesamt...

sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut

Lob, Kritik und Anregungen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut gefallen und gibt es Ihrerseits Anregungen zur Verbesserung?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Welche Themen, Anwendungsbeispiele oder Methoden wünschen Sie sich in Zukunft für ähnliche Veranstaltungen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Fragebogen absenden

Fakultät: Math. Nat. Übung - Aggregat WiSe 2013/14 und SoSe 2014

Wir danken Ihnen herzlich für Ihr Feedback.

Ihr vom System zufällig generierter Quittungscode lautet: {receipt}.

Hinweis: Lehrende haben keinen Einfluss auf den zufällig vom System generierten Quittungscode und können Ihre Antworten nicht mit diesem Code in Verbindung setzen.

Bitte Sie Ihre Dozentin/Ihren Dozenten, die Ergebnisse in der Lehrveranstaltung mit Ihnen auszuwerten und Ihnen ggf. auch die Ergebnisberichte über PULS zur Verfügung zu stellen.

Mitmachen und Gestalten! Studieren Sie mit PEP: <https://www.pep.uni-potsdam.de>

Das Potsdamer Evaluationsportal ist eine Online-Plattform für die Gesamtheit der Hochschulmitglieder der Universität. Sie vereint die Kursevaluation, das UP-Studierenden-Panel, Pots-Blitz-Umfragen und themenspezifische Evaluation.

© Universität Potsdam, ZfQ - Evaluation, 2014

Befragung beenden

