



# Ergebnisbericht Math.–Nat. Fakultät

Aggregatsbericht der Papier–Kursevaluation

SoSe 2013

## **Evaluation**

E-Mail: [evaluation@uni-potsdam.de](mailto:evaluation@uni-potsdam.de)

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

## **Universität Potsdam**

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

## Inhaltsverzeichnis

<b>1 Vorwort</b>	<b>2</b>	<b>5 Angaben zum Arbeitsaufwand und zum Lernerfolg</b>	<b>9</b>
		5.1 Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung . . .	9
		5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang	9
		5.3 Aussagen zu Lernerfolgen . . . . .	10
<b>2 Stichprobenbeschreibung</b>	<b>3</b>	<b>6 Angaben zur Betreuung, Beratung und zum Arbeitsmaterial</b>	<b>11</b>
2.1 Zeitliche Entwicklung der Evaluationsbeteiligung der Lehrveranstaltungen (Vorlesungen UND Übungen) . . . . .	3	6.1 Aussagen zur Lehre . . . . .	11
2.2 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen) . . . . .	3	6.2 Fragebeantwortung durch die Dozenten . . .	11
2.3 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen (Vorlesungen UND Übungen) . . . . .	4	6.3 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	11
2.4 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden (Vorlesungen UND Übungen) . . . . .	4	6.4 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	12
		6.5 Einsatz und Nutzen von Lernmaterialien . . .	12
		6.6 Aussagen zu Literaturempfehlungen . . . . .	12
<b>3 Zusammenfassendes zu Lehrveranstaltungen</b>	<b>5</b>	<b>7 Mittelwertvergleiche zwischen den Einrichtungen</b>	<b>13</b>
3.1 Gesamturteil . . . . .	5	7.1 Mittelwertvergleiche . . . . .	13
3.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden . .	5		
3.3 Motivationsentwicklung . . . . .	6	<b>8 Zeitliche Entwicklung der fakultäts- und universitätsweiten Evaluationsbeteiligung</b>	<b>14</b>
3.4 Erkenntniszuwachs . . . . .	6	8.1 Universität gesamt . . . . .	14
<b>4 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen</b>	<b>7</b>	8.2 Fakultäten . . . . .	15
4.1 Einrichtung . . . . .	7		
4.2 Veranstaltungsart . . . . .	7	<b>A Fragebogen</b>	<b>16</b>
4.3 Ausfallstunden der Dozenten . . . . .	8		

## 1 Vorwort

Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen komprimierten Überblick für die Ergebnisse der Evaluationen in den verschiedenen Lehrveranstaltungen der Mathematisch–Naturwissenschaftlichen Fakultät im Sommersemester 2013.

### Was heißt Aggregat?

Die Ergebnisse in diesem Bericht sind über die verschiedenen Lehrveranstaltungen hinweg zusammengefasst. Ein Kursaggregat zeigt einen Wert pro Frage an, d.h. eine Zusammenfassung aller Antworten im jeweiligen Kurs und entspricht damit bspw. einem Durchschnittswert.

### Was kann dieser Bericht?

Der fakultätsspezifische Aggregatsbericht gibt eine Darstellung der Lehr–Lernsituation in den evaluierten Lehrveranstaltungen und kann verschiedene Aspekte, z.B. zum Arbeitsumfang und zum Erkenntniszuwachs im Überblick beleuchten.

### Was kann dieser Bericht nicht?

Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sowie die Zuordnung dieser zu den Namen der Dozierenden sind in diesem Bericht nicht enthalten. Für lehrveranstaltungsspezifische, anonymisierte Informationen sei auf die beigefügte EXCEL–Tabelle verwiesen. Diese erlaubt einen expliziteren Blick in die Ausprägungen der Variablen in den singulären Lehrveranstaltungen, ohne dabei die Einzelantworten der Studierenden zu berücksichtigen.

## 2 Stichprobenbeschreibung

Im Sommersemester 2013 wurden in der Mathematisch–Naturwissenschaftlichen Fakultät 1593 Studierendenmeinungen eingeholt, die sich auf 89 Veranstaltungen verteilten.

Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung.

**So umfasst der folgende Aggregatsbericht 75 Veranstaltungen auf der Basis von 1536 Studierendenbewertungen.** Zudem wurden in 8 Veranstaltungen fakultätsfremde Fragebögen verwendet, diese Ergebnisse wurden in den folgenden Berechnungen nicht berücksichtigt.

### 2.1 Zeitliche Entwicklung der Evaluationsbeteiligung der Lehrveranstaltungen (Vorlesungen UND Übungen)

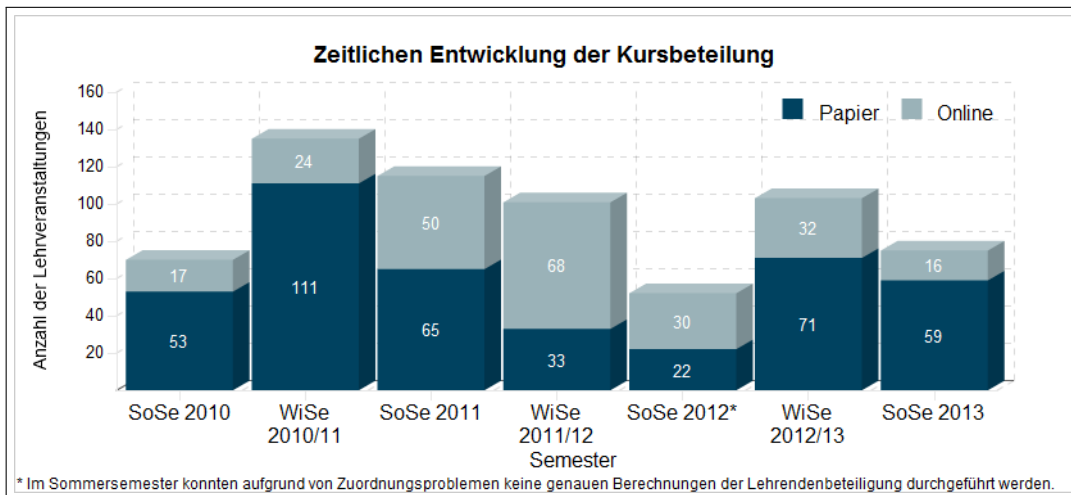


Abbildung 1 – Kursbeteiligung

### 2.2 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)

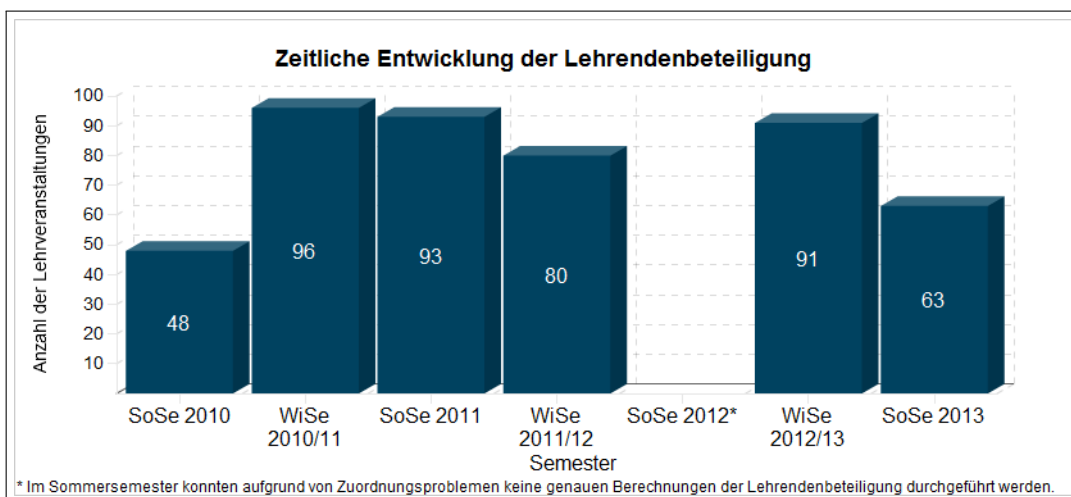


Abbildung 2 – Lehrendenbeteiligung

### 2.3 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen (Vorlesungen UND Übungen)

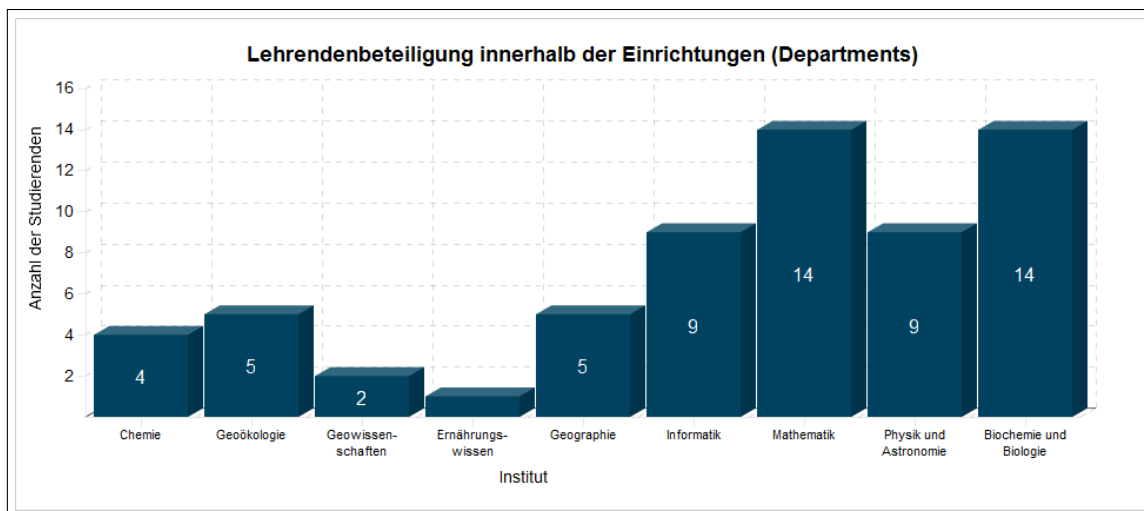


Abbildung 3 – Lehrendenbeteiligung

### 2.4 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden (Vorlesungen UND Übungen)

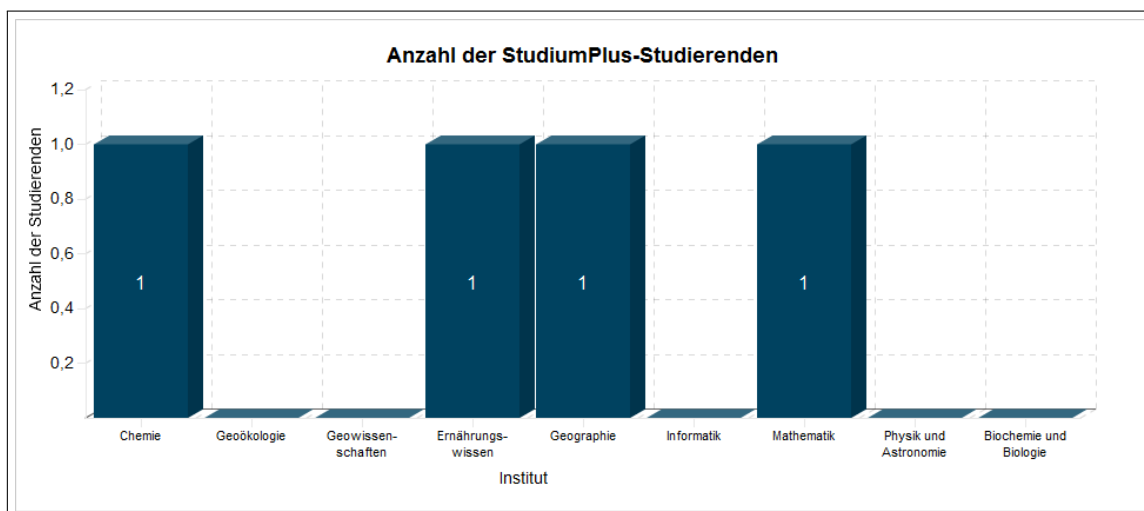


Abbildung 4 – StudiumPlus-Studierende

### 3 Zusammenfassendes zu Lehrveranstaltungen

#### 3.1 Gesamturteil

Im Fragebogen: Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt. . .

<b>Antworten</b>			
<small>(sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut) Gültig: 59 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.75 (eher gut)</small>			
	<b>Absolut</b>	<b>Prozent</b>	<b>K. Prozent</b>
sehr schlecht	0	0.00%	0.00%
eher schlecht	1	1.69%	1.69%
teils/teils	18	30.51%	32.20%
eher gut	35	59.32%	91.53%
sehr gut	5	8.47%	100.00%
<b>Gesamt</b>	<b>59</b>	<b>100.00%</b>	

Tabelle 1 – Häufigkeiten: Gesamtbeurteilung

#### 3.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden

Im Fragebogen: Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . .

<b>Antworten</b>			
<small>(gar nicht zufrieden; eher nicht zufrieden; teils/teils; eher zufrieden; völlig zufrieden) Gültig: 59 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.81 (eher zufrieden)</small>			
	<b>Absolut</b>	<b>Prozent</b>	<b>K. Prozent</b>
gar nicht zufrieden	0	0.00%	0.00%
eher nicht zufrieden	2	3.39%	3.39%
teils/teils	16	27.12%	30.51%
eher zufrieden	32	54.24%	84.75%
völlig zufrieden	9	15.25%	100.00%
<b>Gesamt</b>	<b>59</b>	<b>100.00%</b>	

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Gesamtvermittlung

### 3.3 Motivationsentwicklung

Im Fragebogen: *Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Lehrveranstaltung. . .*

<b>Antworten</b>			
<small>(stark gesunken; eher gesunken; gleich geblieben; eher gestiegen; stark gestiegen) Gültig: 59 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%) Mittelwert: 3.20 (gleich geblieben)</small>			
	<b>Absolut</b>	<b>Prozent</b>	<b>K. Prozent</b>
stark gesunken	0	0.00%	0.00%
eher gesunken	3	5.08%	5.08%
gleich geblieben	41	69.49%	74.58%
eher gestiegen	15	25.42%	100.00%
stark gestiegen	0	0.00%	100.00%
<b>Gesamt</b>	<b>59</b>	<b>100.00%</b>	

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Motivation das Fach zu studieren

### 3.4 Erkenntniszuwachs

Im Fragebogen: *Mein Erkenntniszuwachs ist. . .*

<b>Antworten</b>			
<small>(sehr niedrig; eher niedrig; teils/teils; eher hoch; sehr hoch) Gültig: 59 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%) Mittelwert: 3.66 (eher hoch)</small>			
	<b>Absolut</b>	<b>Prozent</b>	<b>K. Prozent</b>
sehr niedrig	0	0.00%	0.00%
eher niedrig	1	1.69%	1.69%
teils/teils	18	30.51%	32.20%
eher hoch	40	67.80%	100.00%
sehr hoch	0	0.00%	100.00%
<b>Gesamt</b>	<b>59</b>	<b>100.00%</b>	

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Erkenntniszuwachs

## 4 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen

### 4.1 Einrichtung

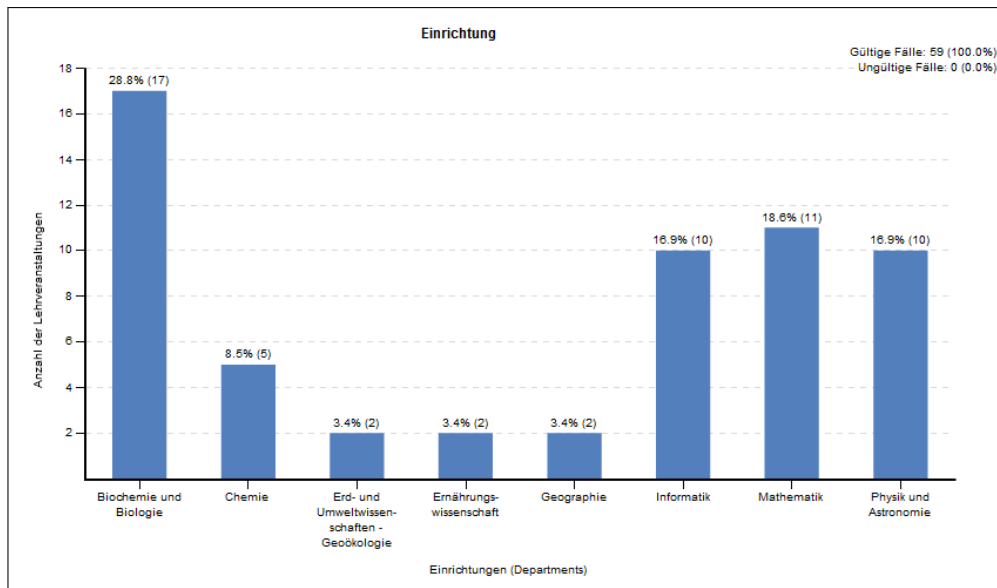


Abbildung 5 – Einrichtung

### 4.2 Veranstaltungsart

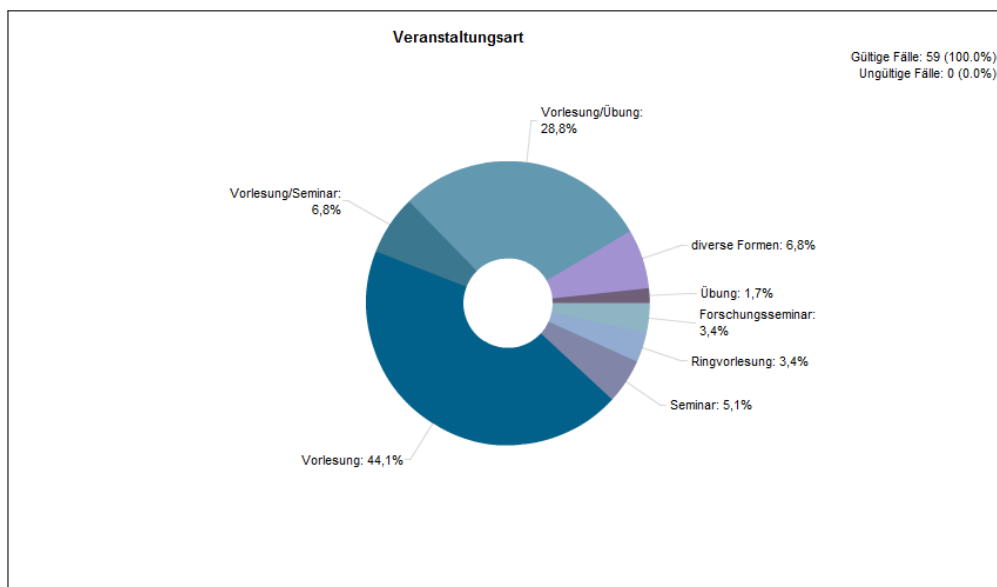


Abbildung 6 – Veranstaltungsart



### 4.3 Ausfallstunden der Dozenten

Im Fragebogen: *Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?*

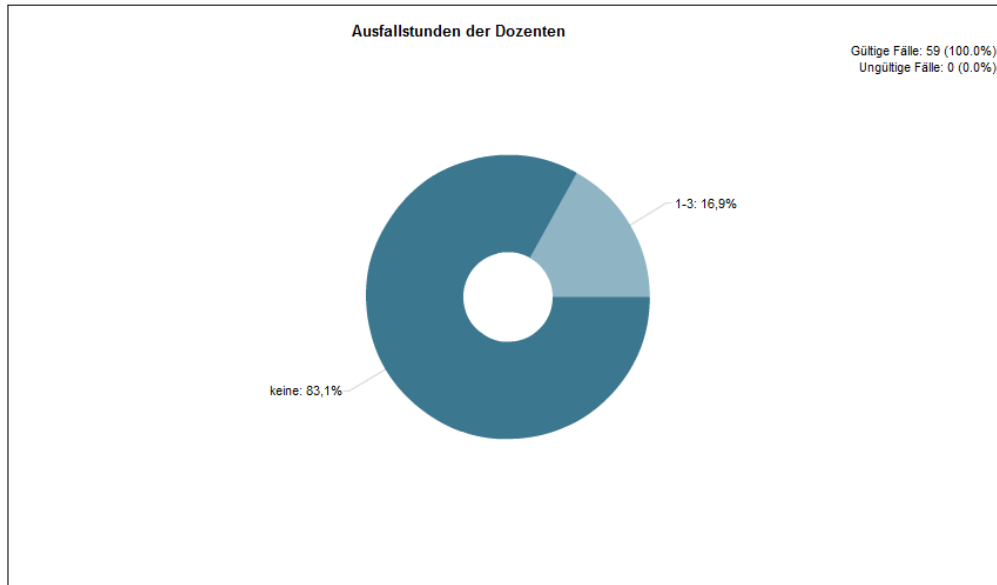


Abbildung 7 – Ausfallstunden

## 5 Angaben zum Arbeitsaufwand und zum Lernerfolg

### 5.1 Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung

*Hinweistext der Frage: Für Vorlesung bitte den Arbeitsaufwand OHNE Übungsblätter angeben.*

*Im Fragebogen: Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?*

#### Antworten

(keine; ca. 0,5h; ca. 1h; ca. 1,5h; ca. 2h; ca. 2,5h; ca. 3h; ca. 3,5h; ca. 4h; > 4h) Gültig: 59 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.78 (ca. 2h)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
keine	0	0.00%	0.00%
ca. 0,5h	5	8.47%	8.47%
ca. 1h	12	20.34%	28.81%
ca. 1,5h	14	23.73%	52.54%
ca. 2h	9	15.25%	67.80%
ca. 2,5h	9	15.25%	83.05%
ca. 3h	2	3.39%	86.44%
ca. 3,5h	5	8.47%	94.92%
ca. 4h	3	5.08%	100.00%
> 4h	0	0.00%	100.00%
<b>Gesamt</b>	<b>59</b>	<b>100.00%</b>	

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Vor- und Nachbearbeitung Vorlesung

### 5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

*Im Fragebogen: Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang*

	sehr gering 1	eher gering 2	ange- messen 3	eher hoch 4	sehr hoch 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert $\bar{x}$	Standard- Abweichung $s$
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist...	0 0.00%	0 0.00%	27 45.76%	30 50.85%	2 3.39%	59 100.00%	0 0.00%	3.58	0.56
Der Stoffumfang der Vorlesung ist...	0 0.00%	0 0.00%	22 37.29%	35 59.32%	2 3.39%	59 100.00%	0 0.00%	3.66	0.54

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

### 5.3 Aussagen zu Lernerfolgen

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert $\bar{x}$	Standard- Abweichung s
Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung Anderen erklären.	0 0.00%	2 3.39%	39 66.10%	18 30.51%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	3.27	0.52
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	0 0.00%	4 6.78%	38 64.41%	17 28.81%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	3.22	0.55
Ich habe das für die Lehrveranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	0 0.00%	1 1.69%	34 57.63%	24 40.68%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	3.39	0.52

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Aussagen zu Lernerfolgen

## 6 Angaben zur Betreuung, Beratung und zum Arbeitsmaterial

### 6.1 Aussagen zur Lehre

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende. . .

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert $\bar{x}$	Standard- Abweichung s
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	0 0.00%	0 0.00%	16 27.12%	36 61.02%	7 11.86%	59 100.00%	0 0.00%	3.85	0.61
gibt in der gesamten Vorlesung eine klar erkennbare Struktur vor (der rote Faden zur gesamten Vorlesung).	0 0.00%	0 0.00%	16 27.12%	31 52.54%	12 20.34%	59 100.00%	0 0.00%	3.93	0.69
gibt jeder einzelnen Sitzung eine klar erkennbare Struktur (der rote Faden zu jeder Sitzung).	0 0.00%	0 0.00%	15 25.42%	37 62.71%	7 11.86%	59 100.00%	0 0.00%	3.86	0.60

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Aussagen zur Lehre

### 6.2 Fragebeantwortung durch die Dozenten

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

#### Antworten

(trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teil/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; bisher wurden keine Fragen gestellt) Gültig: 59 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)  
 Mittelwert: 4.14 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	1	1.69%	1.69%
teil/teils	5	8.47%	10.17%
trifft eher zu	38	64.41%	74.58%
trifft völlig zu	15	25.42%	100.00%
bisher wurden keine Fragen gestellt	0	0.00%	100.00%
<b>Gesamt</b>	<b>59</b>	<b>100.00%</b>	

Tabelle 9 – Häufigkeiten: hilfreiche Antworten

### 6.3 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Lehrveranstaltung?

	nie 1	selten 2	manchmal 3	oft 4	immer 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert $\bar{x}$	Standard- Abweichung s
Ich stelle meine Fragen, ...									
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	0 0.00%	29 49.15%	24 40.68%	6 10.17%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	2.61	0.66
um mir Klarheit zu verschaffen.	0 0.00%	16 27.12%	33 55.93%	9 15.25%	1 1.69%	59 100.00%	0 0.00%	2.92	0.70

Tabelle 10 – Häufigkeiten: Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

## 6.4 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Lehrveranstaltung zurück?

	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
Ich halte meine Fragen zurück, ...	1	2	3	4	5	N	E	$\bar{x}$	s
weil mir die Bedenkzeit fehlt, Fragen zu formulieren.	5 8.47%	34 57.63%	18 30.51%	2 3.39%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	2.29	0.67
weil mir die Gelegenheit fehlt.	8 13.56%	49 83.05%	2 3.39%	0 0.00%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	1.90	0.40
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	5 8.47%	51 86.44%	3 5.08%	0 0.00%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	1.97	0.37
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	11 18.64%	38 64.41%	10 16.95%	0 0.00%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	1.98	0.60

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

## 6.5 Einsatz und Nutzen von Lernmaterialien

Im Fragebogen: Aussage zu den Lernmaterialien

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	keine Bereitstellung -997	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5		N	E	$\bar{x}$	s
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt der Lehrveranstaltung besser zu verstehen.	0 0.00%	2 3.39%	17 28.81%	40 67.80%	0 0.00%	0 0.00%	59 100.00%	0 0.00%	3.64	0.55

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Einsatz und Nutzen von Lernmaterialien

## 6.6 Aussagen zu Literaturempfehlungen

Im Fragebogen: Aussagen zur Literatur

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	habe ich nicht genutzt -997	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5		N	E	$\bar{x}$	s
Die empfohlene Literatur trägt zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	0 0.00%	1 1.75%	13 22.81%	38 66.67%	5 8.77%	0 0.00%	57 96.61%	2 3.39%	3.82	0.60
Wichtige empfohlene Literatur ist in ausreichendem Maße in der Uni-Bibliothek verfügbar.	0 0.00%	1 1.72%	24 41.38%	31 53.45%	2 3.45%	0 0.00%	58 98.31%	1 1.69%	3.59	0.59

Tabelle 13 – Häufigkeiten: Aussagen zu Literaturempfehlungen

## 7 Mittelwertvergleiche zwischen den Einrichtungen

### 7.1 Mittelwertvergleiche

	Einrichtung															
	Biochemie und Biologie		Chemie		Ernährungswissenschaft		Geographie		Geoökologie		Informatik		Mathematik		Physik und Astronomie	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Gesamturteil (1 = "sehr schlecht" bis 5 = "sehr gut")	3.8	17	4.3	5	3.6	2	3.4	2	3.8	2	3.7	10	3.6	11	3.7	10
Vermittlung (1 = "gar nicht zufrieden" bis 5 = "völlig zufrieden")	3.8	17	4.5	5	3.5	2	3.4	2	3.7	2	3.9	10	3.7	11	3.9	10
Erkenntniszuwachs (1 = "sehr niedrig" bis 5 = "sehr hoch")	3.6	17	3.7	5	3.4	2	3.4	2	3.7	2	3.5	10	3.6	11	3.6	10
Motivation (1 = "stark gesunken bis 5 = "stark gestiegen")	3.4	17	3.3	5	3.1	2	3.2	2	3.3	2	3.2	10	2.9	11	3.3	10
Stoffumfang (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.3	17	3.6	5	3.3	2	2.8	2	3.0	2	3.3	10	3.7	11	3.9	10
Schwierigkeitsgrad (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.6	17	3.6	5	3.8	2	3.4	2	3.2	2	3.5	10	3.7	11	3.8	10

Tabelle 14 – Mittelwertvergleiche: Mittelwertvergleiche ↔ Einrichtung

## 8 Zeitliche Entwicklung der fakultäts- und universitätsweiten Evaluationsbeteiligung

In die folgenden Berechnungen wurden nur Veranstaltungen einbezogen, die eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen aufweisen.

### 8.1 Universität gesamt

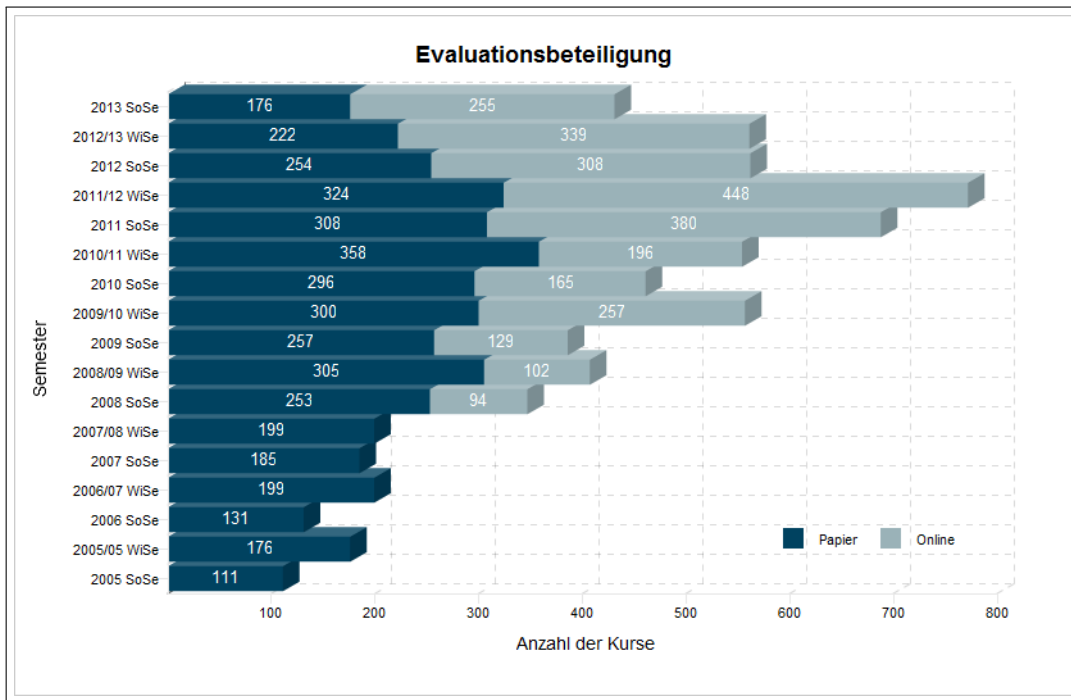


Abbildung 8 – Evaluationsbeteiligung - Universität gesamt

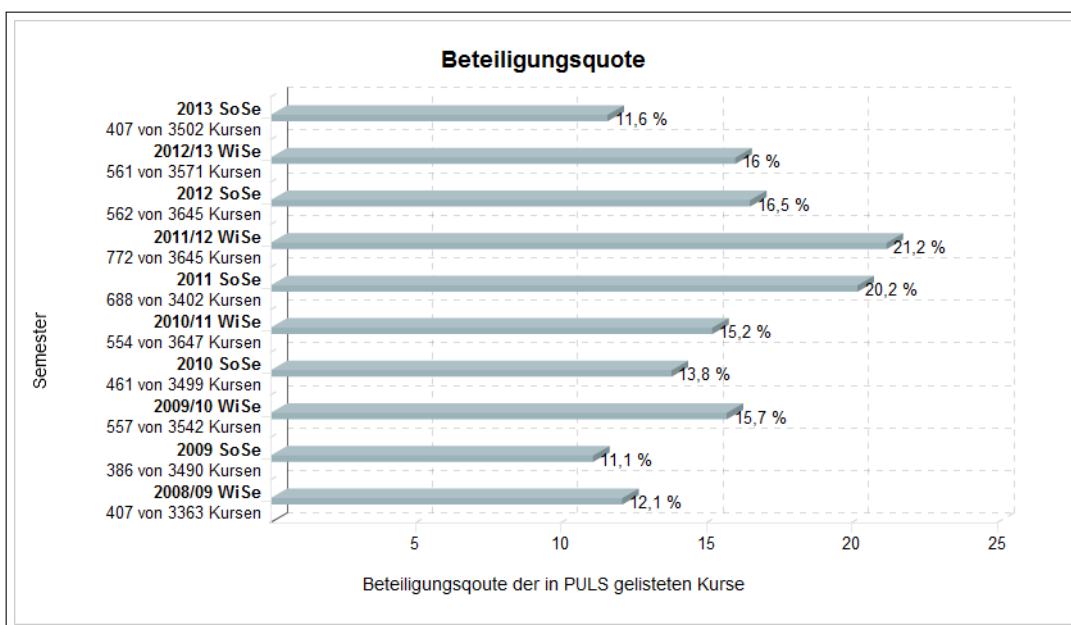


Abbildung 9 – Beteiligungsquoten

In die folgenden Berechnungen flossen auch Veranstaltungen mit ein, die den allgemeinen und nicht den fakultätsspezifischen Fragebogen verwendet haben. Somit können die Daten zur Kursbeteiligung in diesen Darstellungen von den oben genannten (Kapitel 2) abweichen.

## 8.2 Fakultäten

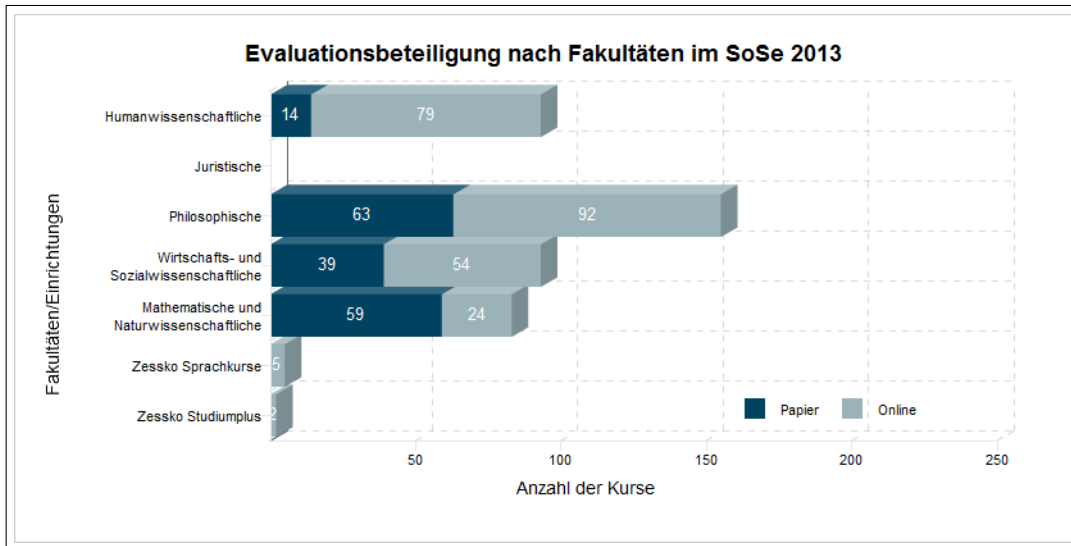


Abbildung 10 – Evaluationsbeteiligung nach Fakultäten

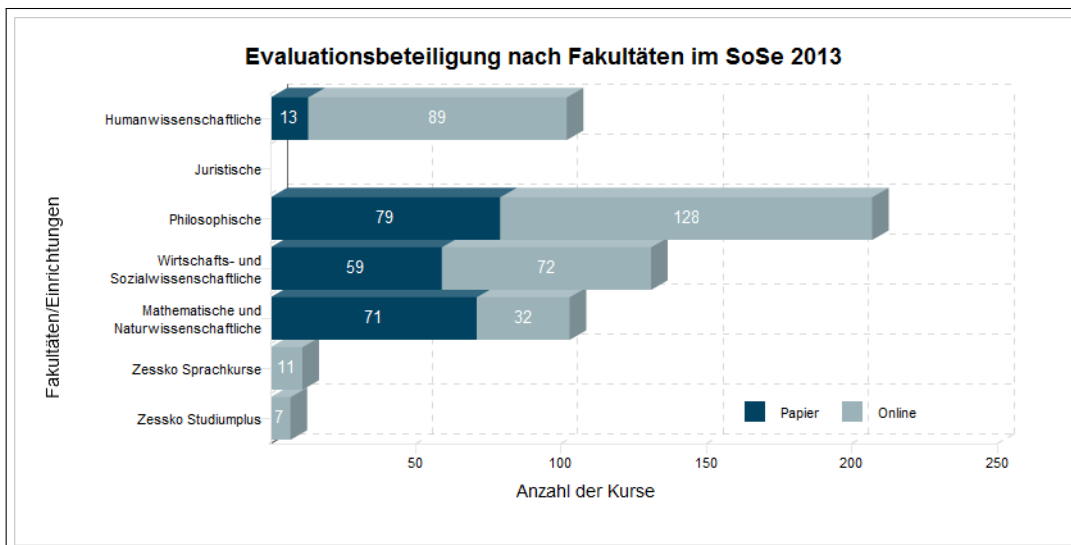


Abbildung 11 – Evaluationsbeteiligung nach Fakultäten



## A Fragebogen

Questionnaire's PDF has never been generated before.