



Ergebnisbericht Math.–Nat. Fakultät

Aggregatsbericht der Online–Kursevaluation

SoSe 2013

Evaluation

E–Mail: evaluation@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis		5	Workload und Lernerfolg	9
		5.1	Investierte Zeit für Vor– und Nachbereitung . . .	9
		5.2	Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang	9
		5.3	Aussagen zu Lernerfolgen	10
1 Vorwort	2			
2 Stichprobenbeschreibung	3			
2.1 Zeitliche Entwicklung der Evaluationsbeteiligung der Lehrveranstaltungen (Vorlesungen UND Übungen)	3			
2.2 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)	3			
2.3 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen (Vorlesungen UND Übungen)	4			
2.4 Anzahl der StudiumPlus–Studierenden (Vorlesungen UND Übungen)	4			
3 Zusammenfassendes zu Lehrveranstaltungen	5			
3.1 Gesamturteil	5			
3.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden . . .	5			
3.3 Erkenntniszuwachs	6			
3.4 Motivationsentwicklung	6			
4 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen	7			
4.1 Einrichtung	7			
4.2 Art der Lehrveranstaltungen	7			
4.3 Ausfallstunden der Dozenten	8			
		6	Aussagen zur Betreuung und Beratung durch die Dozenten	11
		6.1	Aussagen zur Lehre	11
		6.2	Aussagen zu den Übungsaufgaben	11
		6.3	Fragenbeantwortung durch die Dozenten . . .	12
		6.4	Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	12
		6.5	Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	13
		6.6	Betreuung außerhalb der Übungen	13
		7	Mittelwertvergleiche zwischen den Einrichtungen	14
		7.1	Mittelwertvergleiche	14
		8	Zeitliche Entwicklung der fakultäts– und universitätsweiten Evaluationsbeteiligung	15
		8.1	Universität gesamt	15
		8.2	Fakultäten	16
		A	Fragebogen	17

1 Vorwort

Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen komprimierten Überblick für die Ergebnisse der Evaluationen in den verschiedenen Lehrveranstaltungen der Mathematisch–Naturwissenschaftlichen Fakultät im Sommersemester 2013.

Was heißt Aggregat?

Die Ergebnisse in diesem Bericht sind über die verschiedenen Lehrveranstaltungen hinweg zusammengefasst. Ein Kursaggregat zeigt einen Wert pro Frage an, d.h. eine Zusammenfassung aller Antworten im jeweiligen Kurs und entspricht damit bspw. einem Durchschnittswert.

Was kann dieser Bericht?

Der fakultätsspezifische Aggregatsbericht gibt eine Darstellung der Lehr–Lernsituation in den evaluierten Lehrveranstaltungen und kann verschiedene Aspekte, z.B. zum Arbeitsumfang und zum Erkenntniszuwachs im Überblick beleuchten.

Was kann dieser Bericht nicht?

Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sowie die Zuordnung dieser zu den Namen der Dozierenden sind in diesem Bericht nicht enthalten. Für lehrveranstaltungsspezifische, anonymisierte Informationen sei auf die beigefügte EXCEL–Tabelle verwiesen. Diese erlaubt einen expliziteren Blick in die Ausprägungen der Variablen in den singulären Lehrveranstaltungen, ohne dabei die Einzelantworten der Studierenden zu berücksichtigen.

2 Stichprobenbeschreibung

Im Sommersemester 2013 wurden in der Mathematisch–Naturwissenschaftlichen Fakultät 1593 Studierendenmeinungen eingeholt, die sich auf 89 Veranstaltungen verteilten.

Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung.

So umfasst der folgende Aggregatsbericht 75 Veranstaltungen auf der Basis von 1536 Studierendenbewertungen. Zudem wurden in 8 Veranstaltungen fakultätsfremde Fragebögen verwendet, diese Ergebnisse wurden in den folgenden Berechnungen nicht berücksichtigt.

2.1 Zeitliche Entwicklung der Evaluationsbeteiligung der Lehrveranstaltungen (Vorlesungen UND Übungen)

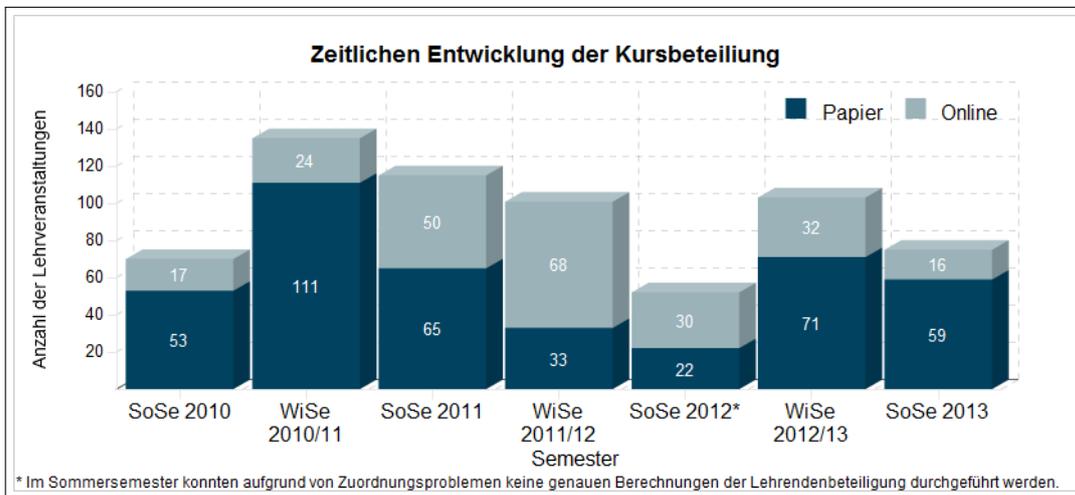


Abbildung 1 – Kursbeteiligung

2.2 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)

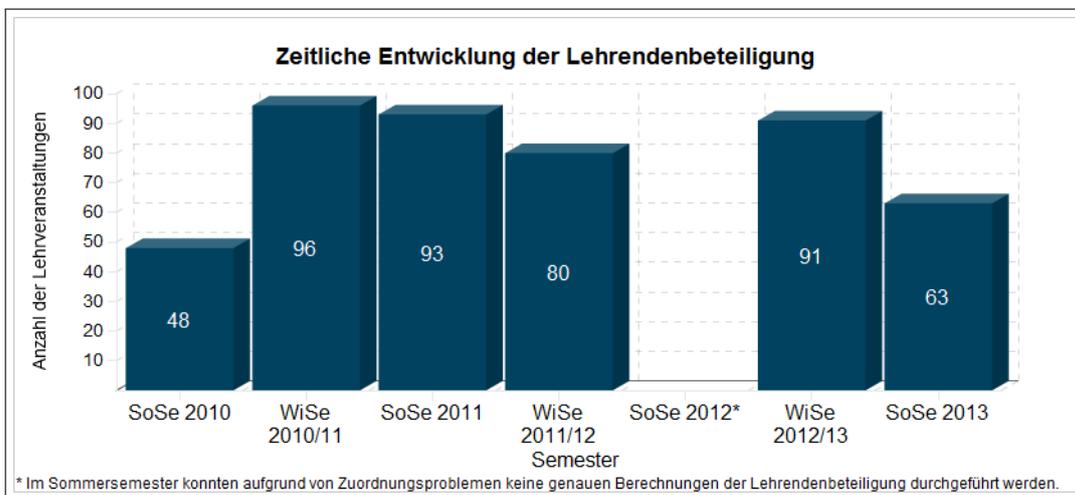


Abbildung 2 – Lehrendenbeteiligung

2.3 Lehrendenbeteiligung innerhalb der Einrichtungen (Vorlesungen UND Übungen)

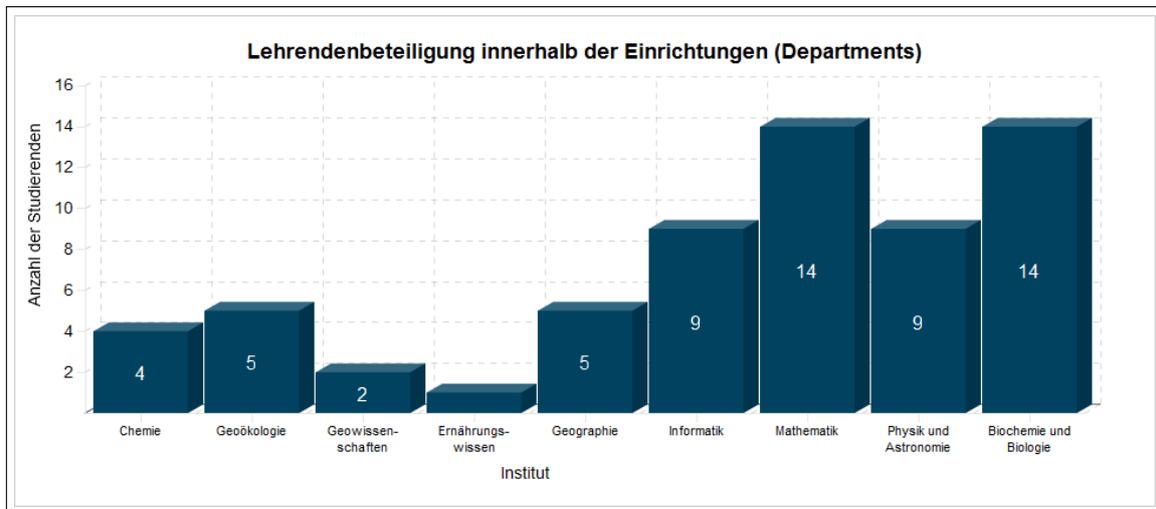


Abbildung 3 – Lehrendenbeteiligung

2.4 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden (Vorlesungen UND Übungen)

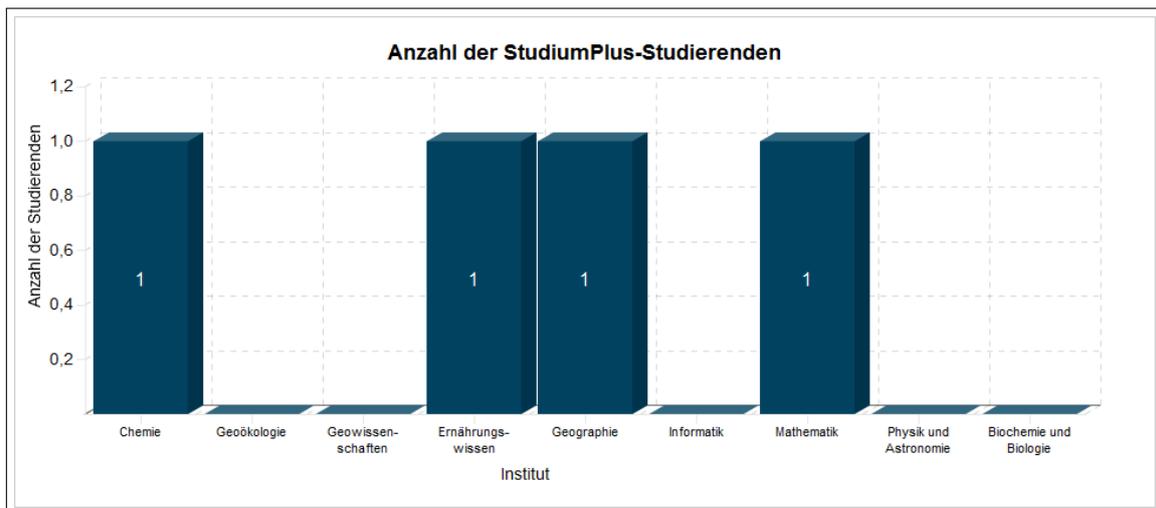


Abbildung 4 – StudiumPlus-Studierende

3 Zusammenfassendes zu Lehrveranstaltungen

3.1 Gesamturteil

Im Fragebogen: *Ich finde die Veranstaltung insgesamt. . .*

Antworten			
<small>(sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut) Gültig: 16 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 4.12 (eher gut)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr schlecht	0	0.00%	0.00%
eher schlecht	0	0.00%	0.00%
teils/teils	3	18.75%	18.75%
eher gut	8	50.00%	68.75%
sehr gut	5	31.25%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 1 – Häufigkeiten: Gesamtbeurteilung

3.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden

Im Fragebogen: *Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . .*

Antworten			
<small>(gar nicht zufrieden; eher nicht zufrieden; teils/teils; eher zufrieden; völlig zufrieden) Gültig: 16 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 4.19 (eher zufrieden)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
gar nicht zufrieden	0	0.00%	0.00%
eher nicht zufrieden	1	6.25%	6.25%
teils/teils	1	6.25%	12.50%
eher zufrieden	8	50.00%	62.50%
völlig zufrieden	6	37.50%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Gesamtvermittlung

3.3 Erkenntniszuwachs

Im Fragebogen: Mein Erkenntniszuwachs ist. . .

Antworten			
<small>(sehr niedrig; eher niedrig; teils/teils; eher hoch; sehr hoch) Gültig: 16 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.94 (eher hoch)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr niedrig	0	0.00%	0.00%
eher niedrig	0	0.00%	0.00%
teils/teils	4	25.00%	25.00%
eher hoch	9	56.25%	81.25%
sehr hoch	3	18.75%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Erkenntniszuwachs

3.4 Motivationsentwicklung

Im Fragebogen: Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung. . .

Antworten			
<small>(stark gesunken; eher gesunken; gleich geblieben; eher gestiegen; stark gestiegen) Gültig: 16 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)</small>			
<small>Mittelwert: 3.50 (eher gestiegen)</small>			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
stark gesunken	0	0.00%	0.00%
eher gesunken	1	6.25%	6.25%
gleich geblieben	7	43.75%	50.00%
eher gestiegen	7	43.75%	93.75%
stark gestiegen	1	6.25%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Motivation Fach zu studieren

4 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen

4.1 Einrichtung

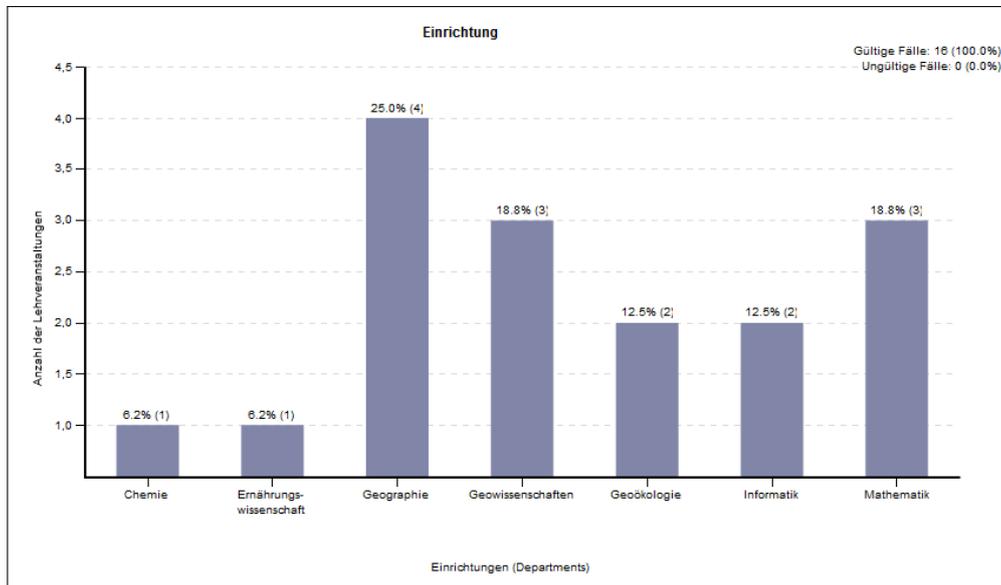


Abbildung 5 – Einrichtung

4.2 Art der Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Veranstaltungsart

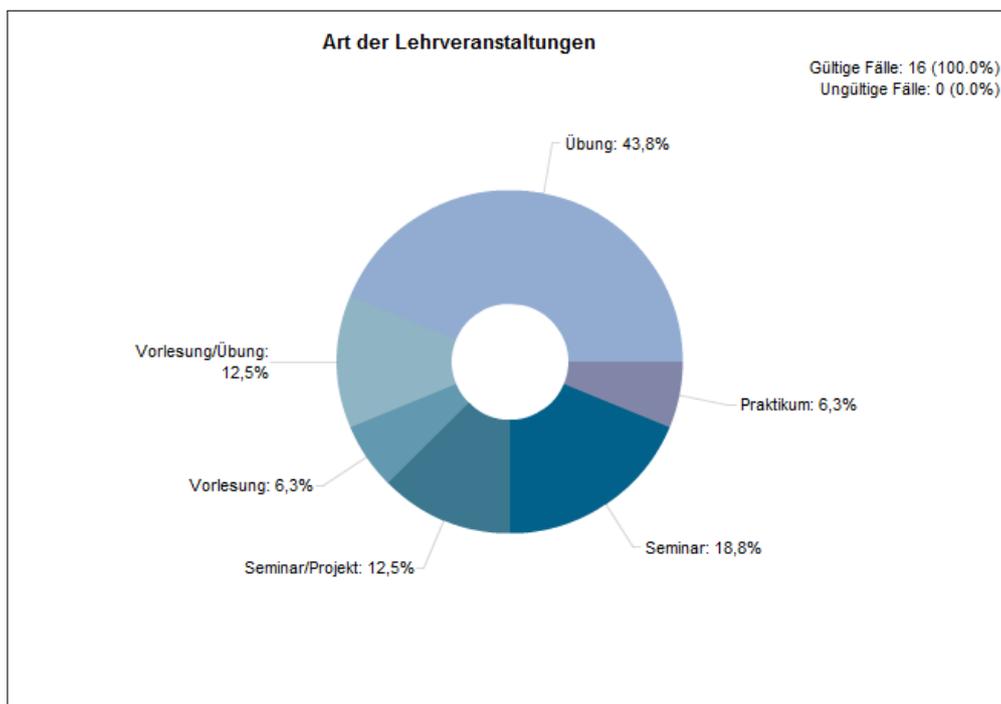


Abbildung 6 – Veranstaltungsart

4.3 Ausfallstunden der Dozenten

Im Fragebogen: *Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?*

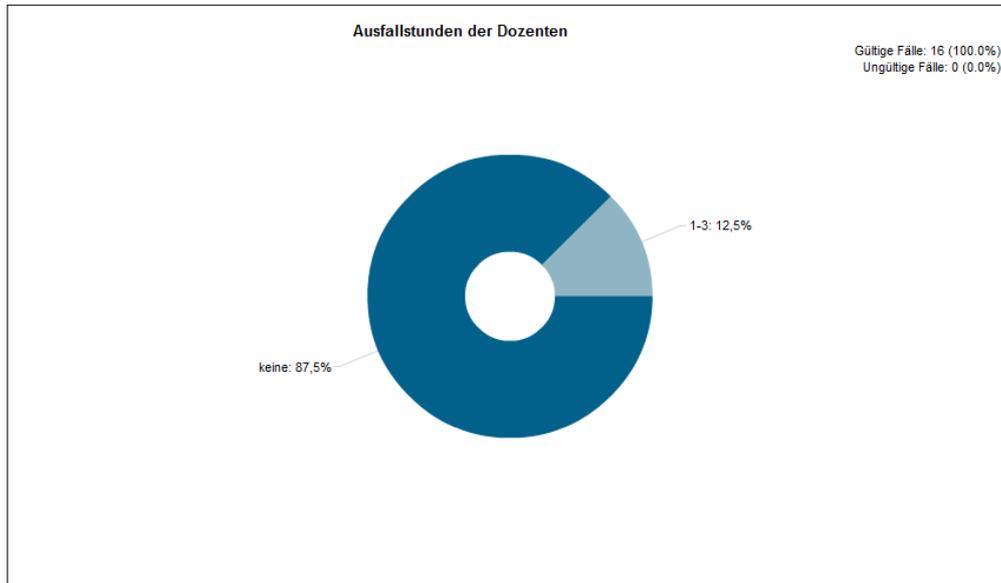


Abbildung 7 – Ausfallstunden

5 Workload und Lernerfolg

5.1 Investierte Zeit für Vor- und Nachbereitung

Hinweistext der Frage: Für Übungen ist der Arbeitsaufwand zum Erledigen der Übungsblätter gemeint.

Im Fragebogen: Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung pro Woche?

Antworten

(keine; ca. 1h; ca. 2h; ca. 3h; ca. 4h; ca. 5h; ca. 6h; ca. 7h; ca. 8h; > 8h) Gültig: 16 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)
 Mittelwert: 4.44 (ca. 3h)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
keine	0	0.00%	0.00%
ca. 1h	1	6.25%	6.25%
ca. 2h	5	31.25%	37.50%
ca. 3h	3	18.75%	56.25%
ca. 4h	3	18.75%	75.00%
ca. 5h	2	12.50%	87.50%
ca. 6h	1	6.25%	93.75%
ca. 7h	1	6.25%	100.00%
ca. 8h	0	0.00%	100.00%
> 8h	0	0.00%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Vor/Nachbearbeitung Übung

5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Hinweistext der Frage: Für Übungen sind nachfolgend die Übungsblätter gemeint.

Im Fragebogen: Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

	sehr gering 1	eher gering 2	ange- messen 3	eher hoch 4	sehr hoch 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Der Schwierigkeitsgrad ist...	0 0.00%	0 0.00%	8 50.00%	8 50.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.50	0.50
Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist...	0 0.00%	0 0.00%	8 50.00%	8 50.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.50	0.50

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

5.3 Aussagen zu Lernerfolgen

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	0 0.00%	0 0.00%	6 37.50%	10 62.50%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.62	0.48
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	0 0.00%	3 18.75%	5 31.25%	8 50.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.31	0.77
Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	0 0.00%	1 6.25%	7 43.75%	8 50.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.44	0.61

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Aussagen zu Lernerfolgen

6 Aussagen zur Betreuung und Beratung durch die Dozenten

6.1 Aussagen zur Lehre

Im Fragebogen: Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin. . .

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.	0 0.00%	0 0.00%	2 12.50%	6 37.50%	8 50.00%	16 100.00%	0 0.00%	4.38	0.70
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	0 0.00%	0 0.00%	3 18.75%	10 62.50%	3 18.75%	16 100.00%	0 0.00%	4.00	0.61

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Aussagen zur Lehre

6.2 Aussagen zu den Übungsaufgaben

Im Fragebogen: Zu den Übungsaufgaben

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.	0 0.00%	0 0.00%	7 43.75%	9 56.25%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.56	0.50
Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.	0 0.00%	1 6.25%	4 25.00%	10 62.50%	1 6.25%	16 100.00%	0 0.00%	3.69	0.68
Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	16 100.00%	0.00	0.00
Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.	0 0.00%	0 0.00%	3 18.75%	9 56.25%	4 25.00%	16 100.00%	0 0.00%	4.06	0.66

Tabelle 9 – Häufigkeiten: Aussagen zu den Übungsaufgaben

6.3 Fragenbeantwortung durch die Dozenten

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

Antworten

(trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teil/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; bisher wurden keine Fragen gestellt) Gültig: 16

(100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.44 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	0	0.00%	0.00%
teil/teils	1	6.25%	6.25%
trifft eher zu	7	43.75%	50.00%
trifft völlig zu	8	50.00%	100.00%
bisher wurden keine Fragen gestellt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 10 – Häufigkeiten: hilfreiche Antworten

6.4 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?

Ich stelle meine Fragen, ...	nie 1	selten 2	manchmal 3	oft 4	immer 5	Gültige Fälle N	Ungültige Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	0 0.00%	3 18.75%	12 75.00%	1 6.25%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	2.88	0.48
um mir Klarheit zu verschaffen.	0 0.00%	0 0.00%	11 68.75%	5 31.25%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	3.31	0.46

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.5 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: *Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?*

	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
Ich halte meine Fragen zurück, ...									
weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.	3 18.75%	11 68.75%	1 6.25%	1 6.25%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	2.00	0.71
weil mir die Gelegenheit fehlt.	3 18.75%	12 75.00%	1 6.25%	0 0.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	1.88	0.48
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	5 31.25%	10 62.50%	1 6.25%	0 0.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	1.75	0.56
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	5 31.25%	10 62.50%	1 6.25%	0 0.00%	0 0.00%	16 100.00%	0 0.00%	1.75	0.56

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.6 Betreuung außerhalb der Übungen

Im Fragebogen: *Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.*

Antworten

(trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teils/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; habe ich nicht genutzt) Gültig: 16 (100.00%),
 Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 4.44 (trifft eher zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	0	0.00%	0.00%
teils/teils	2	12.50%	12.50%
trifft eher zu	5	31.25%	43.75%
trifft völlig zu	9	56.25%	100.00%
habe ich nicht genutzt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	16	100.00%	

Tabelle 13 – Häufigkeiten: außerhalb ansprechbar

7 Mittelwertvergleiche zwischen den Einrichtungen

7.1 Mittelwertvergleiche

	Einrichtung															
	Chemie		Ernährungswissenschaft		Geographie		Geowissenschaften		Geoökologie		Informatik		Mathematik			
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n		
Gesamturteil (1 = "sehr schlecht" bis 5 = "sehr gut")	4.5	1	4.6	-	1	3.3	4	4.4	-	3	4.6	2	3.9	2	4.1	3
Vermittlung (1 = "gar nicht zufrieden" bis 5 = "völlig zufrieden")	4.9	1	4.7	-	1	3.3	4	4.6	-	3	4.3	2	3.5	2	4.4	3
Erkenntniszuwachs (1 = "sehr niedrig" bis 5 = "sehr hoch")	3.9	1	4.3	-	1	3.7	4	4.3	-	3	4.4	2	3.6	2	3.9	3
Motivation (1 = "stark gesunken" bis 5 = "stark gestiegen")	3.4	1	4.0	-	1	3.0	4	3.8	-	3	4.1	2	3.2	2	3.1	3
Schwierigkeitsgrad (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	4.0	1	3.2	-	1	3.7	4	3.4	-	3	3.0	2	2.9	2	4.1	3
Soffumfang (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.6	1	3.4	-	1	3.8	4	3.4	-	3	2.9	2	3.2	2	3.8	3

Tabelle 14 – Mittelwertvergleiche: Mittelwertvergleiche \Leftrightarrow Einrichtung

8 Zeitliche Entwicklung der fakultäts- und universitätsweiten Evaluationsbeteiligung

In die folgenden Berechnungen wurden nur Veranstaltungen einbezogen, die eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen aufweisen.

8.1 Universität gesamt

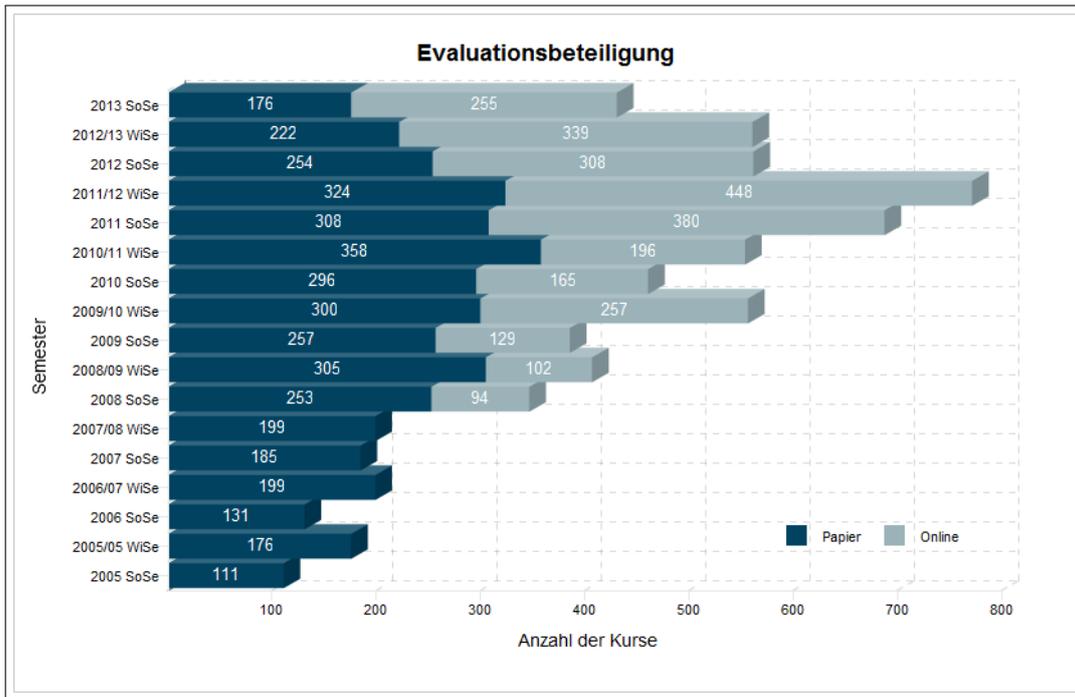


Abbildung 8 – Evaluationsbeteiligung - Universität gesamt

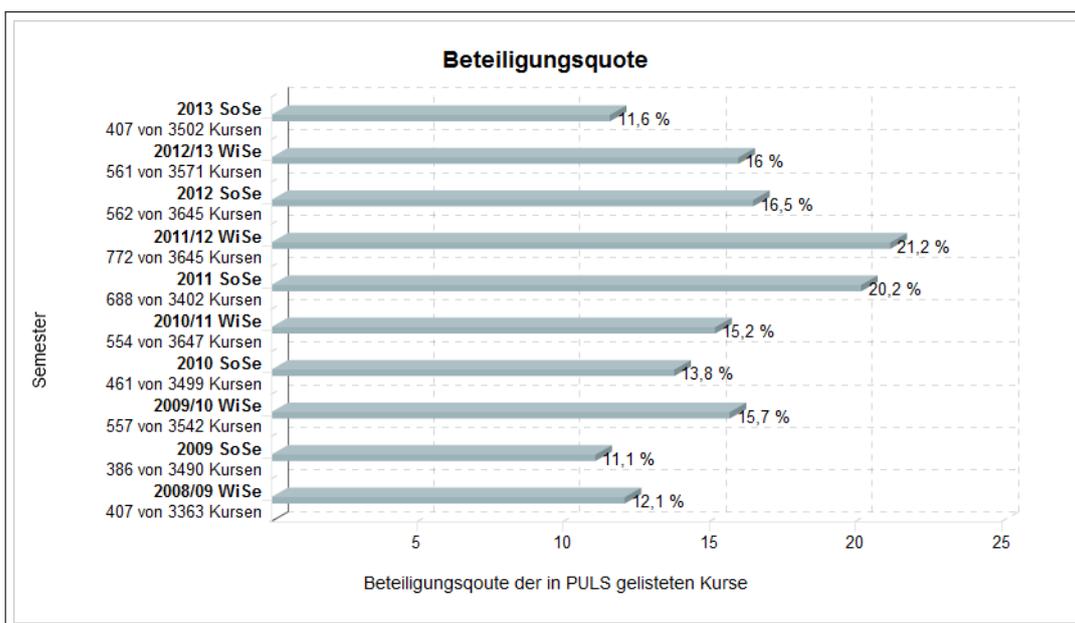


Abbildung 9 – Beteiligungsquoten

In die folgenden Berechnungen flossen auch Veranstaltungen mit ein, die den allgemeinen und nicht den fakultätsspezifischen Fragebogen verwendet haben. Somit können die Daten zur Kursbeteiligung in diesen Darstellungen von den oben genannten (Kapitel 2) abweichen.

8.2 Fakultäten

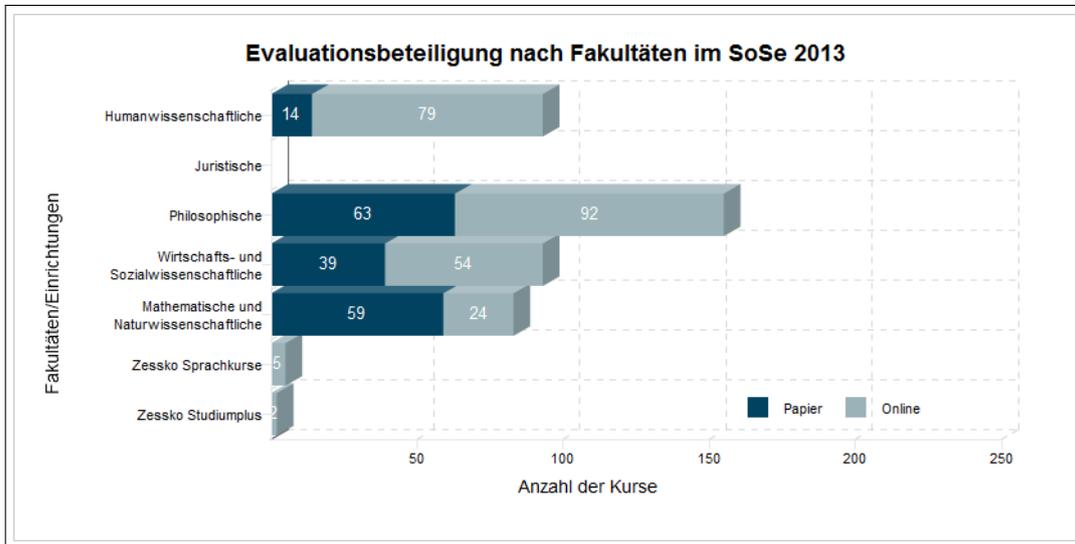


Abbildung 10 – Evaluationsbeteiligung nach Fakultäten SoSe 2013

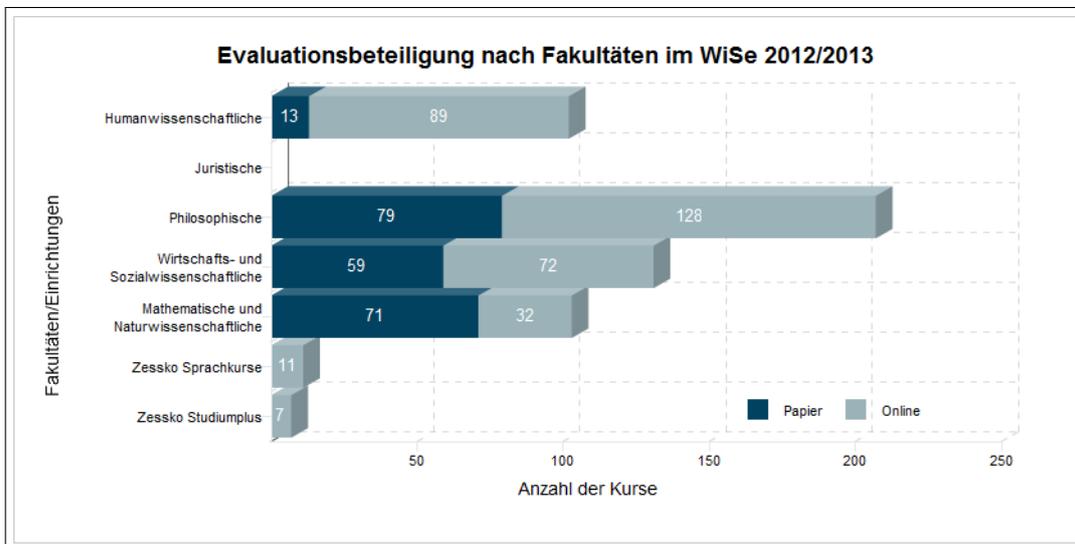


Abbildung 11 – Evaluationsbeteiligung nach Fakultäten WiSe 2012/13

A Fragebogen

Fakultät: Math.-Nat. Übung - Online Aggregat SoSe 2013

Liebe Studentin, Lieber Student,

die Universität Potsdam ist bestrebt, Ihnen eine qualitativ hochwertige, praxisrelevante und optimal auf Ihre Bedürfnisse zugeschnittene akademische Ausbildung zu gewährleisten.

Diesem Ziel dient auch die Beurteilung der „Qualität der Lehre“. Wir wollen mit Ihrer Hilfe feststellen, ob und wie sie verbessert werden kann.

Die Teilnahme an der Befragung, um die wir Sie heute bitten, erfolgt anonym und auf freiwilliger Basis. Unter Aufsicht des Datenschutzbeauftragten der Universität werden vom Arbeitsbereich Evaluation des ZfQ (Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium) nur statistische Auswertungen für die jeweilige Lehrveranstaltung und zur fakultätsinternen Berichterstattung vorgenommen.

Ihr PEP-Team

Allgemeines zum Kurs

Art der Veranstaltung

- Vorlesung
 Übung

Titel der Veranstaltung

Name des/der Lehrenden bzw. ÜbungsleiterIn

Welches Studienfach studieren Sie als Erstfach?

Falls Sie ein Fach an einer anderen Universität studieren, bitte unter "Sonstiges" angeben.

Sonstiges

Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung der Vorlesung mit den anderen Kursen desselben Moduls? (z.B. sinnvolle Ergänzungen, Wiederholungen)

- sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut
- kann ich nicht beurteilen,
weil es mein erster Kurs in
diesem Modul ist

Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?

- keine 1-3 > 3 Termine

Diese Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtkursen aus dem...

Die Veranstaltung ist für mich:

- Pflicht

- Wahlpflicht
- Ich besuche den Kurs im Rahmen von Studiumplus.

Die Anzahl der Leistungspunkte für die einzelnen Vorlesungen und Übungen in diesem Modul ist mir bekannt. (1 LP = 30 Arbeitsstunden)

- Ja
- Nein, nur für das gesamte Modul.
- Nein

- Fragen zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung -

Die Übung...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
ist mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	<input type="radio"/>				
und der Übungsstoff sind mit der Vorlesung zeitlich gut abgestimmt.	<input type="radio"/>				

Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.	<input type="radio"/>				
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	<input type="radio"/>				

Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.

- trifft gar nicht zu
- trifft eher nicht zu
- teils/teils
- trifft eher zu
- trifft völlig zu
- habe ich nicht genutzt

- Fragen zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung -

Der/Die Lehrende...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	<input type="radio"/>				
gibt in der gesamten Vorlesung eine klar erkennbare Struktur vor. (der rote Faden zur gesamten Vorlesung)	<input type="radio"/>				
gibt jeder einzelnen Sitzung eine klar erkennbare Struktur. (der rote Faden zu jeder Sitzung)	<input type="radio"/>				

Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

- trifft gar nicht zu
- trifft eher nicht zu
- teil/teils
- trifft eher zu
- trifft völlig zu
- bisher wurden keine Fragen gestellt

Zu den Übungsaufgaben

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.	<input type="radio"/>				
Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.	<input type="radio"/>				
Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.	<input type="radio"/>				
Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.	<input type="radio"/>				

Aussage zu den Lernmaterialien

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	keine Bereitstellung
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt des Kurses besser zu verstehen.	<input type="radio"/>					

Aussagen zur Literatur

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	habe ich nicht genutzt
Die empfohlene Literatur trägt zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	<input type="radio"/>					
Wichtige empfohlene Literatur ist in ausreichendem Maße in der Uni-Bibliothek verfügbar.	<input type="radio"/>					

Frage-Text

Zum Umgang mit Unklarheiten und Verständnisproblemen in der Veranstaltung

Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?

Ich stelle meine Fragen, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	<input type="radio"/>				
um mir Klarheit zu verschaffen.	<input type="radio"/>				

Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?

Ich halte meine Fragen zurück, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.	<input type="radio"/>				
weil mir die Gelegenheit fehlt.	<input type="radio"/>				
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	<input type="radio"/>				
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	<input type="radio"/>				

Arbeitsaufwand

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?

Für Vorlesung bitte den Arbeitsaufwand OHNE Übungsblätter angeben.

keine ca. 0,5h ca. 1h ca. 1,5h ca. 2h ca. 2,5h ca. 3h ca. 3,5h ca. 4h > 4h

Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist...	<input type="radio"/>				
Der Stoffumfang der Vorlesung ist...	<input type="radio"/>				

Fragen zum Arbeitsaufwand

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung pro Woche?

Für Übungen ist der Arbeitsaufwand zum Erledigen der Übungsblätter gemeint.

keine ca. 1h ca. 2h ca. 3h ca. 4h ca. 5h ca. 6h ca. 7h ca. 8h > 8h

Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Für Übungen sind nachfolgend die Übungsblätter gemeint.

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad ist...	<input type="radio"/>				
Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist...	<input type="radio"/>				

Lernerfolg und Ihr zusammenfassendes Urteil

Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	<input type="radio"/>				
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	<input type="radio"/>				
Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	<input type="radio"/>				

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt)...

- gar nicht zufrieden eher nicht zufrieden teils/teils eher zufrieden völlig zufrieden

Mein Erkenntniszuwachs ist...

- sehr niedrig eher niedrig teils/teils eher hoch sehr hoch

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung...

- stark gesunken eher gesunken gleich geblieben eher gestiegen stark gestiegen

Ich finde die Veranstaltung insgesamt...

- sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut

Lob, Kritik und Anregungen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut gefallen und gibt es Ihrerseits Anregungen zur Verbesserung?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Welche Themen, Anwendungsbeispiele oder Methoden wünschen Sie sich in Zukunft für ähnliche Veranstaltungen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Fakultät: Math.-Nat. Übung - Online Aggregat SoSe 2013

Wir danken Ihnen herzlich für Ihr Feedback.

Ihr vom System zufällig generierter Quittungscode lautet: **{receipt}**.

Hinweis: Lehrende haben keinen Einfluss auf den zufällig vom System generierten Quittungscode und können Ihre Antworten nicht mit diesem Code in Verbindung setzen.

**Bitte Sie Ihre Dozentin/Ihren Dozenten,
die Ergebnisse in der Lehrveranstaltung mit Ihnen auszuwerten und Ihnen ggf. auch die Ergebnisberichte über PULS zur Verfügung zu stellen.**

Mitmachen und Gestalten! Studieren Sie mit PEP: <https://www.pep.uni-potsdam.de>

Das Potsdamer Evaluationsportal ist eine Online-Plattform für die Gesamtheit der Hochschulmitglieder der Universität. Sie vereint die Kursevaluation, das UP-Studierenden-Panel, Pots-Blitz-Umfragen und themenspezifische Evaluation.

© Universität Potsdam, ZiQ - Evaluation, 2012

Befragung beenden