

Universität Potsdam

Ergebnisbericht

Fakultätsbericht

Fragebogen: „Fakultät: Math.–Nat. Übung - Online Aggregat WiSe
2012/13“

Umfrage-Zeitraum: 01.12.12 – 31.03.13
Angefordert durch: Antje Oppermann

Der vorliegende Aggregatsbericht gibt einen komprimierten Überblick für die Ergebnisse der Evaluationen mit Papier-Fragebögen in den Vorlesungen der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät im Wintersemester 2012/13.

Die Ergebnisse in diesem Bericht sind über die verschiedenen Lehrveranstaltungen hinweg zusammengefasst. Ein Kursaggregat zeigt einen Wert pro Frage an, eine Zusammenfassung aller Antworten im jeweiligen Kurs und entspricht damit bspw. einem Durchschnittswert.

Was heißt Aggregat?

Der fakultätsspezifische Aggregatsbericht gibt eine Darstellung der „Lehrqualität“ der evaluierten Lehrveranstaltungen und kann verschiedene Aspekte, bspw. zum Arbeitsumfang und zum Erkenntniszuwachs im Überblick beleuchten. Des Weiteren enthält der Bericht neben den zusammengefassten Ergebnissen je Frage sogenannte Indizes. Diese fassen ausgewählte Ergebnisse, welche thematisch nah beieinanderliegen, zusammen. In diesem Bericht sind die folgenden drei Indizes enthalten: Didaktik, Kompetenzerwerb und Lehrmaterialien.

Was kann dieser Bericht?

Detaillierte Ergebnisse aus den einzelnen Lehrveranstaltungen sowie die Zuordnung dieser zu den Namen der Dozierenden sind in diesem Bericht nicht enthalten. Lehrveranstaltungs-spezifische Informationen stehen als zusammengefasste Aggregate dem Dekanat zur Verfügung. Die jeweiligen Einzelantworten der Studierenden pro Kurs können nur die Lehrenden in ihren eigenen Lehrenden-Accounts von PEP ansehen, als pdf-Datei herunterladen und ihren Studierenden zur Verfügung stellen.

Was kann dieser Bericht nicht?

Kennen Sie schon... ?

- <http://www.uni-potsdam.de/mnfakul/studium/evaluation.html>
<http://www.uni-potsdam.de/mnfakul/studium/qualitaetsmanagement.html>

Die Homepages zur Qualitätssicherung der Math-Nat-Fakultät

- <https://www.pep.uni-potsdam.de/>

Mitmachen und Gestalten! Studieren mit PEP: Das Potsdamer EvaluationsPortal ist eine Online-Plattform der Universität Potsdam. Sie vereint die Kursevaluation, das UP-Studierenden-Panel, PotsBlitz-Umfragen und themenspezifische Evaluation.

- <http://www.uni-potsdam.de/zfq>

Das Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium (ZfQ) unterstützt die Fakultäten und zentralen Einrichtungen der Universität Potsdam (UP) bei Prozessen der Qualitätssicherung. Die Perspektive auf die Qualität von Lehre und Studium ist der „Student Life-Cycle“, studienphasenspezifische unterschiedliche Anforderungen und Herausforderungen des Studiums. Die MitarbeiterInnen des ZfQ arbeiten in fünf Geschäftsbereichen und weiteren Kooperationspartner der UP mit einem breiten Spektrum an Ansätzen und Methoden zur Qualitätssicherung.

Inhaltsverzeichnis		5 Workload und Lernerfolg	10
		5.1 Investierte Zeit für Vor– und Nachbereitung . . .	10
		5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang	10
		5.3 Aussagen zu Lernerfolgen	11
1 Stichprobenbeschreibung	2	6 Aussagen zur Betreuung und Beratung durch die Dozenten	12
1.1 Fallzahlen	2	6.1 Aussagen zur Lehre	12
1.2 Zeitliche Entwicklung der Evaluationsbeteiligung der Lehrveranstaltungen (Vorlesungen UND Übungen)	2	6.2 Aussagen zu den Übungsaufgaben	12
1.3 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)	2	6.3 Fragenbeantwortung durch die Dozenten . . .	13
1.4 Anzahl der StudiumPlus–Studierenden (Vorlesungen UND Übungen)	3	6.4 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	13
1.5 Auffälliges auf Lehrveranstaltungsebene (<i>nur Vorlesungen der Papiererhebung</i>)	3	6.5 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen	14
1.5.1 Papiererhebung	3	6.6 Betreuung außerhalb der Übungen	14
1.5.2 Onlineerhebung	4	7 Indizes für Didaktik, Kompetenzerwerb, Lehrmaterialien und Abstimmung mit der Vorlesung	15
2 Zusammenfassendes zu Lehrveranstaltungen	5	7.1 Index für Didaktik	15
2.1 Gesamturteil	5	7.2 Index für Kompetenzerwerb	16
2.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden . .	5	7.3 Index für Lehrmaterialien	17
2.3 Erkenntniszuwachs	6	7.4 Index für die Abstimmung mit der Vorlesung	18
2.4 Motivationsentwicklung	6	8 Vergleiche zwischen den Einrichtungen	19
3 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen	7	8.1 Gesamturteil	19
3.1 Art der Lehrveranstaltungen	7	8.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden . .	19
3.2 Einrichtung	7	8.3 Erkenntnisgewinn	20
3.3 Ausfallstunden der Dozenten	8	8.4 Motivationsentwicklung	20
4 Angaben zu den Modulen	9	8.5 Schwierigkeitsgrad	21
4.1 Abstimmung mit den Vorlesungen	9	8.6 Stoffumfang	21
4.2 Bekanntheit der Leistungspunktevergabe innerhalb des Moduls	9	8.7 Mittelwertvergleiche	22
		A Fragebogen	23

1 Stichprobenbeschreibung

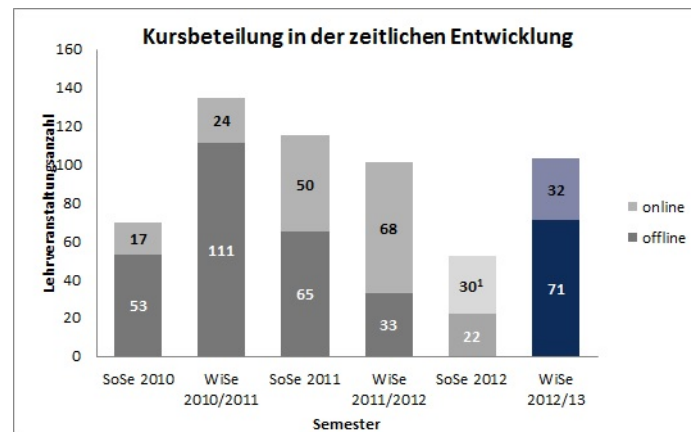
1.1 Fallzahlen

Im Wintersemester 2012/13 wurden in der Mathematisch–Naturwissenschaftlichen Fakultät 2459 Studierendenmeinungen eingeholt, die sich auf 228 Veranstaltungen verteilen.

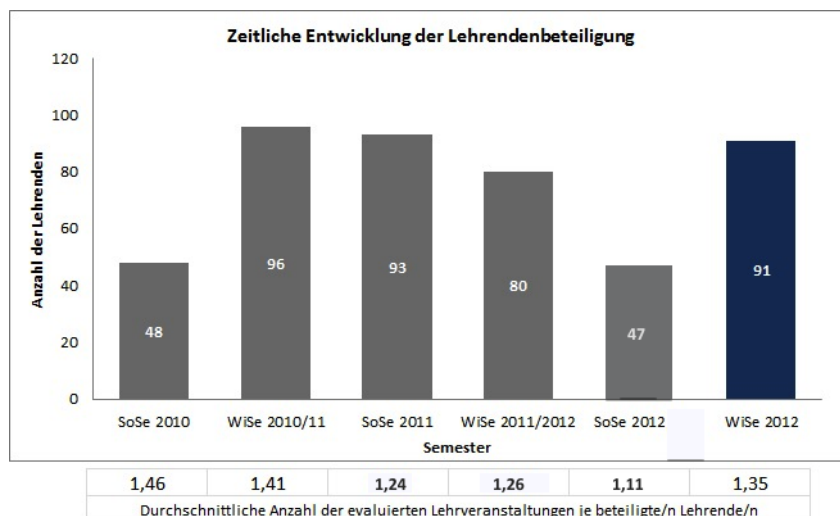
Voraussetzung für die Berechnungen in diesem Bericht ist eine Mindestanzahl von fünf Studierendenbewertungen pro Veranstaltung.

So umfassen die folgenden Aggregatsberichte 103 Veranstaltungen auf der Basis von 2263 Studierendenbewertungen.

1.2 Zeitliche Entwicklung der Evaluationsbeteiligung der Lehrveranstaltungen (Vorlesungen UND Übungen)

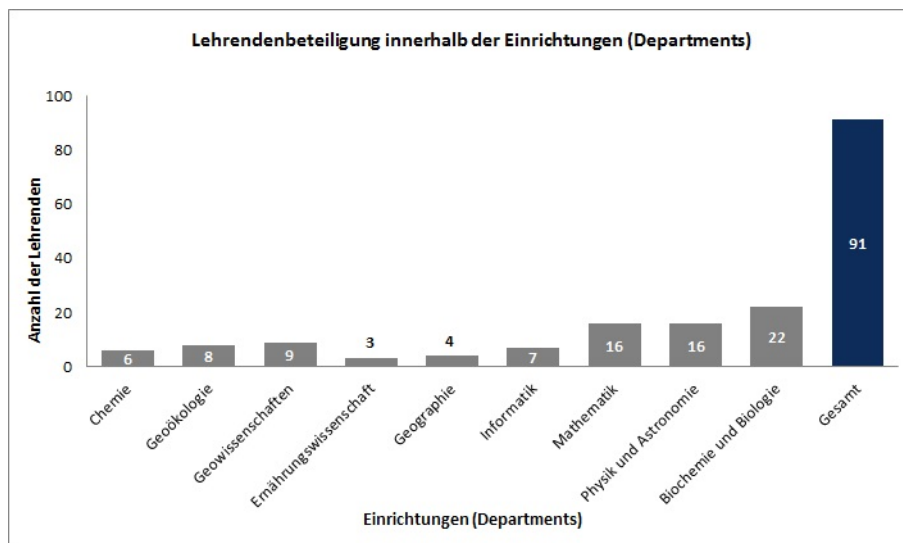


1.3 Zeitliche Entwicklung der Lehrendenbeteiligung (Vorlesungen UND Übungen)

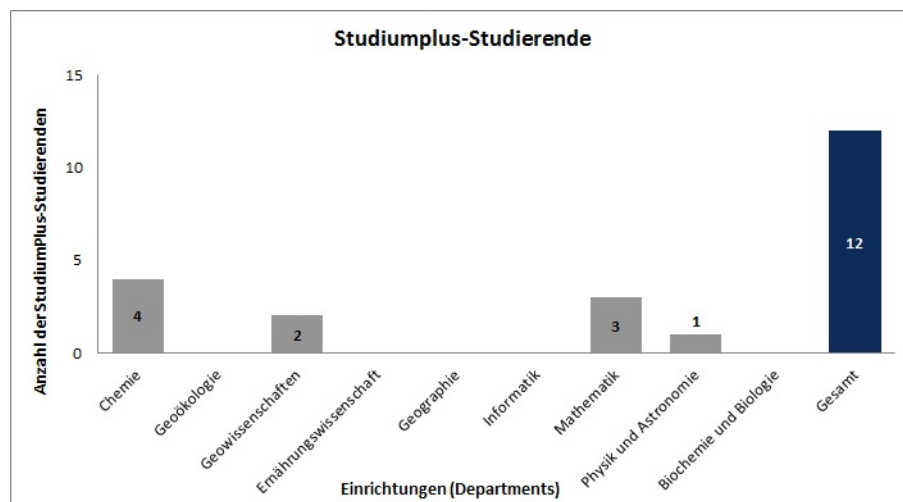


1

¹Im Sommersemester wurden aufgrund von Zuordnungsproblemen die Fallzahlen und Lehrendenbeteiligung unterschätzt.



1.4 Anzahl der StudiumPlus-Studierenden (Vorlesungen UND Übungen)



1.5 Auffälliges auf Lehrveranstaltungsebene (nur Vorlesungen der Papiererhebung)

1.5.1 Papiererhebung

In 24 von 68² Veranstaltungen (35,3 %) wurden mind. 5 von zehn Aspekten zur “Lehrqualität“ als unterdurchschnittlich bewertet. (Gesamturteil, Stoffvermittlung, Erkenntniszuwachs, Motivationszuwachs, Stoffumfang, Schwierigkeitsgrad, Modul-Abstimmung einzelner Kurse untereinander, Index für Didaktik³, Index für Kompetenz³, Index für Arbeitsmaterial³)

²Für drei Veranstaltungen konnte dieser Vergleich nicht berechnet werden.

³Für die Berechnung der Indizes siehe Anhang A

1.5.2 Onlineerhebung

In 10 von 30⁴ Veranstaltungen (35,3 %) wurden mind. 5 von zehn Aspekten zur “Lehrqualität“ als unterdurchschnittlich bewertet. (Gesamturteil, Stoffvermittlung, Erkenntniszuwachs, Motivationszuwachs, Stoffumfang, Schwierigkeitsgrad, Index für Didaktik³, Index für Kompetenz³, Index für Arbeitsmaterial³ Index für die Abstimmung mit der Vorlesung³)

⁴Für eine Veranstaltungen konnte dieser Vergleich nicht berechnet werden.

2 Zusammenfassendes zu Lehrveranstaltungen

2.1 Gesamturteil

Im Fragebogen: Ich finde die Veranstaltung insgesamt. . .

Frage im Fragebogen: “Ich finde die Veranstaltung insgesamt. . . “

Antworten (sehr schlecht; eher schlecht; teils/teils; eher gut; sehr gut)			
Gültig: 32 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)			
Mittelwert: 4.12 (eher gut)			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr schlecht	0	0.00%	0.00%
eher schlecht	0	0.00%	0.00%
teils/teils	5	15.62%	15.62%
eher gut	18	56.25%	71.88%
sehr gut	9	28.12%	100.00%
Gesamt	32	100.00%	

Tabelle 1 – Häufigkeiten: Gesamtbeurteilung

2.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden

Im Fragebogen: Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . .

Frage im Fragebogen: “Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . . “

Antworten (gar nicht zufrieden; eher nicht zufrieden; teils/teils; eher zufrieden; völlig zufrieden)			
Gültig: 32 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)			
Mittelwert: 4.31 (eher zufrieden)			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
gar nicht zufrieden	0	0.00%	0.00%
eher nicht zufrieden	0	0.00%	0.00%
teils/teils	4	12.50%	12.50%
eher zufrieden	14	43.75%	56.25%
völlig zufrieden	14	43.75%	100.00%
Gesamt	32	100.00%	

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Gesamtvermittlung

2.3 Erkenntniszuwachs

Im Fragebogen: *Mein Erkenntniszuwachs ist. . .*

Frage im Fragebogen: “Mein Erkenntniszuwachs ist. . . “

Antworten (sehr niedrig; eher niedrig; teils/teils; eher hoch; sehr hoch)
 Gültig: 32 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)
 Mittelwert: 3.78 (eher hoch)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
sehr niedrig	0	0.00%	0.00%
eher niedrig	1	3.12%	3.12%
teils/teils	8	25.00%	28.12%
eher hoch	20	62.50%	90.62%
sehr hoch	3	9.38%	100.00%
Gesamt	32	100.00%	

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Erkenntniszuwachs

2.4 Motivationsentwicklung

Im Fragebogen: *Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung. . .*

Frage im Fragebogen: “Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung. . . “

Antworten (stark gesunken; eher gesunken; gleich geblieben; eher gestiegen; stark gestiegen)
 Gültig: 32 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)
 Mittelwert: 3.47 (gleich geblieben)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
stark gesunken	0	0.00%	0.00%
eher gesunken	1	3.12%	3.12%
gleich geblieben	15	46.88%	50.00%
eher gestiegen	16	50.00%	100.00%
stark gestiegen	0	0.00%	100.00%
Gesamt	32	100.00%	

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Motivation Fach zu studieren

3 Allgemeine Angaben zu Lehrveranstaltungen

3.1 Art der Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Veranstaltungsart

Zu beachten ist, dass in 4 Vorlesungen (12,5%) der Übungsfragebogen zur Evaluierung verwendet wurde.

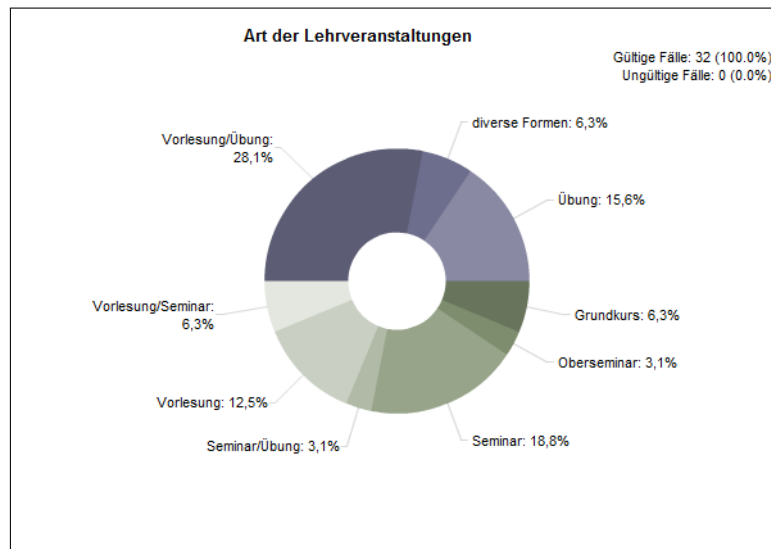


Abbildung 1 – Veranstaltungsart

3.2 Einrichtung

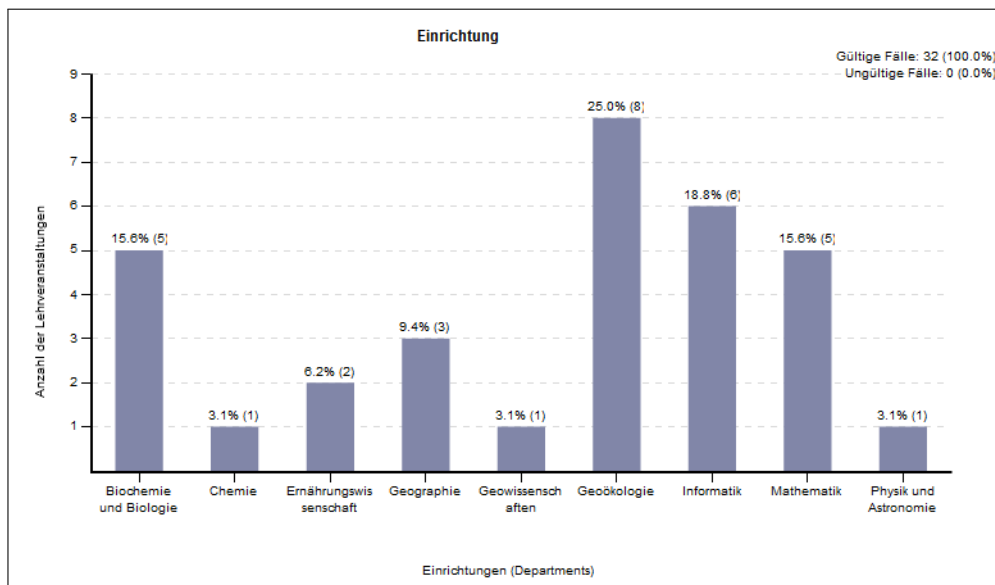


Abbildung 2 – Einrichtung

3.3 Ausfallstunden der Dozenten

Im Fragebogen: Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?

Frage im Fragebogen: “Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?”

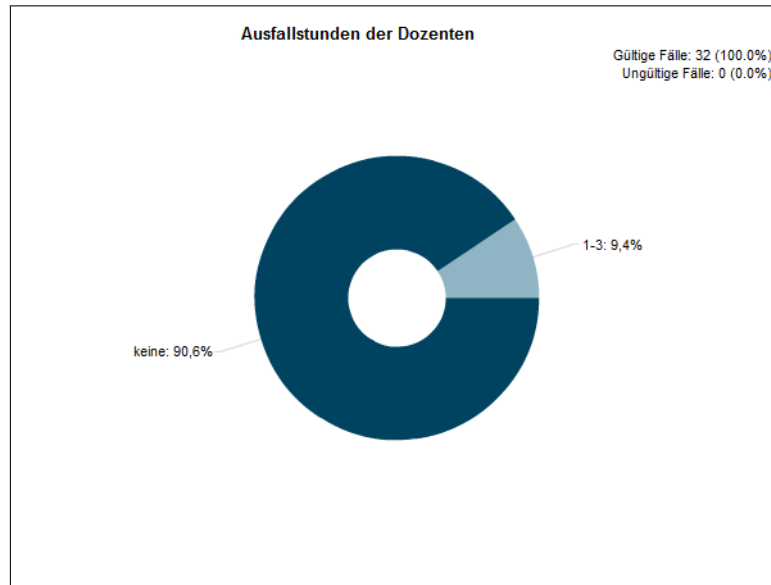


Abbildung 3 – Ausfallstunden

4 Angaben zu den Modulen

4.1 Abstimmung mit den Vorlesungen

Im Fragebogen: Die Übung. . .

Frage im Fragebogen: “Die Übung ist mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.“ und “Die Übung und der Übungsstoff sind mit der Vorlesung zeitlich gut abgestimmt.“

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungülti- ge Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
ist mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	1 3.12%	0 0.00%	7 21.88%	13 40.62%	11 34.38%	32 100.00%	0 0.00%	4.03	0.92
und der Übungsstoff sind mit der Vorlesung zeitlich gut abgestimmt.	1 3.12%	1 3.12%	6 18.75%	16 50.00%	8 25.00%	32 100.00%	0 0.00%	3.91	0.91

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Abstimmung mit den Vorlesungen

4.2 Bekanntheit der Leistungspunktevergabe innerhalb des Moduls

Im Fragebogen: Die Anzahl der Leistungspunkte für die einzelnen Vorlesungen und Übungen in diesem Modul ist mir bekannt.
 (1 LP = 30 Arbeitsstunden)

Frage im Fragebogen: “Die Anzahl der Leistungspunkte für die einzelnen Vorlesungen und Übungen in diesem Modul ist mir bekannt. (1 LP = 30 Arbeitsstunden)“

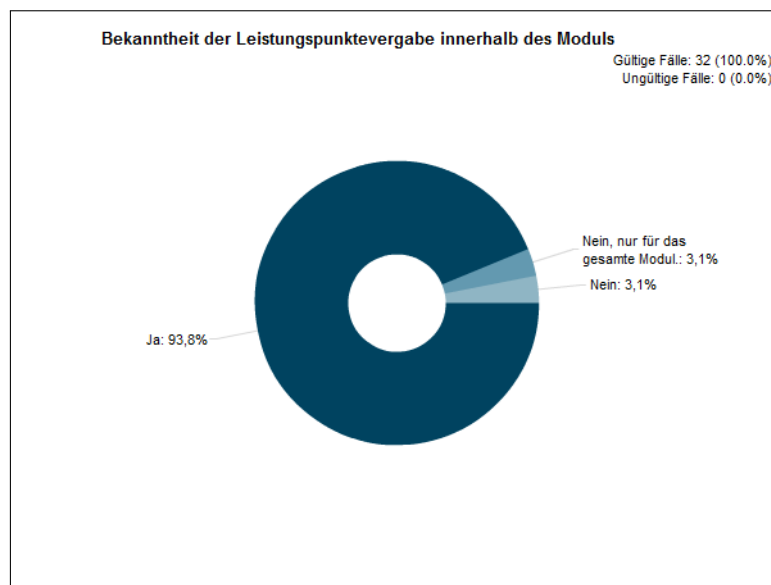


Abbildung 4 – LP-Verteilung

5 Workload und Lernerfolg

5.1 Investierte Zeit für Vor– und Nachbereitung

Hinweistext der Frage: Für Übungen ist der Arbeitsaufwand zum Erledigen der Übungsblätter gemeint.

Im Fragebogen: Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor– und Nachbereitung dieser Veranstaltung pro Woche?

Frage im Fragebogen: “Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor– und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?”

Antworten (keine; ca. 1h; ca. 2h; ca. 3h; ca. 4h; ca. 5h; ca. 6h; ca. 7h; ca. 8h; > 8h)

Gültig: 32 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)

Mittelwert: 3.31 (ca. 2h)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
keine	1	3.12%	3.12%
ca. 1h	12	37.50%	40.62%
ca. 2h	9	28.12%	68.75%
ca. 3h	3	9.38%	78.12%
ca. 4h	2	6.25%	84.38%
ca. 5h	3	9.38%	93.75%
ca. 6h	2	6.25%	100.00%
ca. 7h	0	0.00%	100.00%
ca. 8h	0	0.00%	100.00%
> 8h	0	0.00%	100.00%
Gesamt	32	100.00%	

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Vor/Nachbearbeitung Übung

5.2 Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Hinweistext der Frage: Für Übungen sind nachfolgend die Übungsblätter gemeint.

Im Fragebogen: Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Fragen im Fragebogen: “Der Schwierigkeitsgrad ist ...” und “Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist ...”

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard–Abweichung
	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
Der Schwierigkeitsgrad ist...	0 0.00%	0 0.00%	24 75.00%	7 21.88%	1 3.12%	32 100.00%	0 0.00%	3.28	0.51
Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist...	0 0.00%	0 0.00%	22 68.75%	9 28.12%	1 3.12%	32 100.00%	0 0.00%	3.34	0.54

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Workload: Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

5.3 Aussagen zu Lernerfolgen

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

Fragen im Fragebogen: (1) “Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.“, (2) “Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.“ und (3) “Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.“

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungülti- ge Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	0 0.00%	1 3.12%	11 34.38%	20 62.50%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	3.59	0.55
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	0 0.00%	1 3.12%	9 28.12%	22 68.75%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	3.66	0.54
Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	0 0.00%	1 3.12%	8 25.00%	21 65.62%	2 6.25%	32 100.00%	0 0.00%	3.75	0.61

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Aussagen zu Lernerfolgen

6 Aussagen zur Betreuung und Beratung durch die Dozenten

6.1 Aussagen zur Lehre

Im Fragebogen: Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin. . .

Frage im Fragebogen: “Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin. . . “

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungülti- ge Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.	0 0.00%	1 3.12%	2 6.25%	21 65.62%	8 25.00%	32 100.00%	0 0.00%	4.12	0.65
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	0 0.00%	0 0.00%	7 21.88%	20 62.50%	5 15.62%	32 100.00%	0 0.00%	3.94	0.61

Tabelle 9 – Häufigkeiten: Aussagen zur Lehre

6.2 Aussagen zu den Übungsaufgaben

Im Fragebogen: Zu den Übungsaufgaben

Fragen im Fragebogen: (1) „Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.“, (2) „Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.“, (3) „Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.“ und (4) „Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.“

	trifft gar nicht zu 1	trifft eher nicht zu 2	teils/ teils 3	trifft eher zu 4	trifft völlig zu 5	Gültige Fälle N	Ungülti- ge Fälle E	Mittelwert \bar{x}	Standard- Abweichung s
Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.	0 0.00%	2 6.25%	13 40.62%	17 53.12%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	3.47	0.61
Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.	0 0.00%	0 0.00%	8 25.00%	22 68.75%	2 6.25%	32 100.00%	0 0.00%	3.81	0.53
Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	32 100.00%	0.00	0.00
Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.	0 0.00%	1 3.12%	7 21.88%	16 50.00%	8 25.00%	32 100.00%	0 0.00%	3.97	0.77

Tabelle 10 – Häufigkeiten: Aussagen zu den Übungsaufgaben

6.3 Fragenbeantwortung durch die Dozenten

Im Fragebogen: Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

Frage im Fragebogen: “Der/Die ÜbungsleiterIn geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.”

Antworten (trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teil/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; bisher wurden keine Fragen gestellt)			
Gültig: 32 (100.00%), Fehlend: 0 (0.00%)			
Mittelwert: 4.50 (trifft völlig zu)			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	0	0.00%	0.00%
teil/teils	1	3.12%	3.12%
trifft eher zu	14	43.75%	46.88%
trifft völlig zu	17	53.12%	100.00%
bisher wurden keine Fragen gestellt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	32	100.00%	

Tabelle 11 – Häufigkeiten: hilfreiche Antworten

6.4 Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?

Frage im Fragebogen: “Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?” – “Ich stelle meine Fragen, ... “ (1) “um inhaltliche Widersprüche zu klären.“ und (2) “um mir Klarheit zu verschaffen.“

	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
Ich stelle meine Fragen, ...									
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	0 0.00%	14 43.75%	17 53.12%	1 3.12%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	2.59	0.55
um mir Klarheit zu verschaffen.	0 0.00%	3 9.38%	22 68.75%	7 21.88%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	3.12	0.54

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Positive Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.5 Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

Im Fragebogen: *Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?*

Fragen im Fragebogen: “Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?” – “Ich halte meine Fragen zurück, ...” (1) “weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.”, (2) “weil mir die Gelegenheit fehlt.”, (3) “weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.” und (4) “weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.”

	nie	selten	manchmal	oft	immer	Gültige Fälle	Ungültige Fälle	Mittelwert	Standard-Abweichung
	1	2	3	4	5	N	E	\bar{x}	s
Ich halte meine Fragen zurück, ...									
weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.	8 25.00%	21 65.62%	3 9.38%	0 0.00%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	1.84	0.57
weil mir die Gelegenheit fehlt.	12 37.50%	19 59.38%	1 3.12%	0 0.00%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	1.66	0.54
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	13 40.62%	18 56.25%	1 3.12%	0 0.00%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	1.62	0.54
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	18 56.25%	12 37.50%	2 6.25%	0 0.00%	0 0.00%	32 100.00%	0 0.00%	1.50	0.61

Tabelle 13 – Häufigkeiten: Negative Fragekultur in den Lehrveranstaltungen

6.6 Betreuung außerhalb der Übungen

Im Fragebogen: *Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.*

Frage im Fragebogen: “Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.”

Antworten (trifft gar nicht zu; trifft eher nicht zu; teils/teils; trifft eher zu; trifft völlig zu; habe ich nicht genutzt)

Gültig: 30 (93.75%), Fehlend: 2 (6.25%)

Mittelwert: 4.73 (trifft völlig zu)

	Absolut	Prozent	K. Prozent
trifft gar nicht zu	0	0.00%	0.00%
trifft eher nicht zu	0	0.00%	0.00%
teils/teils	1	3.33%	3.33%
trifft eher zu	6	20.00%	23.33%
trifft völlig zu	23	76.67%	100.00%
habe ich nicht genutzt	0	0.00%	100.00%
Gesamt	30	100.00%	

Tabelle 14 – Häufigkeiten: außerhalb ansprechbar

7 Indizes für Didaktik, Kompetenzerwerb, Lehrmaterialien und Abstimmung mit der Vorlesung

7.1 Index für Didaktik

Fragen im Fragebogen: Der Index der Didaktik wurde berechnet aus den fünf Antworten zu den Aussagen „Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin...“, (1) „kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.“ (2) „motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.“, (3) „Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.“, (4) „Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.“ und (5) „geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.“.

Skalierung: 1= „trifft gar nicht zu“ bis 5= „trifft völlig zu“

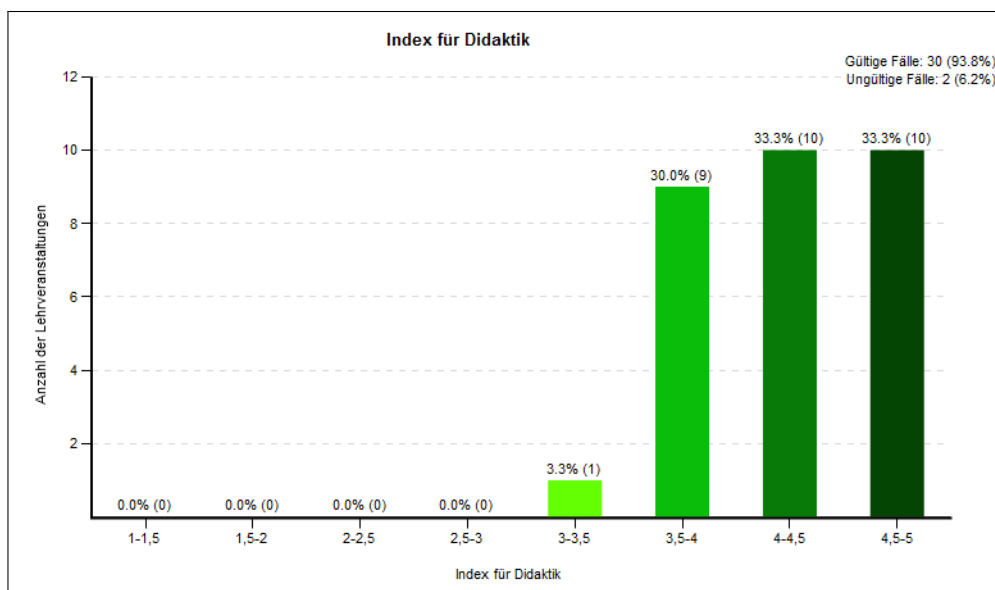


Abbildung 5 – Index Didaktik

Einrichtung	Index für Didaktik								Gesamt
	1-1,5	1,5-2	2-2,5	2,5-3	3-3,5	3,5-4	4-4,5	4,5-5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	0	1	1	1	2	5
Chemie	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Geographie	0	0	0	0	0	3	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Geoökologie	0	0	0	0	0	3	3	1	7
Informatik	0	0	0	0	0	0	2	3	5
Mathematik	0	0	0	0	0	1	2	2	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Gesamt	0	0	0	0	1	9	10	10	30

Tabelle 15 – Kreuztabelle: Index Didaktik ↔ Einrichtung

7.2 Index für Kompetenzerwerb

Fragen im Fragebogen: Der Index der Kompetenz wurde berechnet aus den zwei Antworten zur Frage “Inwiefern treffen folgende Aussagen zu Ihrem Lernverhalten und Lernerfolgen zu?” (1) „Ich kann die Inhalte der Veranstaltung Anderen erklären.“ und (2) „Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selber erschließen.“

Skalierung: 1= „trifft gar nicht zu“ bis 5= „trifft völlig zu“

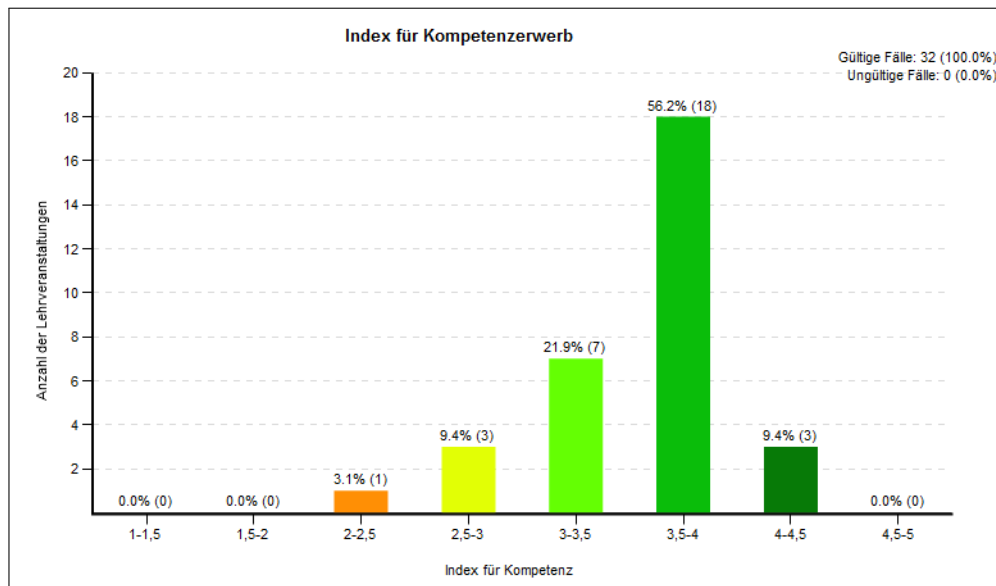


Abbildung 6 – Index Kompetenz

Index für Kompetenzerwerb									
Einrichtung	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	Gesamt
Biochemie und Biologie	0	0	0	0	2	2	1	0	5
Chemie	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Geographie	0	0	0	0	0	2	1	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Geoökologie	0	0	0	0	3	4	1	0	8
Informatik	0	0	1	0	1	4	0	0	6
Mathematik	0	0	0	2	0	3	0	0	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Gesamt	0	0	1	3	7	18	3	0	32

Tabelle 16 – Kreuztabelle: Index Kompetenz ⇔ Einrichtung

7.3 Index für Lehrmaterialien

Fragen im Fragebogen: Der Index der Lehrmaterialien wurde berechnet aus den zwei Antworten zu den Aussagen: (1) „Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes. „ und (2) „Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.“ .

Skalierung: 1= „trifft gar nicht zu“ bis 5= „trifft völlig zu“

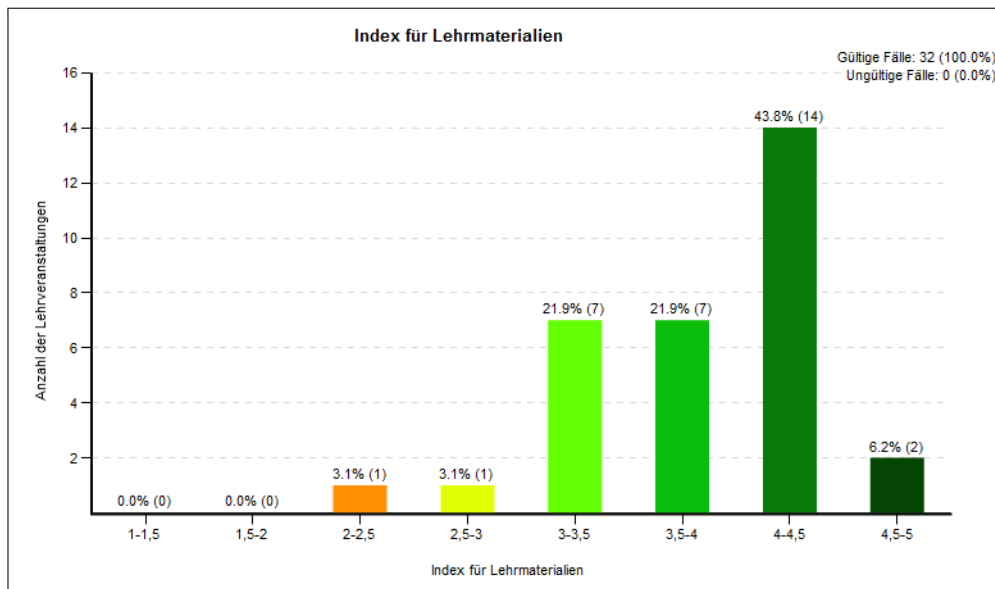


Abbildung 7 – Index Arbeitsmaterial

Index für Lehrmaterialien									
Einrichtung	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	Gesamt
Biochemie und Biologie	0	0	0	0	0	2	3	0	5
Chemie	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Geographie	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Geoökologie	0	0	0	0	2	2	3	1	8
Informatik	0	0	1	0	0	1	3	1	6
Mathematik	0	0	0	1	1	1	2	0	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Gesamt	0	0	1	1	7	7	14	2	32

Tabelle 17 – Kreuztabelle: Index Arbeitsmaterial ⇔ Einrichtung

7.4 Index für die Abstimmung mit der Vorlesung

Fragen im Fragebogen: Der Index der Abstimmung mit der Vorlesung wurde berechnet aus den zwei Antworten zur Frage „Die Übung..“ (1) „ist mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.“ und (2) „und der Übungsstoff sind mit der Vorlesung zeitlich gut abgestimmt.“

Skalierung: 1= „trifft gar nicht zu“ bis 5= „trifft völlig zu“

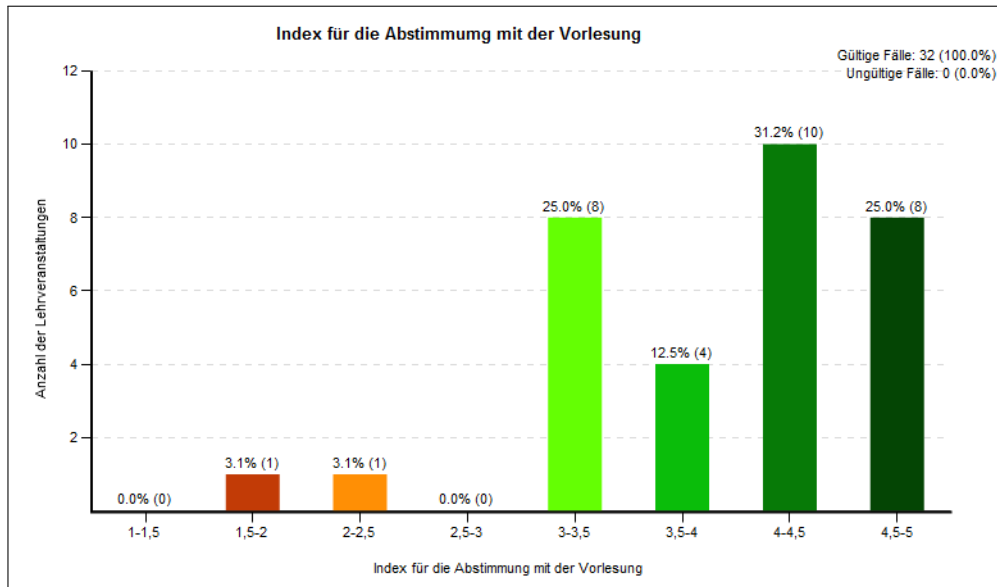


Abbildung 8 – Index für die Abstimmung mit der Vorlesung

Index für die Abstimmung mit der Vorlesung									
Einrichtung	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	Gesamt
Biochemie und Biologie	0	1	0	0	1	2	1	0	5
Chemie	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Geographie	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Geoökologie	0	0	0	0	1	1	4	2	8
Informatik	0	0	1	0	1	0	2	2	6
Mathematik	0	0	0	0	1	0	1	3	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Gesamt	0	1	1	0	8	4	10	8	32

Tabelle 18 – Kreuztabelle: Index für die Abstimmung mit der Vorlesung ⇔ Einrichtung

8 Vergleiche zwischen den Einrichtungen

8.1 Gesamturteil

Frage im Fragebogen: „Ich finde die Veranstaltung insgesamt...“

Skalierung: 1= „sehr schlecht“ bis 5= „sehr gut“

Einrichtung	Gesamturteil								Gesamt
	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	0	1	0	4	0	5
Chemie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Geographie	0	0	0	0	1	2	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Geoökologie	0	0	0	0	1	2	4	1	8
Informatik	0	0	0	1	0	0	3	2	6
Mathematik	0	0	0	0	1	1	1	2	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Gesamt	0	0	0	1	4	7	13	7	32

Tabelle 19 – Kreuztabelle: Gesamturteil ⇔ Einrichtung

8.2 Art und Weise der Lehre der Dozierenden

Im Fragebogen: Vermittlung

Frage im Fragebogen: Ich bin mit der Art und Weise des/der Dozierenden (unabhängig vom Inhalt)...

Skalierung: 1= „gar nicht zufrieden“ bis 5= „völlig zufrieden“

Einrichtung	Vermittlung								Gesamt
	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	1	0	1	0	3	5
Chemie	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Geographie	0	0	0	0	1	1	1	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Geoökologie	0	0	0	0	1	3	2	2	8
Informatik	0	0	0	1	0	1	3	1	6
Mathematik	0	0	0	0	0	2	1	2	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Gesamt	0	0	0	2	2	8	9	11	32

Tabelle 20 – Kreuztabelle: Vermittlung ⇔ Einrichtung

8.3 Erkenntnisgewinn

Frage im Fragebogen: „Mein Erkenntniszuwachs ist...“

Skalierung: 1= „sehr gering“ bis 5= „sehr hoch“

Einrichtung	Erkenntnisgewinn								Gesamt
	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	1	0	1	2	1	5
Chemie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Geographie	0	0	0	1	2	0	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Geoökologie	0	0	0	0	2	4	2	0	8
Informatik	0	1	0	0	1	3	1	0	6
Mathematik	0	0	0	1	1	1	2	0	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Gesamt	0	1	0	3	6	11	8	3	32

Tabelle 21 – Kreuztabelle: Erkenntnisgewinn ⇔ Einrichtung

8.4 Motivationsentwicklung

Frage im Fragebogen: „Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung...“

Skalierung: 1= „stark gesunken“ bis 5= „stark gestiegen“

Einrichtung	Motivationsentwicklung								Gesamt
	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	1	2	2	0	0	5
Chemie	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Geographie	0	0	0	1	2	0	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Geoökologie	0	0	0	1	2	5	0	0	8
Informatik	0	0	1	0	2	3	0	0	6
Mathematik	0	0	0	1	2	2	0	0	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Gesamt	0	0	1	4	12	14	1	0	32

Tabelle 22 – Kreuztabelle: Motivationsentwicklung ⇔ Einrichtung

8.5 Schwierigkeitsgrad

Frage im Fragebogen: “Der Schwierigkeitsgrad ist ...“

Skalierung: 1= „sehr gering“ bis 5= „sehr hoch“

Einrichtung	Schwierigkeitsgrad								Gesamt
	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	3	0	2	0	0	5
Chemie	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	1	1	0	0	0	2
Geographie	0	0	0	1	2	0	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Geoökologie	0	0	0	4	2	2	0	0	8
Informatik	0	0	1	4	1	0	0	0	6
Mathematik	0	0	0	2	1	1	1	0	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Gesamt	0	0	1	15	8	5	2	1	32

Tabelle 23 – Kreuztabelle: Schwierigkeitsgrad ⇔ Einrichtung

8.6 Stoffumfang

Frage im Fragebogen: “Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist ...“

Skalierung: 1= „sehr gering“ bis 5= „sehr hoch“

Einrichtung	Stoffumfang								Gesamt
	1–1,5	1,5–2	2–2,5	2,5–3	3–3,5	3,5–4	4–4,5	4,5–5	
Biochemie und Biologie	0	0	0	3	1	0	0	1	5
Chemie	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Ernährungswissenschaft	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Geographie	0	0	0	0	2	1	0	0	3
Geowissenschaften	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Geoökologie	0	0	0	3	4	1	0	0	8
Informatik	0	0	0	3	1	1	1	0	6
Mathematik	0	0	0	2	1	1	1	0	5
Physik und Astronomie	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Gesamt	0	0	0	11	12	6	2	1	32

Tabelle 24 – Kreuztabelle: Stoffumfang ⇔ Einrichtung

8.7 Mittelwertvergleiche

Am Institut für Biochemie und Biologie fanden die Studierenden die Lehrveranstaltungen im Durchschnitt eher gut (4,1).

	Einrichtung																	
	Biochemie und Biologie		Chemie		Ernährungswissenschaft		Geographie		Geowissenschaften		Geoökologie		Informatik		Mathematik		Physik und Astronomie	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Gesamturteil (1 = "sehr schlecht" bis 5 = "sehr gut")	4.1	5	3.8	1	4.8	2	3.6	3	4.5	1	4.1	8	4.2	6	4.1	5	4.0	1
Vermittlung (1 = "gar nicht zufrieden" bis 5 = "völlig zufrieden")	4.2	5	4.2	1	4.9	2	3.7	3	4.2	1	4.1	8	4.1	6	4.4	5	4.8	1
Erkenntniszuwachs (1 = "sehr niedrig" bis 5 = "sehr hoch")	3.8	5	3.8	1	4.4	2	3.2	3	4.8	1	3.9	8	3.6	6	3.7	5	3.8	1
Motivation (1 = "stark gesunken" bis 5 = "stark gestiegen")	3.3	5	3.2	1	4.0	2	3.2	3	3.7	1	3.6	8	3.4	6	3.4	5	3.2	1
Schwierigkeitsgrad (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.2	5	4.6	1	3.1	2	3.1	3	3.2	1	3.2	8	2.9	6	3.4	5	4.2	1
Soffumfang (1 = "sehr gering" bis 5 = "sehr hoch")	3.4	5	4.0	1	3.5	2	3.6	3	3.5	1	3.1	8	3.3	6	3.3	5	3.4	1
Index: Didaktik (1 = "trifft gar nicht zu" bis 5 = "trifft völlig zu")	4.2	5	4.3	1	4.6	2	3.8	3	4.0	1	4.1	7	4.6	5	4.3	5	4.3	1
Index: Kompetenz (1 = "trifft gar nicht zu" bis 5 = "trifft völlig zu")	3.7	5	2.7	1	3.9	2	3.9	3	3.9	1	3.6	8	3.6	6	3.4	5	3.1	1
Index: Lehrmaterialien (1 = "trifft gar nicht zu" bis 5 = "trifft völlig zu")	4.0	5	3.4	1	4.1	2	3.3	3	4.5	1	4.0	8	3.9	6	3.7	5	3.6	1
Index: Abstimmung mit der Vorlesung (1 = "trifft gar nicht zu" bis 5 = "trifft völlig zu")	3.4	5	3.3	1	4.2	2	3.2	3	4.6	1	4.1	8	3.9	6	4.4	5	3.9	1

Tabelle 25 – Mittelwertvergleiche: Mittelwertvergleiche ⇔ Einrichtung

A Fragebogen

Fakultät: Math.-Nat. Übung - Online Aggregat WiSe 2012/13

Liebe Studentin, Lieber Student,

die Universität Potsdam ist bestrebt, Ihnen eine qualitativ hochwertige, praxisrelevante und optimal auf Ihre Bedürfnisse zugeschnittene akademische Ausbildung zu gewährleisten.

Diesem Ziel dient auch die Beurteilung der „Qualität der Lehre“. Wir wollen mit Ihrer Hilfe feststellen, ob und wie sie verbessert werden kann.

Die Teilnahme an der Befragung, um die wir Sie heute bitten, erfolgt anonym und auf freiwilliger Basis. Unter Aufsicht des Datenschutzbeauftragten der Universität werden vom Arbeitsbereich Evaluation des ZfQ (Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium) nur statistische Auswertungen für die jeweilige Lehrveranstaltung und zur fakultätsinternen Berichterstattung vorgenommen.

Ihr PEP-Team

Allgemeines zum Kurs

Art der Veranstaltung

- Vorlesung
 Übung

Titel der Veranstaltung

Name des/der Lehrenden bzw. ÜbungsleiterIn

Welches Studienfach studieren Sie als Erstfach?

Falls Sie ein Fach an einer anderen Universität studieren, bitte unter "Sonstiges" angeben.

Sonstiges

Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung der Vorlesung mit den anderen Kursen desselben Moduls? (z.B. sinnvolle Ergänzungen, Wiederholungen)

- sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut
- kann ich nicht beurteilen,
weil es mein erster Kurs in
diesem Modul ist

Wie viele Ausfallstunden verursachte der/die Lehrende?

- keine 1-3 > 3 Termine

Diese Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Pflichtkursen aus dem...

Die Veranstaltung ist für mich:

- Pflicht

- Wahlpflicht
- Ich besuche den Kurs im Rahmen von Studiumplus.

Die Anzahl der Leistungspunkte für die einzelnen Vorlesungen und Übungen in diesem Modul ist mir bekannt. (1 LP = 30 Arbeitsstunden)

- Ja
- Nein, nur für das gesamte Modul.
- Nein

- Fragen zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung -

Die Übung...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
ist mit der Vorlesung inhaltlich gut abgestimmt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
und der Übungsstoff sind mit der Vorlesung zeitlich gut abgestimmt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Der Übungsleiter/Die Übungsleiterin...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
kann den Lösungsweg der Aufgaben verständlich erklären.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
motiviert die Studierenden zur aktiven Beteiligung.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Der/Die ÜbungsleiterIn hat außerhalb der Übung Zeit für die Studierenden.

- trifft gar nicht zu
- trifft eher nicht zu
- teils/teils
- trifft eher zu
- trifft völlig zu
- habe ich nicht genutzt

- Fragen zum Arbeitsmaterial und zur Betreuung -

Der/Die Lehrende...

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
erklärt die Fachbegriffe verständlich.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
gibt in der gesamten Vorlesung eine klar erkennbare Struktur vor. (der rote Faden zur gesamten Vorlesung)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
gibt jeder einzelnen Sitzung eine klar erkennbare Struktur. (der rote Faden zu jeder Sitzung)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Der/Die Lehrende geht auf Fragen der Studierenden mit hilfreichen Antworten ein.

- trifft gar nicht zu
- trifft eher nicht zu
- teil/teils
- trifft eher zu
- trifft völlig zu
- bisher wurden keine Fragen gestellt

Zu den Übungsaufgaben

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/ teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich bereite mich anhand der Übungsblätter ausreichend auf die Übung vor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Übungsaufgaben sind klar formuliert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Übungsaufgaben und die Lösungen werden ausreichend besprochen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Lösen der Übungsblätter ist hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Aussage zu den Lernmaterialien

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	keine Bereitstellung
Die bereitgestellten Lernmaterialien helfen mir, den Inhalt des Kurses besser zu verstehen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Aussagen zur Literatur

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu	habe ich nicht genutzt
Die empfohlene Literatur trägt zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wichtige empfohlene Literatur ist in ausreichendem Maße in der Uni-Bibliothek verfügbar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Frage-Text

Zum Umgang mit Unklarheiten und Verständnisproblemen in der Veranstaltung

Wie oft stellen Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung?

Ich stelle meine Fragen, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
um inhaltliche Widersprüche zu klären.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
um mir Klarheit zu verschaffen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wie oft halten Sie Fragen zum Inhalt der Veranstaltung zurück?

Ich halte meine Fragen zurück, ...	nie	selten	manchmal	oft	immer
weil mir die Bedenkzeit fehlt Fragen zu formulieren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
weil mir die Gelegenheit fehlt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
weil ich besorgt bin, dass nur ich eine Frage habe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
weil ich den Stoff ganz und gar nicht verstehe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Arbeitsaufwand

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung pro Woche?

Für Vorlesung bitte den Arbeitsaufwand OHNE Übungsblätter angeben.

keine ca. 0,5h ca. 1h ca. 1,5h ca. 2h ca. 2,5h ca. 3h ca. 3,5h ca. 4h > 4h

Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung ist...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Stoffumfang der Vorlesung ist...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fragen zum Arbeitsaufwand

Wie viel Zeit investieren Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung pro Woche?

Für Übungen ist der Arbeitsaufwand zum Erledigen der Übungsblätter gemeint.

keine ca. 1h ca. 2h ca. 3h ca. 4h ca. 5h ca. 6h ca. 7h ca. 8h > 8h

Zum Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang

Für Übungen sind nachfolgend die Übungsblätter gemeint.

	sehr gering	eher gering	angemessen	eher hoch	sehr hoch
Der Schwierigkeitsgrad ist...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Stoffumfang in den Übungsblättern ist...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Lernerfolg und Ihr zusammenfassendes Urteil

Inwiefern treffen folgende Aussagen auf Ihre Lernerfolge zu?

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	teils/teils	trifft eher zu	trifft völlig zu
Ich kann die Inhalte des Kurses Anderen erklären.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich kann mir mit dem Gelernten neue fachliche Inhalte selbst erschließen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre des/der Lehrenden (unabhängig vom Inhalt)...

- gar nicht zufrieden eher nicht zufrieden teils/teils eher zufrieden völlig zufrieden

Mein Erkenntniszuwachs ist...

- sehr niedrig eher niedrig teils/teils eher hoch sehr hoch

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist durch diese Veranstaltung...

- stark gesunken eher gesunken gleich geblieben eher gestiegen stark gestiegen

Ich finde die Veranstaltung insgesamt...

- sehr schlecht eher schlecht teils/teils eher gut sehr gut

Lob, Kritik und Anregungen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut gefallen und gibt es Ihrerseits Anregungen zur Verbesserung?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Welche Themen, Anwendungsbeispiele oder Methoden wünschen Sie sich in Zukunft für ähnliche Veranstaltungen?

(Bitte beziehen Sie in Ihrer Beurteilung ggf. auch den Einsatz von E-Learning-Komponenten ein.)

Fakultät: Math.-Nat. Übung - Online Aggregat WiSe 2012/13

Wir danken Ihnen herzlich für Ihr Feedback.

Ihr vom System zufällig generierter Quittungscode lautet: **{receipt}**.

Hinweis: Lehrende haben keinen Einfluss auf den zufällig vom System generierten Quittungscode und können Ihre Antworten nicht mit diesem Code in Verbindung setzen.

**Bitte Sie Ihre Dozentin/Ihren Dozenten,
die Ergebnisse in der Lehrveranstaltung mit Ihnen auszuwerten und Ihnen ggf. auch die Ergebnisberichte über PULS zur Verfügung zu stellen.**

Mitmachen und Gestalten! Studieren Sie mit PEP: <https://www.pep.uni-potsdam.de>

Das Potsdamer Evaluationsportal ist eine Online-Plattform für die Gesamtheit der Hochschulmitglieder der Universität. Sie vereint die Kursevaluation, das UP-Studierenden-Panel, Pots-Blitz-Umfragen und themenspezifische Evaluation.

© Universität Potsdam, ZiQ - Evaluation, 2012

Befragung beenden