

FSR-Sitzung 21.02.2021, 12:00 – 14:00 Uhr

Anwesend: Binnebesel, Bock, Krüth, Lebreuz, Schöttler, Unglaub, Wichmann

Beschlussfähigkeit: festgestellt (7/11)

Protokoll: Unglaub

1. Begrüßung
2. Abstimmung Protokoll letzter Sitzung: 7/7 Stimmen, angenommen.
3. Abstimmung TO: 7/7 Stimmen, angenommen.
4. Zurückliegende Ereignisse
 - 4.1 Professor*innentreffen (Binnebesel, Lebreuz, Schöttler, Wichmann): die apl-Prof. Haben alle gefehlt. Absicht? Dozent*innen haben zurückliegendes Semester positiver wahrgenommen, als das vorherige. Feststellung, dass die Grundkurse zu groß sind, ist wohl auch bei Dozent*innen angekommen. Sehr unterschiedliche Erfahrungen, Bachelor-Grundkurse waren eher problematisch, Master-Kurse sind wohl gut gelaufen. Prof. zum Teil bei Prüfungen recht kulant gewesen.
 - Abweichende Prüfungsformate wurden zum Teil praktiziert. Individuelle Abstimmung bei Problemen lief wohl ganz gut. Kontakt-Problematik angesprochen, bei den meisten wohl kein Problem. Vorstellung der Umfrage.
 - Aufstellung von Leitfäden für die Online-Lehre.
 - Praktika werden in der Regel momentan recht kulant gehandhabt.
 - online-Belassen von Skripten usw. zumindest für einen Zeitrahmen wird befürwortet.
 - Beim nächsten Professor*innentreffen sollten wir wieder selbst einladen und auch die apl-profs mit einbeziehen.
 - 4.2 Parktour (Binnebesel, Pagel, Schöttler, Wichmann): Gut gelaufen, starke Resonanz. Eigenwerbung der Veranstalter*innen. Wir haben andere Personen erreicht als sonst. Von den üblichen Besucher*innen dagegen eher wenige. Wiederholung in Präsenz könnte und sollte erwogen werden.
 - 4.3 nationaler Fachschaftsabend (Bock, Pagel, Schöttler) : großes Treffen (online). Viel rumgekommen ist dabei aber nicht.
5. Bevorstehende Ereignisse
 - 5.1 Spieleabend: 22.02.21, 19:00 Uhr (Binnebesel, Lebreuz, Krüth, Unglaub, Wichmann). Nutzung der Spiele vom letzten Spieleabend? Schlagzeilen zu historischen Ereignissen.
 - 5.2 Treffen Tutor*innen: Bock hält Kontakt zu Czech. Einzulegen Anfang März. Czech soll ein paar Termine vorschlagen, dann doodle-Umfrage zu den bisherigen Tutor*innen zur Terminfindung.
 - Themen: Bewerbung verbessern, Kommunikation verbessern und moodle verbessern.
 - Überschneidungen mit wissenschaftlichem Arbeiten ansprechen
 - Frage Schwerpunkte/Themen? Wichtig wären vor allem praktisch-organisatorische Dinge.
 - Qualifikation der Tutor*innen
 - ggf. frühere Termine?
 - 5.3 Klausurtagung: ggf. Ende März.
 - Werden u.U. Ab April wieder manche Konzepte möglich?
 - Personaldebatte: Brand/Müller?
 - Wichtig wäre, die Wahlen mit langer Hand vorzubereiten, Personalaquise!/? In Newsletter.
6. Debatten
 - 6.1 Prüfungen: In den meisten Fällen wurden letztendlich einvernehmliche Lösungen gefunden.
 - 6.2 Kommunikation, causa Prof. S.
 - Mailkontakt
 - Anfrage an Stöver?
 - im nächsten Schritt Beschwerde.

- Versuch, nochmal Beschwerdeführende zu kontaktieren, wenn die sich für Gespräch bereit erklären, könnten wir ggf. Carla-Uhink hinzuziehen.
 - Kontakt: Unglaub
7. Berichte aus den Gremien:
- Vefa: Datenschutz bei Prüfungen. Germanistik hat über Instagram Umfrage zu Prüfungen durchgeführt.
8. Sonstiges
- Treffen mit Carla-Uhink im frühen Sommer.
 - nächste Sitzung: Zweite Märzhälfte.