

Dr. rer. pol. Christian Schmidt-Wellenburg  
LS Allg. Soz., Universität Potsdam,  
Sprechstunde: Di, 16-17; Zi 3.02.1.09  
cschmidtw@uni-potsdam.de

**302 „Theorie und Methodologie der Feldanalyse“**  
Raum 3.06.S25, Di 14-16

08.04.2014 **Konstituierende Sitzung**

*I Grundzüge des Forschungsprogramms*

15.04.2014 **Was sind Felder?**  
Martin 2003

22.04.2014 **Eine relationale Methodologie**  
Bourdieu 1996: 251-294

29.04.2014 **Reflexive Sozialforschung**  
Bourdieu 1988: 31-81

*II Varianten der Feldanalyse*

06.05.2014 **Praxeologie 1: Strukturen, Habitus und Praktiken**  
Bourdieu 1993: 97-167

13.05.2014 **Praxeologie 2: Sozialer Raum und Felder**  
Bourdieu 1985: 9-47; Bourdieu/Wacquant 1996: 124-147

20.05.2014 **Neoinstitutionalismus 1: Handlungsfelder und Skills**  
Fligstein/McAdam 2012; Fligstein 2001

27.05.2014 **Neoinstitutionalismus 2: Organisationen und Felder**  
DiMaggio/Powell 2000; DiMaggio 1991

03.06.2014 **III Beispiele der Feldforschung**  
**Eigenheime, Staat und Ökonomie**  
Bourdieu 1998a: 49-184

10.06.2014 **Die Genese des Staats**  
Bourdieu 1998b

17.06.2014 **Die Quantifizierung des Felds des Weins**  
Schenk/Rössel 2012; Lebaron 2011

24.06.2014 **Der diskursive Wandel des Managementfeldes**  
Schmidt-Wellenburg 2012; 2014

01.07.2014 **Rüstungsindustrie, Telekommunikation und Fußball**  
Fligstein 201: 89-122

08.07.2014 **Schwache Felder, wissenschaftliche Avatare und Europa**  
Mudge/Vaucheux 2012

15.07.2014 **Abschlusssitzung**

**Literatur**

Bernhard, S./C. Schmidt-Wellenburg (2012): Feldanalyse als Forschungsprogramm.  
In: dies. (Hrsg.), Feldanalyse als Forschungsprogramm 1: Der programmatische  
Kern. Wiesbaden: Springer VS, S. 27-56.

Bongaerts, G. (2007): Soziale Praxis und Verhalten - Überlegungen zum *Practice  
Turn in Social Theory*. In: *Zeitschrift für Soziologie*, Jg. 36, H. 4, S. 246-260.

Bourdieu, P. (1985): Sozialer Raum und ‚Klassen‘. Leçon sur la leçon. Zwei  
Vorlesungen. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Bourdieu, P. (1988): Homo academicus. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Bourdieu, P. (1993a): Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft. Frankfurt  
a.M.: Suhrkamp.

- Bourdieu, P. (1996): Die Praxis der reflexiven Anthropologie. In: ders./L. J. D. Wacquant (Hrsg.), *Reflexive Anthropologie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, S. 251-294.
- Bourdieu, P. (1998a): *Der Einzige und sein Eigenheim*. Schriften zur Politik und Kultur 3. Hamburg: VSA-Verlag.
- Bourdieu, P. (1998b): Staatsgeist. Genese und Struktur des bürokratischen Feldes. In: Ders. (Hrsg.), *Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, S. 93-125.
- Bourdieu, P. (2000): *Das religiöse Feld. Texte zur Ökonomie des Heilsgeschehens*. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz.
- Bourdieu, P. (2004): *Der Staatsadel*. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz.
- Bourdieu, P./Loïc J. D. Wacquant (1996 [1992]): *Reflexive Anthropologie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Brake, A./H. Bremer/A. Lange-Vester (Hrsg.) (2012): *Empirisch arbeiten mit Bourdieu. Theoretische und methodische Überlegungen, Konzeptionen und Erfahrungen*. Weinheim: Beltz Juventa.
- DiMaggio, P. J. (1991): Constructing an Organizational Field as a Professional Project: U.S. Art Museums 1920-1940. In: W. W. Powell/P. J. DiMaggio (Hrsg.), *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago/London: The University of Chicago Press, S. 267-296.
- DiMaggio, P. J./W. W. Powell (2000): Das „stahlharte Gehäuse“ neu betrachtet: Institutioneller Isomorphismus und kollektive Rationalität in organisationalen Feldern. In: H.-P. Müller/S. Sigmund (Hrsg.), *Zeitgenössische amerikanische Soziologie*. Opladen: Leske + Budrich, S. 147-173.
- Fligstein, N. (2001): Social Skill and the Theory of Fields. In: *Sociological Theory*, Jg. 12, H. 2, S. 105-125.
- Fligstein, N. (2010): *Euroclash: The EU, European Identity and the future of Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Fligstein, N./D. McAdam (2012): *A Theory of Fields*. New York: Oxford University Press.
- Fligstein, N./D. McAdam (2012): Grundzüge einer allgemeinen Theorie strategischer Handlungsfelder. In: S. Bernhard/C. Schmidt-Wellenburg (Hrsg.), *Feldanalyse als Forschungsprogramm 1: Der programmatische Kern*. Wiesbaden: VS Springer, S. 57-97.
- Lebaron, F. (2011): Geometric Data Analysis in an Social Science Research Program: The Case of Bourdieu's Sociology. In: M. G. Summa/L. Bottou/B. Goldfarb (Hrsg.), *Statistical Learning and Data Science*. Boca Raton: CRC Press, S. 77-89.
- Lebaron, F. (2012): Grundzüge einer geometrischen Formalisierung des Feldkonzepts. In: S. Bernhard/C. Schmidt-Wellenburg (Hrsg.), *Feldanalyse als Forschungsprogramm 1: Der programmatische Kern*. Wiesbaden: VS Springer, S. 123-150.
- Martin, J. L. (2003): What is Field Theory? In: *American Journal of Sociology*, Jg. 109, H. 1, S. 1-49.
- Mudge, L. S. & Vauchez, A. (2012): Building Europe on a Weak Field: Law, Economics, and Scholarly Avatars in Transnational Politics. In: *American Journal of Sociology*, Jg. 118, H. 2, S. 449-492.
- Müller, H.-P. (1993): *Sozialstruktur und Lebensstile*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Schenk, P./J. Rössel (2012): Identität und Qualität im Weinfeld. In: S. Bernhard/C. Schmidt-Wellenburg (Hrsg.), *Feldanalyse als Forschungsprogramm 2: Gegenstandsbezogene Theoriebildung*. Wiesbaden: VS Springer, S. 83-108.
- S. Bernhard/C. Schmidt-Wellenburg (Hrsg.) (2012): *Feldanalyse als Forschungsprogramm*. 2 Bde. Wiesbaden: Springer VS.
- Schmidt-Wellenburg, C. (2014): Der Aufstieg der Beratung zur transnationalen Regierungsform im Feld des Managements In: *Berliner Journal für Soziologie*, Jg. 24, H. 2, S. i.E.
- Schmidt-Wellenburg, C. (2012): Diskursiver Wandel im Fadenkreuz von Wissenssoziologischer Diskursanalyse und Feldanalyse. Der Aufstieg der Managementberatung. In: R. Keller/I. Truschkat (Hrsg.), *Methodologie und Praxis der Wissenssoziologischen Diskursanalyse*. Band 1: Interdisziplinäre Perspektiven. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 451-480.
- Swartz, D. L. (2012): Grundzüge einer Feldanalyse der Politik nach Bourdieu. In: S. Bernhard/C. Schmidt-Wellenburg (Hrsg.), *Feldanalyse als Forschungsprogramm 2: Gegenstandsbezogene Theoriebildung*. Wiesbaden: VS Springer, S. 163-194.
- Swartz, D. L. (2013): *Symbolic Power, Politics, and Intellectuals*. Chicago/London: The University of Chicago Press.

### **Scheinanforderungen**

Studienleistungen sind eine regelmäßige Teilnahme an der Veranstaltung, eine engagierte Mitarbeit, die Präsentation eines Referats. Modulprüfung ist eine Hausarbeit zu einem selbstgewählten und mit dem Dozenten abgesprochenen Thema.

In vielen Forschungsarbeiten und -projekten der letzten zwei Jahrzehnte spielt das Konzept des sozialen Feldes eine zentrale Rolle. Die Arbeiten lassen sich zwei Lagern zuordnen: einerseits dem Neoinstitutionalismus, wobei es sich hauptsächlich um organisations- und wirtschaftssoziologische Arbeiten handelt, andererseits um Arbeiten, die sich als in der Tradition der praxeologischen Arbeiten Pierre Bourdieus stehend begreifen. Bei aller Heterogenität der Untersuchungsgegenstände, Begriffsdefinitionen und theoretischen Verweise haben die feldanalytischen Forschungen gemeinsame Charakteristika. Diese ‚Einheit in der Vielfalt‘ der Forschungsansätze ist Ausdruck der Tatsache, dass es sich bei der Feldforschung in erster Linie nicht um eine Theorie, sondern um ein heuristisch angelegtes Forschungsprogramm handelt. Bestimmend sind daher eher grundlegende Forschungsinteressen und Forschungsroutinen und nicht so sehr der Rückgriff auf ein klar definiertes Begriffssystem.

Dieses Seminar führt in drei Schritten in das Forschungsprogramm der Feldanalyse ein: Im ersten Schritt werden grundlegende Prämissen der Feldanalyse vorgestellt. Im zweiten Schritt werden die neoinstitutionalistische und die praxeologische Variante der Feldanalyse einander gegenüber gestellt. Der dritte Schritt widmet sich einer aktuellen Fragestellung: der Transnationalisierung von Staaten und Gesellschaften im Zuge von Europäisierung und Globalisierung.